

20. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2010. november 25-én megtartott Jobbágyi Község Önkormányzata képviselő-testülete üléséről.

Képviselő-testületi ülés helye: Jobbágyi Művelődési Ház /Lakótelep 7. Ép./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 6 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Kállai Zsolt Jobbágyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről igazoltan távol volt: -

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: 6 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. A 2010. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről beszámoló
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. A 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. A 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Egyebek
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Megállapította, hogy a megválasztott képviselők mindegyike jelen van, így az ülés határozatképes, majd a napirendi pontokat elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat módosítás nélkül, 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend tárgyalása előtti témák:

Farkas Attila polgármester: Tisztelettel köszöntött minden megjelent képviselőt és vendéget. Beszámolt a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről:

2010. október 22-én megtartották a megemlékezést az 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulójáról. Elmondta, hogy az utolsó alkalommal történt, hogy nem a napján került megrendezésre az ünnep, a jövőben, március 15-től az ünnep napján lesz tartva, és előre jelezte, hogy augusztus 20-án is lesz megemlékezés.

A településnek ismét száz éves lakosa van. Másfél évvel ezelőtt már köszönthettünk egy száz éves lakost, most Malik Józsefet köszönthette ez alkalomból az önkormányzat, az Idősek Otthonában tartott ünnepség keretében. Azon a héten pénteken az egyház is ünnepi misét tartott a templomban, ahol az egyházközösség tagjai is felköszöntötték Józsi bácsit.

Megrendezésre került az iskolai és az óvodai jótékonyági bál is.

Gyermekszépségversenyt rendeztek Pásztón, melyen községünkben három résztvevő volt.

A legfontosabb, hogy egy héttel ezelőtt az Idősek Napja rendezvényt is megtartottuk, melyről olyan visszajelzést kapott a faluból, hogy jól sikerült, aki részt vett színvonalasnak ítélte meg.

1./ A 2010. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről beszámoló

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselő-testület tagjai az önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről készült beszámolót előzetesen írásban megkapták. A Pénzügyi és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Környezetvédelmi Bizottság együttes ülésén a beszámolót megtárgyalta, azon mindegyik képviselő részt vett. Kérdése, van-e a képviselőknek hozzászólása, véleménye a III. negyedévi költségvetés teljesítésével kapcsolatban? Mind a kiadások, mind a bevételek nagyrészt a terv szerint teljesültek. Az iparüzési adóból a tervezethez képest több bevétel teljesült, de a jövőben az iparüzési adó bevétel a vártnál kisebb mértékben fog teljesülni, egyrészt a gazdasági válság hatására másrészt a jelentős adót befizető vállalkozás leállása miatt. Erről a tényről mindenki értesült, azt nem kívánta részletezni.

Schoblocher István képviselő: Megköszönte az önkormányzat munkatársainak, akik a költségvetést érintő anyagot előkészítették, mert a képviselők így részletesen megismerték azt. Változás történt ugyanis, a képviselők így nem csak a számokat látták, hanem az kiegészült szöveges magyarázattal is, az s az így kiegészített negyedéves teljesítési beszámoló jobban érthető és megismerhetőbb lett. Megköszönte azt is, hogy a bizottság ülésén a jegyző hölgy tájékoztatta a képviselőket, hiszen az újonnan megválasztott képviselők meg nem ismerhették a költségvetés felépítését. Ott pontról pontra ismertette az előírt normatívákat és sorokat, melyek hozzá tartoznak szervesen a költségvetéshez és ismertette, hogy ebbe mik tartoznak bele. Összességében a bevételek sajnos nem az önkormányzat függvényében alakulnak, az állam bizonyos szempontból nem időben finanszírozza az önkormányzat költségeit. Szerencse, hogy az önkormányzatunk jól áll, bizonyos anyagi forrásokkal rendelkezik, így nem okoznak gondot a kifizetések időbeli teljesítései. Bízunk abban, hogy ez a helyzet az év végéig

rendeződni fog. Tudni kell a beszámolóról, hogy az a szeptember 30-ig eltelt időszakot foglalja magába. A bevételi oldalt túrhetőnek ítélte meg, a kiadások elfogadható szinten vannak, jelenleg 61%-ot mutat. Elmondta, hogy az önkormányzat, illetve az ahhoz tartozó intézmények megfelelően gazdálkodnak, igyekeznek a költségkereteken belül gazdálkodni. Elmondottak alapján a bizottsági ülésen a teljesítésről szóló beszámolót megtárgyalták, nem kívánt külön sarokszámokat kiemelni és elfogadásra javasolta a III. negyedévi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót.

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzat III. negyedévi költségvetés teljesítését összességében időarányosnak ítélte meg. Szavazásra bocsátotta a 2010. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről készült beszámolót.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

138/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Jobbágyi Község Önkormányzata 2010. I-III. negyedévi teljesítéséről készült beszámolót – 1-7. számú mellékletével együtt – elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

A beszámoló mellékletként csatolva.

2./ A 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a képviselők a rendelet-tervezetet írásban megkapták, a 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Pénzügyi és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Környezetvédelmi Bizottság előzetesen véleményezte a rendelet-tervezetet. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy akinek hozzászólása van a 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosításával kapcsolatban az tegye meg.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a 2010. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **12/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet-tervezetét az önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 1/2010. (II. 12.) rendelet módosításáról elfogadta és rendeletté nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

3./ A 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselő-testület tagjai az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójáról készült anyagot írásban megkapták. A Pénzügyi és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Környezetvédelmi Bizottság együttes ülésén a beszámolót megtárgyalta és véleményezte. A 2011. évi költségvetésének koncepciójához hozzá kívánt fűzni, hogy a 2011. év nehezebb lesz az önkormányzat helyzete. A várható hatások közül ki kívánta emelni azt a tényt, hogy az állami hozzájárulások és támogatások mértéke csökken. A bevételek között továbbá várható az iparüzési adó csökkenése. A kiadások viszont növekedni fognak, hiszen a kormányzat 3,5 %-os inflációt jelzett előre. Tervezett béremelés nem lesz, csak azoknak a köztisztviselőknek és közalkalmazottaknak lesz előre lépés, aki a tábla alapján jogosulttá válnak arra, a ledolgozott idő alapján.

Schoblocher István képviselő: Megfogalmazta, hogy a koncepció a költségvetés alapja. Csak megismételni tudta azt a szomorú tényt, hogy évek óta azt tapasztalja az önkormányzat, hogy kevesebb a normatív támogatás. A bevételek szűkülni fognak, nem biztos, hogy úgy fognak alakulni, ahogy 2010. évben. Ezzel a ténnyel szembe kell nézni az önkormányzatnak. Kiemelte a költség-hatékony gazdálkodás fontosságát, valamint a törekvést arra, hogy az önkormányzat finanszírozható legyen. Nagyon fontosnak ítélte meg a célokat, hogy az intézmények fenntartása folyamatos és zökkenő mentes legyen, olyan beruházások valósuljanak meg a községben, melyek pályázat útján realizálhatók. Ha valamely célt pályázat útján nem lehetséges megvalósítani, de szükséges, és van rá keret, akkor nem látja ennek akadályát, hiszen példának okáért egyik kezdeményezője volt a temető kerítés építésének. Előre nem látható hogy 2011-ben lesz-e erre lehetőség, de az bizonyos, hogy a pályázat adta lehetőségeket ki kell használni. Megkért rá minden jelenlévőt és a hallgatóságot is, hogy akinek van bármely erre vonatkozó információja, keresse meg személyét, vagy a képviselő-testületi tagokat, vagy az önkormányzat azon munkatársait, akik effektív ezzel foglalkoznak. Meghatározottak a koncepcióban olyan munkálatok is, melyek biztosan megvalósulnak 2011-ben, ilyen a temető kerítés beruházás befejezési munkálatai, illetve a folyamatban lévő, 2011. évben realizálódó művelődési ház felújítására és akadálymentesítésére benyújtott pályázat. Bízik abban, hogy pályázat útján az önkormányzat további forrásokhoz jut, s látványos dolgok is megvalósulhatnak a községben. Elfogadásra javasolta a koncepciót.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2011. évi költségvetésének koncepcióját.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

139/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésének koncepcióját megvitatta, és azt elfogadta.

A 2011. évi költségvetés összeállítása során a következőket tartja szükségesnek figyelembe venni:

1. A Képviselő-testület a 2011. évi költségvetésének koncepciójában foglaltakat a költségvetési rendelet tárgyalásánál a pénzügyi lehetőségek szerint érvényesíti.
2. A 2011. évi bevételek tervezési szempontjait az alábbiak szerint határozza meg:
 - a.) bevételek teljes körű felmérése,
 - b.) pályázati lehetőségek és kistérségi források teljes körű kihasználása,
 - c.) helyi adóbevételek realizálása,
 - d.) behajtási tevékenység erősítése.
3. A 2011. évi működési kiadások tervezésekor elsődleges szempontok:
 - a.) takarékos gazdálkodás,
 - b.) jelenlegi intézményrendszer működtetésének biztosítása,
 - c.) jogszabályban rögzített kötelező feladatok ellátása.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet előkészítése során a 1-3. pontokban foglaltakat maradéktalanul érvényesítse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester, dr. Tóth Renáta jegyző

Koncepció mellékletként csatolva.

4./ Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

a.) Művelődési Ház felújításáról tájékoztatás

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önkormányzat 2010. évben Integrált Községi és Szolgáltató Tér pályázaton nyert támogatást. Mindennek tárgya a Művelődési Ház akadálymentesítése, nyílászárók korszerűsítése, fűtéskorszerűsítése és burkolatcseréje. Elmúlt hét folyamán egyeztetett a Bakilex Tender Kft-vel, aki a meghívásos ajánlatok közül a legolcsóbb ajánlatot tette a lebonyolítására, s akivel a szerződés megkötött. Várható beruházás lebonyolítás ideje február-júliusig. Megbízásunk alapján a Bakilex Tender Kft. 2100 Gödöllő Klapka u. 48. 2008. október 31-én adta be az Önkormányzat számára az Integrált Községi és Szolgáltató Tér Cím elnyerésére irányuló pályázatot. A pályázat első fordulóban támogatásban részesült, így be lehetett adni 2009.09.30.-án az Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítására és működtetésére irányuló pályázatot. A pályázat támogatásban részesült, így a kötelezettségvállalás teljes összege, az IKSZT működtetésére igénybe vehető támogatással együtt 42.884.772 Ft. Megállapított hasznos alapterület a meglévő épület felújítására és korszerűsítésére: 844,48 m².

A pályázatban elnyert támogatás az alábbi költségekre terjed ki:

megnevezés	nettó
Építési beruházás	28 124 819
Kisléptékű infrastruktúra	229 530
Eszközbekzerzés	4 132 055
Egyéb elszámolható kiadás (tervezés, közbeszerzés, műszaki ellenőrzés stb.)	3 898 368
Működtetés 1. év	3 200 000

Működtetés 2. év	2 200 000
Működtetés 3. év	1 100 000
Összesen:	42 884 772

Közbeszerzési vonatkozás

A közbeszerzési értékhatár 2010-ben (nettó Ft)

- árubeszerzés esetében: 8 millió forint
- építési beruházás esetében: 15 millió forint
- szolgáltatás megrendelése esetében: 8 millió forint

A közbeszerzési kötelezettség vizsgálata során figyelemmel kell lenni a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX törvény (Kbt.) ún. egybeszámítási szabályaira, mely 2010. szeptember 15-től a következőképp módosult:

- (2) A becsült érték kiszámítása során mindazon árubeszerzések vagy építési beruházások vagy szolgáltatások értékét egybe kell számítani, amelyek
- a) beszerzésére egy költségvetési évben kerül sor [a 39. § (1) bekezdése szerinti eset kivételével], és
 - b) amelyek beszerzési tárgya és rendeltetése azonos, vagy felhasználásuk egymással közvetlenül összefügg.

illetőleg az építési beruházásokra további feltétel:

- (5) A (2) bekezdéstől eltérően az egy építménnyel kapcsolatos 25. § szerinti szerződés becsült értékét nem kell más építménnyel kapcsolatos építési beruházás becsült értékével egybeszámítani, kivéve az általános javítási munkálatokra vonatkozó építési beruházásokat, melyek becsült értékét – ha a (2) bekezdés szerinti feltételek fennállnak – egymással akkor is egybe kell számítani, ha több építménnyel kapcsolatosak.

A fentiek alapján a jelen projekt tekintetében a közbeszerzési kötelezettség az építési beruházás esetében egybeszámítás nélkül is fennáll.

Figyelemmel az építési munkák teljesítésének időigényére, az eszközbeszerzések várhatóan 2011-ben merülnek fel; s amennyiben az Önkormányzatnak 2011-ben nem lesz olyan mértékű eszközbeszerzése, mellyel együttesen nem érik a nettó 8 millió Ft-ot, abban az esetben a Kbt. szerinti közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatni, viszont három árajánlat kérés alapján lehet beszerezni az eszközöket. Ez fennáll a szolgáltatásokra is.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására 2010. szeptember 22-én három ajánlattevő felé küldtünk ajánlatkérést, s az előírt 2010. szeptember 27. 12.00 óra határidőre mindhárom ajánlattevő benyújtotta ajánlatát:

1. Bakilex Tender Kft. (2100 Gödöllő Klapka u. 48.)
2. Vieste Kft. (1172 Budapest Martin u. 16.)
3. Szabó Zoltán Lehelné ev. (1172 Budapest Laskó u. 10 sz.)

A legalacsonyabb összegű ajánlatot a Bakilex Tender Kft. adta 800.000 Ft + ÁFA összegben. A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Bakilex Tender Kft. került felkérésre, Tanácsadói Szerződésük 2010. szeptember 28-án megkötésre került. Az építési beruházás nettó 28 millió Ft értékére tekintettel a beszerzés a Kbt. ún. nemzeti eljárási rendje alá tartozik, a Kbt. Harmadik rész, VI. fejezet szerinti egyszerű közbeszerzési eljárást kell lebonyolítani. A közbeszerzési törvény (Kbt.) 2010. szeptember 15-től hatályos módosításai alapján, mivel az építési beruházás nem éri el a nettó 80 millió Ft-ot, a Kbt. 251. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívást három ajánlattevő felé egyidejűleg és közvetlenül kell megküldeni.

Tekintve, hogy jelenleg a projekt építési engedélyezési tervdokumentációja áll rendelkezésre, a közbeszerzési eljárás lefolytatásához kiviteli tervekre és tételes

költségvetési kiírásra van szükség, melyre vonatkozóan megtettük a szükséges lépéseket a Tervező felé. A Tervező szóbeli tájékoztatása alapján 2010. december 20-ig vállalta a tervezési feladatok elvégzését, s ekkor indítható a közbeszerzési eljárás az alábbi tervezett ütemezés szerint:

felhívás egyidejű és közvetlen megküldése az ajánlattevők részére	2010. december 20.
ajánlattételi határidő (min. 15 nap)	2011. január 10.
hiánypótlási határidő	január 14.
tárgyalás az ajánlattevőkkel	január 18.
ajánlatok értékelése, Bíráló Bizottság ülése	január 19.
eredmény közzétele az ajánlattevőkkel	január 20.
szerződéskötés (min. 10 nap)	január 31.
munkaterület átadása	2011. február 1.
a beszerzés véghatárideje	2011. június 30.

A közbeszerzési eljárásról röviden:

- legalább három ajánlattevőnek kell megküldeni az ajánlattételi felhívást; nem kell a Közbeszerzési Értesítőben közzétenni, de közzétehető (ebben az esetben az ajánlattételi határidő 5 nappal több);
- az ajánlatokat a felhívásban és dokumentációban meghatározott tartalmi és formai feltételeknek megfelelően kell elkészíteni;
- az ajánlattevőkre pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki, szakmai alkalmassági feltételeket kell előírni a Kbt. szerint (legalább egyet-egy);
- ha nem nyújtott be legalább három ajánlattevő ajánlatot, az ajánlatkérő megkezdheti a beérkezett ajánlatok értékelését, vagy az ajánlatok felbontása nélkül újabb ajánlattételre hívhat fel;
- az ajánlattételi határidő minimum 15 nap;
- az ajánlattételi szakaszban kiegészítő tájékoztatás kérhető és adható (a kérés határideje az ajánlatok bontását megelőző ötödik munkanap, megadásának határideje az ajánlatok bontását megelőző harmadik munkanap);
- a benyújtott ajánlatokat az ajánlattételi határidő lejártakor kell felbontani;
- a hiánypótlást azonos feltételekkel kötelező biztosítani;
- az ajánlatok elbírálását követően az eljárás eredményéről írásbeli összegezést kell készíteni és az ajánlattevők rendelkezésére bocsátani;
- az eljárást megindító ajánlattételi felhívás esetében ugyan nincs közzétételi kötelezettség, viszont a nyilvánosság szempontjára tekintettel az eljárás eredményéről, majd a szerződés teljesítéséről hirdetményt kell közzétenni a Közbeszerzési Értesítőben.

A véghatáridő tekintetében korábbi teljesítés is lehetséges, ha az ajánlattételi felhívásban az ajánlatok bírálati szempontjaként a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja szerint az „összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása” szempont kerül meghatározásra, így a bírálati részszerzőpontok között a teljesítési határidő tekintetében az előírtól kedvezőbb időt is vállalhatnak az ajánlattevők.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy ez már fixen elfogadott ajánlat, ő lesz a beruházást végrehajtó? Ez csak előzetes és ezután következik a lebonyolítás és referenciák keresése, egyebek?

Schoblocher István képviselő: Milyen információval rendelkeznek referenciája téren a cégről?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Elmondta, hogy a pályázatíró ez a cég volt, a pályázat pozitív elbírálásban részesült. Válaszában tájékoztatott, hogy a Bakilex Tender Kft. a közbeszerzést lebonyolító cég lesz, nem a kivitelező.

Soós Tibor Tamás képviselő: Erről véleménye az volt, hogy az egy dolog, pályázatot ő is tud írni.

Jeges László Lajos képviselő: Megerősítette a jegyző tájékoztatását, a közbeszerzést bonyolítja le az ajánlatot elnyert cég.

b.) Óvoda zárva tartási kérelme

Farkas Attila polgármester: Az óvoda vezetője kérelemmel fordult a testülethez, melyben kérte az év végi ünnepek alatti karácsony és szilveszter között az intézmény zárva tartásának engedélyezését. Személy szerint támogatta a kérelmet, kérte a képviselők véleményét.

Schoblocher István képviselő: Az a véleménye, hogy sok szülő dolgozik. Ha fel lenne mérve az igények és az nemleges, úgy támogatná a kérelmet, ebben az esetben viszont javasolta az óvoda vezetőjének, hogy mérje fel az igényeket, és ennek ismeretében újra javasolta a decemberi ülésen tárgyalni a kérelmet.

Jeges László Lajos képviselő: Egyetértett az elhangzottakkal és javasolta, hogy ha nem is az egész intézmény, de ügyelet, vagyis egy csoport legalább legyen nyitva.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett az egy csoportos ügyelettel az ünnepek között.

c.) Temető kerítésen kapunyitásával kapcsolatos kérelem

Farkas Attila polgármester: A jobbágyi lakosok közül nyolc család, az őket érintő problémával fordult a képviselő-testülethez aláírt kérelmükkel, ők a Felszabadulás út 49-65. számig élő lakosok. A temető kerítésének megépítésével megközelíthetlenné váltak az ingatlanjaik végén lévő földjeik, az őszi munkák végzését, szántást, boronálást nem tudják kivitelezni. A probléma megoldására elmondta, két alternatíva van, nagykapuval megnyitni a közlekedést, de ezt a megoldást nem tartotta korrektnek, hiszen mezőgazdasági járművel akarnak közlekedni a temetőn, vagy a helyszínen megoldást keresni.

Jeges László Lajos képviselő: A hátsó kertek egyben vannak az ingatlanokkal, aki elzárta saját telkén az utat saját magát hibáztassa. Szemléltetve a kialakult helyzetet kérdezte, hogyan nézne az ki, ha lezárná a telkét és a hátsó szomszédját hibáztatná, ha az nem enged őt közlekedni ingatlanán. Ki látott még egy temetőt, ahol mezőgazdasági járművel közlekednek keresztül?

Jancsó György alpolgármester: A helyszínen javasolta a megoldást megkeresni, melyre meg kell hívni a kérelmet aláírókat, az érintetteket és a képviselőket. Ott öt tulajdonos műveli a kertjét, ezért javasolta valamilyen megoldás keresését. Minden megoldás járható, lehetséges még az is, hogy az egyik tulajdonos évente egyszer megengedi a telkén való átjárást.

Schoblocher István képviselő: Véleménye az, hogy ha a panaszosok előrelátók lettek volna, már az őszi szántást a kerítés megépítése előtt elvégeztették volna. Javasolta a megoldás keresését, és egyetértett a helyszínen való megbeszéléssel.

Farkas Attila polgármester: Időpontnak a december 8-át javasolta. Az alpolgármestert meghívta, hogy mindenképp vegyen részt a megbeszélésen, valamint a képviselőket is, az érintetteket írásban tájékoztatja az időpontról.

d.) Térfigyelő kamerarendszerre vonatkozó ajánlat

Farkas Attila polgármester: Elmondta a képviselőknek, hogy Navratil Attila jelenlévő vendég, ajánlatot nyújtott be az Örmester Nyrt. képviseletében, a meglévő térfigyelő kamerarendszer kiépítésével kapcsolatban. Jobbágyiban meglévő térfigyelő kamerarendszer van. Az Örmester Nyrt. az ajánlat szerint állandó, 24 órás megfigyelés biztosítana azáltal, hogy a kamerarendszert központosítják a Pásztói Rendőrkapitányságnál. Az Örmester Nyrt. budapesti munkatársaival együtt, valamint a meghívott társ önkormányzatokkal együtt előzetes megbeszélést folytattak, mivel Szarvasgede és Szurdokpüspöki községekkel együtt tervezték a megvalósítást. Az előzetes tárgyalások folyamán Szarvasgede hajlandó lenne a beruházásra, de forráshiány miatt elutasította az ajánlatot, Szurdokpüspöki egyértelműen elutasította a megkeresést. Az álláspontja, hogy Jobbágyi község egyedül nem képes a felmerülő költségeket viselni, amíg ennek finanszírozását pályázati forrásból nem tudja megvalósítani az önkormányzat, nemleges választ adna az ajánlatra. Navratil Attilától az Örmester Nyrt. képviselőjétől kéri és köszöni a pályázat adta lehetőségek figyelését, amennyiben lesz rá mód visszatérni az ajánlat megtárgyalásához.

Navratil Attila Örmester Nyrt: Kérdése, hogy melyik tényezőt nem tudja az önkormányzat viselni az árajánlatból, a bővítés vagy az üzemeltetés költségeit?

Farkas Attila polgármester: Nem a beszerelés, hanem üzemeltetés költségeit nem képes egyedül vállalni az önkormányzat egyelőre, de pályázat útján, több település bevonásával lehetségesnek tartotta a jövő folyamán a megvalósítást. Az árajánlat szerint plusz kamerák felszerelése 3.960.000 Ft költséggel jár, a kamerarendszer fejlesztésének akkor látja értelmét, ha a központosítás is megvalósul. Tény, hogy nem egyszerű feladat a települések összefogása, mert a meglévő kamerarendszereket nehezebb a projektbe bevonni.

e.) Jobbágyi Kilátó Egyesület kérelme

Farkas Attila polgármester: Üdvözölte a Jobbágyi Kilátó Egyesület képviseletében megjelenteket, örömmel vette az egyesület megalakulását. E-mail formájában eljuttatott

az egyesület munkájáról szóló anyagot a képviselő-testület megismerte. Átadta a szót a jelenlévő Mónus Angélának.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Elmondta, hogy folyamatban van az egyesület bejegyzése, a székhely és a névhasználat ügyében fordult a képviselő-testülethez.

Farkas Attila polgármester: Az egyesület már megismert, megfogalmazott céljai nagyon szimpatikusak, mind a Soós Károly által kialakított tanösvény rendbetétele, mind a kőbánya rendbetétele. Felajánlotta az önkormányzat segítségét fenti célok megvalósításához, azt is, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségeihez mérten partner az elhangzott tervek megvalósításában. A megalakuló egyesület kérelmének két pontja van, a képviselő-testület a bejegyzéséhez biztosítson székhelyet, valamint járuljon hozzá a Jobbágyi név használatához. A székhely bejegyzésére irányulót az önkormányzat nem tudja biztosítani.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: A hozzájárulást az egyesület csak a székhely bejegyzéséhez kéri. Nem akarnak állandó jelleggel ott tartózkodni, egyesületük évente egyszer tart nagygyűlést. Úgy gondolta, mivel az egyesület céljai az önkormányzat törekvéseivel teljesen egyeznek, megérdemelné a bejegyzés székhelyeként való hozzájárulást.

Farkas Attila polgármester: A Művelődési Ház kiválóan alkalmas lenne e célokra, azonban felújítása most kezdődik el, addig nem működik ott semmilyen rendezvény. Kérdése, hogy amennyiben ott lenne az egyesület székhelye, ki venné át a küldeményeiket?

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Ideiglenesen a Faluház is megfelelne.

Farkas Attila polgármester: A Faluház télen le van zárva.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Kérdése, hogy akkor a többi egyesület hogyan működik a felújítás alatt. Fejből ugyan nem emlékezett, hogy pontosan mely egyesület, de valamely civil szervezet be van jegyezve a Művelődési Házba.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy melyik ez a bejegyzett civil szervezet?

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Ígéretet tett, hogy az internetet használva utána jár még az ülés folyamán és tájékoztatja a képviselőket. Tudomása szerint az EJE is székhely hozzájárulást kért. A másik kérés a Jobbágyi névhasználatra vonatkozott.

Jeges Tamás képviselő: Mivel ő az illetékes ebben a kérdésben, elmondta Mónus Angélának, hogy bár az EJE is székhely bejegyzéshez hozzájárulást kért, azóta átértékelte ennek értelmét. Véleménye szerint a székhelyet felesleges önkormányzati intézménybe kérni, azt a következő testület megváltoztathatja, így a döntés négy évre vonatkozik. Praktikussági okokból, s többek tanácsát figyelembe véve, azt tanácsolta, hogy a székhelybejegyzést ne ide kérje, az egyesület munkáját nem befolyásolja az,

hogyan hol van a székhelye, javasolta, hogy az egyesület üléseinek megtartására a képviselő-testület biztosítson a jövőben helyiséget.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Olyan információja van, hogy az önkormányzat nem utasíthatja el a kérelmet. Nem számítottak az elutasításra. A Jobbágyi Kilátó Egyesület elsődleges célja Jobbágyi község épített és természeti környezetének védelme, a község szépítése, a lakosság minél szélesebb rétegének bevonása a szépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi munkákba. Természetesen van egy második koncepció, mind erre, mind a névre vonatkozóan, de mivel az egyesület tervei között szerepel a szelektív hulladékgyűjtés megvalósítása, elemgyűjtők kihelyezése, s hogy bevonva a helyi intézményeket is, az óvodás és általános iskoláskorú gyermekeket bevonja a környezettudatos életbe, mind olyan feladat, mely a helyi intézmények, és az önkormányzat feladata lenne részben. E feladatokat felvállalja, mivel helyben nincs affinitás, az egyesület megfogná azt a korosztályt, aki még tanítható, a lakosságot környezettudatosságra ösztönözné. Van olyan helyi lakos, aki részt vállal ezekben a feladatokban, mindezt társadalmi munkában végzi, az egyesület felvállalná ezt a munkát, ezek miatt megérdemelné, hogy székhely bejegyzéshez hozzájárulást kapjon.

Farkas Attila polgármester: Ha megadná a testület a hozzájárulást, a küldeményeiket nem tudnák átvenni a felújítás idején.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Ezek a kérdések második lépésként merültek volna fel, azt gondolta az EJE-vel már egyeztetve lett ez a kérdés, s hogy ez már kijárt út.

Bodor Ferenc Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Elfogadható véleménye szerint, hogy a testület évi üléseikre biztosít helyiséget, az egyesület székhely ügyét megoldják, hiszen lehet más címre is a kérvényezni. Mónus Angéla azt feltételezte, hogy ki van járva egy út a kezdeményezéshez.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Egyetértett ezzel.

Ruga Zsolt bizottsági tag: Tájékoztattott, hogy székhelyet magántulajdonú háznál is lehet létesíteni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Elmondta, hogy a Művelődési Ház felújítása után nem lesz ez akadály.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Kérdése a képviselő-testülethez, hogy az egyesületet céljaiban támogatja-e?

Farkas Attila polgármester: Válaszában biztosította a Jobbágyi Kilátó Egyesületet, hogy céljait maximálisan támogatja.

Mónus Angéla Jobbágyi Kilátó Egyesület képviselője: Megköszönte a testület támogatását, bejelentette, hogy januárban az egyesület a községben megkezdte a tevékenységét, minden kezdeményezéséről az óvodával és az iskolával párhuzamosan értesíteni fogja a hivatalt.

Farkas Attila polgármester: Az egyesület névhasználati kérelmét támogatta, egyben szavazásra is bocsátotta a képviselő-testület hozzájárulását Jobbágyi Kilátó Egyesület nevében Jobbágyi név használatához.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

140/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Jobbágyi Kilátó Egyesület bejegyzése céljából hozzájárulást nyújt ahhoz, hogy a Jobbágyi településnevet az egyesület nevében használja.

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Egyesület székhelyének önkormányzati ingatlanba történő bejegyzéséhez nem járul hozzá.

Az Egyesület rendezvényeihez a Művelődési Házban (Jobbágyi Lakótelep 7. Ép.) helyiségét - előzetes egyeztetés szerint - két évig térítési díjmentesen biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

f.) Pusomi Sándor kérelme

Farkas Attila polgármester: Felolvasta Pusomi Sándor Jobbágyi Árpád út 1. szám alatti lakos kérelmét, melyben saját tulajdonába kéri az önkormányzati tulajdonú Faluház cserépkályháját. A kályhát újra kellene rakni, és ellenértékeként kifestené a Faluház nagytermét. A kérelmet azzal indokolta, hogy évekig nem volt munkahelye, és felhalmozódott gáztartozása van. Javasolta a kérelem elutasítását, mert annak kibontása az ingatlan értékét csökkentené, valamint felújítása esetén még használható.

Jeges László Lajos képviselő: Egyetértett az elutasítással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

141/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Pusomi Sándor Jobbágyi Árpád út 1. szám alatti lakos önkormányzat tulajdonában lévő Faluház (Jobbágyi Kossuth út 17.) ingatlanban lévő cserépkályhára vonatkozó vételi kérelmét elutasította. A kérelem elbírálása során figyelembe vette, hogy a kályha kibontása az ingatlan értékcsökkenését és alternatív fűtési lehetőségének megszüntetését eredményezné.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

g.) Roma Keresztény Közösség bérlet díjsökkentés iránti kérelme

Farkas Attila polgármester: Felolvasta Roma Keresztény Közösség nevében megfogalmazott kérelmet. A Művelődési Ház színháztermét jelenleg hetente egy alkalommal veszi igénybe a gyülekezet, szombatonként. A bérleti díj minimálisra csökkentését kérik. A kérelmet azzal indokolták meg, hogy közel négy éve működik a gyülekezet, növekvő létszámmal, közel 140 fővel. Céljuk társadalom szélére sodródott emberek felzárkóztatása. Bűnözés, kábítószer, alkohol és erkölcstelen életmód és a családok széthullása ellen küzdenek. A legtöbb tagjuk életmódjában változás következett be. Elmondta, hogy személy szerint a keresztény egyházat támogatja, személyes tapasztalata, hogy vannak olyan a gyülekezetnek olyan tagjai, akinek életmódja pozitív irányba változott. Egyetért a csökkentéssel, de nem minimális költségeket, hanem 50 %-os engedményt javasolta a már meghatározott bérleti díjból.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: Megerősítette, hogy vannak olyan tagok, akinek életvitele megváltozott.

Schoblocher István képviselő: Hozzáfűzte, hogy az önkormányzati ingatlanok bérleti díját rendelet határozza meg, azt módosítani szükséges.

Jeges László Lajos képviselő: Negatívumként felhívta a képviselők figyelmét, hogy megtekintette a helyiséget, amit rendezvény után otthagytak a gyülekezet tagjai. Szemetes volt a helyiség és több széket a színházteremben személyesen javított meg. Nem az anyagi nyereszkedés végett javasolta, de legalább az elektromos áram és a takarítás költségeit fedezze a bérleti díj. Az épületmegóvás feltételeit bele kell fogalmazni a szerződésbe. Kérdése, hogy a felújítás érinti-e a színháztermet, mert amennyiben igen, javasolta a szerződést a felújítás végéig megkötni, utána újratárgyalni.

Schoblocher István képviselő: Egyetértett Jeges László képviselő javaslatával.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ez esetben kifogásolhatja a másik gyülekezet is a bérleti díjat.

Schoblocher István képviselő: A másik gyülekezet nem itt tartja rendezvényeit.

Kozma Miklósné képviselő: Nem lehet kifogása másnak, hiszen a felújítás után felül kell vizsgálni a bérleti díjakat.

Farkas Attila polgármester: Javasolta felhívni a figyelmet az állag, illetve értékmegőrzésre, valamint javasolt a nyári időszakra (április 16 – október 14) 4.000 Ft, a téli időszakra (október 15 - április 15) 7.500 Ft bérleti díj meghatározását a felújítás befejezéséig, illetve a Faluház használata esetén 5.600 Ft-os díjat. A javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

142/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Roma Keresztény Közösség

részére bérbe adja a Művelődés Ház épületének színháztermét, illetve a Faluházat. A bérleti díjat a színházteremre vonatkozóan 2010. november 25-től nyári időszakra (április 16 – október 14) 4.000 Ft, a téli időszakra (október 15 - április 15) 7.500 Ft összegben, a Faluházra 5.200 Ft összegben határozza meg. A megállapított bérleti díj a Művelődési Ház esetében a felújítás átadásáig érvényes, azt követően felülvizsgálatra kerül. A bérleti díj a szombatonkénti 16-20 óráig történő igénybevételére jogosít. Az igénybevevő köteles a rendezvényt oly módon befejezni, hogy az ingatlan 20 órákor az átvétellel azonos állapotban át tudja adni, az időkeret túllépésére, a rendezvény meghosszabbítására nincs lehetőség. Az igénybevétel konkrét időpontját minden hónapban egyeztetni szükséges. A helyiségeket azzal a feltétellel biztosítja, amennyiben az igénybevevők biztosítják az ingatlan állagának és értékeinek megővését.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

h.) Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat feladat-átadása

Farkas Attila polgármester: Felolvasta Palotás polgármesterének levelét, melyben a képviselő-testület szándékáról értesít, hogy határozatot hozott a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat feladatainak átadásáról. 2011. január 1-től a feladatokat Pásztó Kistérségnek kívánja átadni. A gyermekjóléti és családsegítő feladatok ellátása továbbra is változatlan formában folytatódna, a mikrotérségi társulás a Területi Gondozási Központba integrálódna. A társulásban vállalná a jelenleg foglalkoztatott családsegítő továbbfoglalkoztatását, az ellátások ugyanúgy helyi szinten igénybe vehetők maradnának. Előnyeit összefoglalva, a szolgáltatások változatlanok, az önkormányzatnak plusz bevételt jelent, hiszen a társulás kiegészítő normatívákkal többletbevételhez jut. A társulásban lévő többi önkormányzat már döntött a feladat kistérségnek történő átadásáról.

Schoblocher István képviselő: A társulás azért jött létre, hogy a családgondozás biztosítva legyen.

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzatnak van lehetősége nemet mondani, de egyedül nem fenntartható a családgondozás, ha nem társulásban vállalja a feladatokat. A gyermekjóléti és családsegítő feladatok ellátása továbbra is változatlan formában, a meglévő társulás keretei között folytatódna, és ugyan annyi időt tartózkodna községünkben, mint most. Csak a központ változna, nem Palotás, hanem Pásztó lenne.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy mi szükséges ahhoz, hogy a gyermekjólétet megtartsuk? Működtetése akkora összeg, hogy át kell adni a kistérségnek? Ugyanúgy, mint a gondozási központot? Akkor is elvitt az önkormányzat több milliót Pásztóra. Állandó jelenlétre van szükség a gyermekjólét esetén, a munkáját mindig az adott probléma határozza meg, és véleménye szerint luxus minden átadása. A munka teljes embert igényel. A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy lassan mindent átad az önkormányzat a kistérségnek. Elmondta, hogy miért nem a véleménye, számára ez a döntés nem elfogadható.

Jeges László Lajos képviselő: Tájékoztatásul elmondta, hogy semmi nem változna a szolgáltatás működésében. A szolgáltatás eddig is úgy működött, hogy három napot dolgozott a községben a családsegítő. Amennyiben az önkormányzat társulás nélkül működtetné plusz kiadást, kellene valahonnan elvenni a költségvetésből.

Schoblocher István képviselő: Hány település van a mikrotérségi társulásban?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Egyházasdengeleg, Héhalom, Palotás, Jobbágyi és Kisbágyon tagjai a mikrotérségi társulásnak. Eddig a munkaideje 50 százalékát töltötte itt a családgondozó, három napon hétfőn, szerdán és péntek. Megoldás lehet az is, hogy részmunkaidőben foglalkoztatják a családgondozót. Azonban csak társulás tud többlet normatívát igénybe venni, míg az önkormányzat nem, utóbbi esetben nem tudná igénybe venni az önkormányzat a plusz normatívát.

Jancsó György alpolgármester: Társulásban van normatíva, ami egyébként nincs.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Elmondta, hogy Gondozási Központ munkatársa, de most, mint a falu lakosa kíván hozzászólni. Kérte a képviselőket, hogy vegyék figyelembe azt a tényt, hogy Jobbágyi községben több a probléma, mint a többi, már említett településeken összesen. Munkája során, amikor az idősek ellátását végzi járja a községet, tapasztalta, hogy a családgondozót sokszor akkor keresik, amikor nincs fogadónapja. Nem az a probléma, hogyha egy hétig nem dolgozik, hanem az, hogy nem elérhető. Aki volt már bajban az tudja, hogy probléma esetén, azonnali kézzel fogható segítségre van szükség. Az a véleménye, hogy ha azt kell mondani az ügyfélnek, hogy jöjjön vissza a fogadónapon az nem segítség. E ténnyel tisztában van mindenki, a polgármester, mivel az iskolában is dolgozik, valamint a jegyző munkája folyamán nap, mint nap tapasztalhatja, hogy a családok és a gyermekek egyre rosszabb helyzetben vannak, ezért kérte a képviselőket, hogy ennek tudatában döntsenek.

Farkas Attila polgármester: Amit Soósné Tóth Anna elmondott az imént azzal egyetértett, azzal is, hogy Jobbágyiban több a probléma, mint más községekben, ezért itt a családgondozó három napot tölt. Az önkormányzatnak költségvetése ami nem teszi ezt lehetővé.

Schoblocher István képviselő: Van arra információ, hogy a társulás, hogy működik, marad-e a régi ügyfélfogadás?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Minden ugyan úgy működne, mint a jelenlegi társulásban, csak a társulás központja változik meg. A családgondozót a társulás alkalmazza.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Kérdése, hogy régen is el volt látva ez a feladat, akkor mennyibe került a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat ellátása? A finanszírozás ugyan úgy működik, mint a gondozási központba, forgalmi napló alapján, az ellátottak után tudja lehívni az állami normatívát az önkormányzat. Elmondta a képviselőknek, hogy a törvényességet be kell tartania az önkormányzatnak, az ellátást biztosítani kell. Ha társulásba lép az önkormányzat az ellátás fennakadásához vezet.

Mónus Angéla: Véleménye szerint a dolgozókat hátrány érte a társulásban, nem kaptak plusz juttatásokat. A normatívát viszont a társulás igényli, ezzel az önkormányzat átjuttatja az állami normatívát. Pásztó előnyös helyzetbe kerül, mint a Gondozási

Központ esetében, Pásztón ebben az esetben beragadt 2 millió Ft. Kérdése, hogy részesült-e ebből Jobbágyi, járt-e ez előnyökkel?

Farkas Attila polgármester: Egyetértett Jeges László Lajos képviselővel, és dr. Tóth Renáta jegyzővel és megerősítette azt a tényt, hogy a gesztor önkormányzat tud normatívát igényelni. Elmondta, hogy a szociális alapellátási feladatok ellátására létrehozott társulással az abban lévő települések jó része jól járt. A társult önkormányzatok minden intézménye fizet a szolgáltatásért Pásztón is.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Tájékoztató, hogy a plusz normatíva lehívása csak társulásban lehetséges. A társulásba való belépéssel, ugyanakkora költségfordítást igényelne az ellátás, mint most, hiszen az önkormányzat most is társulásban látta el a feladatokat, a normatívát eddig is a gesztor önkormányzat, Palotás önkormányzata igényelte. A gesztor önkormányzat év végi elszámolást ad a társult önkormányzatoknak. A szolgáltatás a településen marad, senkinek nem kell elmenni. A dolgozókra vonatkozó értesülései nem valóságok, a plusz juttatásokat, melyben az önkormányzat dolgozói részesültek megkapták a Gondozási Központ dolgozói, mivel részesültek a cafetériában, azt az önkormányzat biztosította.

Jeges László Lajos képviselő: Társulásban igényelhető csak plusz normatíva. A döntésnél azt szem előtt kell tartani, hogy amennyiben egyedül látja el a feladatokat az önkormányzat az plusz kiadást jelent az önkormányzatnak. Ugyanazokon a napokon végzi a munkát, ugyanaz a személy csak a székhely neve nem Palotás, hanem Pásztó. Megvan a lehetősége az önkormányzatnak, hogy nem társul, de pénz kell hozzá. Ez esetben el kell dönteni, hogy honnan vegye el azt az önkormányzat.

Mónus Angéla: Megtudta, hogy a Nyugállományúak Egyesületnek van csak székhelye a Művelődési Házban.

Ruga Zsolt bizottság tagja: Úgyszólván megvan kötve a keze az önkormányzatnak a társulással kapcsolatban.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett Jeges László Lajos képviselővel és dr. Tóth Renáta jegyzővel. Szavazásra bocsátotta a Pásztó Kistérség Többcélú Társulása részére a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat feladatellátás átadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

143/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte Palotás Község Polgármesterének a Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat fenntartásával kapcsolatos megkeresését a feladat Pásztó Kistérség Többcélú Társulása részére történő átadásával kapcsolatban.

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi döntést hozta:

- 2011. január 1-jével a gyermekjóléti és családsegítő feladatokat átadja Pásztó Kistérség Többcélú Társulás részére,
- a Palotás székhellyel működő gyermekjóléti és családsegítő szolgálatra létrehozott önkormányzati társulás megszüntetéséhez a feladat átadással egy időben hozzájárul.

A feladat átadási szerződés megkötéséhez a képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

i.) Navratil Attila felajánlása honlap üzemeltetésére

Farkas Attila polgármester: Felolvasta Navratil Attila levelét, melyben felajánlotta, hogy ingyenesen biztosítja az önkormányzatnak web-elérhetőségét, vállalja a karbantartást, a friss információkkal való feltöltését.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy a jelenleg a szolgáltatást végző céggel van-e szerződés, a szerződésben felmondási határidő van-e meghatározva? Mennyi a havidíj, melyet az önkormányzat fizet? Új weblap szerkesztését is megoldásnak tartja. Azon a testületi ülésen sajnos nem volt jelen, ahol e döntés született, hogy a szolgáltatást ki végzi, de régóta rákfenéje, hogy az oldalt nem frissítik. Mi a véleménye Navratil Attilának, mi a legjobb megoldás.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A szerződésben meghatározott havi díj 9.900 Ft + ÁFA. A karbantartást vállalta a cég, de az adatot az önkormányzat szolgáltatja.

Jancsó György alpolgármester: Abban az esetben, ha a szerződést megszegte, nem kell a felmondási időt kivárni.

Navratil Attila: Véleménye szerint a szerződést át kell tekinteni, az abban megfogalmazottak szerint kell eljárni, de felesleges lenne egy működő weblapot megszüntetni. A szolgáltató cégtől kell a jelszót elkérni, hogy fel lehessen tölteni az oldalt friss adatokkal.

Jeges László Lajos képviselő: Amennyiben Navratil Attila végzi a karbantartást, a cégnek miért fizessen az önkormányzat?

Schoblocher István képviselő: Komplex szolgáltatás a szolgáltató nem fogja a jelszót odaadni.

Navratil Attila: A tárhelyet a szolgáltatónak kell fizetni, ha ismeretei pontosak két éves időszakonként. A domain nevet csak egyszer kell megvásárolni, azt valószínűleg a tárhely szolgáltatónál vásárolta meg az önkormányzat, az a jobbágyi.hu, ami átkérhető más szolgáltatóhoz. Kérdése, hogy ugyan az a cég a tárhelyet szolgáltató és az e-mail fiókot biztosító szolgáltató?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Erről nem tudott tájékoztatást adni.

Schoblocher István képviselő: Az a javaslata, hogy át kell tekinteni a szerződést, azután keressenek valami megoldást. A szerződéstől valószínűleg nem áll el a szolgáltató.

Kozma Miklósné képviselő: Fel kell bontani a szerződést.

Jancsó György alpolgármester: Megköszönte Navratil Attilának a nagylelkű felajánlást.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Navratil Attila ajánlatát a Jobbágyi honlap ingyenes karbantartásáról.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

144/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Navratil Attila Jobbágyi Kossuth út 48. szám alatti lakos Jobbágyi Község Önkormányzatának honlapját karbantartása, azt az önkormányzat által szolgáltatott adatokkal feltöltse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

j.) Földterület haszonbérbe kérése Jancsó Lajos jobbágyi lakos által

Farkas Attila polgármester: Jancsó Lajos 3063 Jobbágyi Kossuth út 35. szám alatti lakos földbérlet iránti kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, megjelölve a Jobbágyi 0174. hrsz. alatti 1 ha 338 m² alapterületű, külterületi ingatlant. A föld külterületen helyezkedik el, melyről a kérelmező térképet mellékelte. Kérte, hogy a térképet tekintsék meg a képviselők. Hasznosítása érdekében javasolta a földterület bérbe adását kérelmező részére, évi 600 Ft/AK bérleti díj ellenében.

Jancsó György alpolgármester: Reálisnak tartotta a polgármester által javasolt éves bérleti díjat, már előzőleg is bérelte az önkormányzattól a szóban forgó területet Jancsó Lajos, ha ugyan az a szerződés, a javasolt bérleti díjjal, azzal egyetértett.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az ingatlan bérleti díj iránti kérelmét, bérleti díjának évente 600 Ft/AK-kénti meghatározását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

145/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Jobbágyi 0174. hrsz. alatti, 1 ha 338 m² területű, 32,36 AK értékű, szántó művelődési ágú ingatlant a Jancsó Lajos 3063 Jobbágyi Kossuth út 35. szám alatti lakos részére 5 év időtartamra haszonbérbe adja. Az ingatlan bérleti díját 600 Ft/AK/év összegben határozza meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

k.) Tájékoztatás a Nógrád Megyei Közgyűlés Elnökéhez írt támogatási kérelemről

Farkas Attila polgármester: Beszámolt arról, hogy támogatási kérelmet nyújtott be Becsó Zsolt-hoz, a Nógrád Megyei Közgyűlés elnökéhez, két tárgyban. A kérelemre válasz az évvégén várható. Az egyik a Rózsa úti járda felújításának költségeire vonatkozott, mert helyszíni szemle alapján megállapította, hogy annak állapota gyalázatos, gyalogosan nehezen járható. Felmérés készült a felújítás költségeire, e célból 1,5 millió Ft-ot kért az önkormányzat számára, mely tartalmazza a felújítás, valamint a mellette lévő virágágyást költségeit is, hogy ha virág az utca neve legyen valóban virágos. Másik kérelem egy emlékmű megépítésére irányul, ennek költsége 500 ezer Ft lenne. Összesen 2 millió Ft a kért támogatás, melynek pozitív elbírálását remélte, és elmondta, hogy a döntésről értesíti a képviselőket, ha kevesebb támogatást kap az önkormányzat, bízik abban, hogy feladat megvalósítása érdekében a képviselő-testület kiegészíti azt.

l.) Bakó Zoltán helyiségbérleti kérelme

Farkas Attila polgármester: Ismertette, hogy Bakó Zoltán Jobbágyi Dózsa György út 12. szám alatti lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben az önkormányzat tulajdonát képező Művelődési Házban elhelyezkedő régen fotólaborként működtetett helyiségét bérbe kívánja venni, internetes rádió üzemeltetése céljából. A bérlemény ideiglenes lenne, azért van szüksége a helyiségre, mert a hegy alatt bérelt ingatlant el kell látni megfelelő elektromos bekötéssel, melyet az ÉMÁSZ 5-6 hó csúszással valósít meg. Javasolta, hogy mivel a bérleményt kis alapterületű és kérelmező ideiglenesen kívánja igénybe venni, jelképes bérleti díjat határozzon meg a testület, havi 5.000 Ft-ot.

Soós Tibor Tamás képviselő: A bérleti szerződést javasolta fix határidejű, a felújításig terjedően megkötni.

Schoblocher István képviselő: Kérdés, hogy a szolgáltatás során fogyasztott villamosenergia költségeit fedezi-e a havi 5.000 Ft bérleti díj?

Jancsó György alpolgármester: A Művelődési Ház felújításáig kevés az idő, javasolta az összeg elfogadását.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Bakó Zoltán Jobbágyi Dózsa György út 12. szám alatti lakos Művelődési Ház ingatlan fotólabor helyisége bérlése iránt benyújtott kérelmét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

146/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete határozott időre – 2011. február 28-ig - bérbe adja a tulajdonát képező Művelődési Ház (Jobbágyi Lakótelep 7. Ép.) ingatlanban lévő „fotólabor” helyiséget, internetes rádió üzemeltetés céljából. A bérleti díjat – a rezsiköltséggel együtt – 5.000 Ft/hó összegben határozta meg.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Attila polgármester

m.) Tájékoztatás a műszaki társulásról

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a műszaki igazgatás ellátása céljából létrejött önkormányzatok, pontosan Szurdokpüspöki, Szarvasgede, Csécse, Alsótold, Kutasó, Bokor, Garáb és Jobbágyi közül szeptemberben két önkormányzat, Csécse és Szarvasgede Önkormányzata jelezte, hogy kilépnek a társulásból. Veszély fenyegette a társulás meglétét, ezért Szurdokpüspöki polgármestere értekezlet tartott e tárgyban. Elmondta, hogy a két kilépő helyett a többieknek kellett volna viselni a plusz költségeket. Jobbágyi Önkormányzata az ügyintéző munkabérének 22 %-át viseli. Pozitívum, hogy az egyeztetés után visszavonta a kilépési szándékát Szarvasgede és Csécse is.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérte, hogy számszerűsítsék az adatokat, most mennyit visel az önkormányzat?

Farkas Attila polgármester: Éves szinten ez kb. 400 ezer Ft-ot jelent.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szurdokpüspöki Önkormányzat és Társult Önkormányzatok Műszaki Igazgatási Társulása Társulási megállapodását egységes szerkezetben 2011. január 1-jei hatállyal elfogadta.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Attila polgármester, dr. Tóth Renáta jegyző

n.) Testvér-települési kapcsolat

Farkas Attila polgármester: Előző testületi ülésen megbeszéltek alapján keresték a kapcsolatteremtés lehetőségét. Két évvel ezelőtt már kerestek egy olyan települést Romániában, akinek kötődése van Jobbágyihoz, de a Jobbágyfalva nevű településnek már volt testvérfalva. Kozma Miklósné képviselőnek leszármazói vannak határon túli magyar területen, szülőfalujában Ocland községben - Székelyudvarhelytől 20 km - részt vett az oclandi testületi ülésen, ahol előterjesztette az elképzelést.

Kozma Miklósné képviselő: Előterjesztette a kérelmet, és bár azon a véleményen voltak, hogy egy kicsit költséges, de elfogadták a testvérfaluról előterjesztett elképzelést. Beszámoltak rossz tapasztalataikról egy Szeged melletti településről, akik nem tartották a kapcsolatot. Be lehet jegyeztetni a minisztériumba, de ezt a kapcsolatot ápolni kell, főleg sport és kulturális téren. Ezt komolyan kell venni, ha az önkormányzat kapcsolatot teremt, most kell eldönteni, hogy kívánja-e a testvérfalut az önkormányzat vagy sem. A szomszéd községnek van rendszeren ápoltság, de valóban 50-60 főt

lát vendégül a magyar település alkalmanként. Főleg sport és kulturális téren. A községnek történelmi jellege van, és a községtől nem messze van egy üdülőtelep, ahol a gyermekeink elszállásolhatók.

Jancsó Henriett jobbágyi lakos: Mint vendéglátó felajánlotta a lehetőséget, hogy elszállásolja lakásában az oclandiakat. Bizonyos benne, hogy más emberek is szívesen tennék.

Schoblocher István képviselő: Közel 20 éve tagja egy magyar-román kispályás futballkapcsolata van. Azért döntöttek az emberi kapcsolatok kialakítása mellett, mert egy csodálatos dolog, csak pozitív tapasztalata van a költségvonzatai ellenére. Lehetőség is hosszú távon a lakosságnak, főleg azoknak, akik csak így jutnak külföldre.

Farkas Attila polgármester: Főleg az iskoláskorú gyermekekre kell gondolni a kormány döntését figyelembe véve, mivel 2012-től kötelező lesz a tanulmányi kirándulás a határon túli településeken.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy valóban az állam biztosítja a gyermekek utaztatásának költségét. Mekkora ez a költség? Az elhangzottak törvénytervezetként, vagy elfogadottként ismerték meg?

Farkas Attila polgármester: Az általános iskola már kapott értesítést, hogy pályázhat a költségekre, 2012-től lesz kötelező feladat.

Jeges Tamás képviselő: Egyetértett az elképzeléssel. A felmerülő költséget azzal lehet csökkenteni, hogy konkrét koncepciót készítenek, amelyben elvállalják családok az elszállásolását. Ekkor a költség az utazás költségeire csökken.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett ezzel, egyelőre a kapcsolatfelvételtől kell döntenie. A testvér-települési kapcsolat kb. 1 millió Ft-ba kerül. Szavazásra bocsátotta Ocland községgel való testvérfalu kapcsolat felvételét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

148/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy kialakítja Ocland (Románia) községgel a testvér-települési kapcsolatot. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a testvér-települési kapcsolat kialakításáról szóló együttműködési megállapodást előkészítse. Az együttműködési megállapodás aláírásához a képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

o.) Kápolna tetőfelújítása

Farkas Attila polgármester: Örömmel tájékoztatta a képviselőket, hogy az iskola

ebédlőépületének tetőszerkezetét felújították, az onnan leszedett és feleslegesség vált cserepet értékesíteni kívánják, az onnan befolyt összeget a kápolna felújítására fordítják. A kisebbségi önkormányzat jelezte, hogy tavasszal kész segíteni társadalmi munkában.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: Valóban felajánlotta a segítségként munkáját a kisebbségi önkormányzat, de az anyagi források biztosítását az önkormányzattól kérte.

Jeges Tamás képviselő: Megerősítést kért, hogy a Felszabadulás úti kápolnáról van szó?

Farkas Attila polgármester: Igen.

p.) Tájékoztatás aláírásgyűjtésről

Farkas Attila polgármester: Aláírásgyűjtés kezdeményezéséről számolt be, melyet a Belügyminisztériumhoz kíván eljuttatni 2011. januárban. A rendőrkapitány úr is támogatja az aláírásgyűjtés tárgyát, mert Jobbágyi fertőzött bűnügyi szempontból, rossz a közbiztonság, ezért a lakosok közbiztonságának megerősítése és a bűnözés visszaszorítása érdekében állandó rendőri jelenléteket szeretne.

r.) Jobbágyi Hírek szerkesztőbizottsága

Farkas Attila polgármester: A Jobbágyi Hírek újság szerkesztősége teljes összetételében megváltozik, ezen túl más formában és más szerkesztőkkel fog működni. A szerkesztőbizottság tagjaira tett javaslatot Kozma Miklós né képviselőt, mint főszerkesztőt jelölte meg, Jancsó Henriettet, Gyetvai Renátát, Jancsó Juditot és Váradai Zoltánt, mint szerkesztőtársakat és saját magát jelölte. Az újság szerkezetében is teljes egészében átalakul és nagyobb terjedelemben fog megjelenni, évente 4 alkalommal. Erről előzetes megbeszélést tartottak, és kérte a jelöltekről a képviselők véleményét.

Jeges László Lajos képviselő: Lehetőség van arra is, hogy ne nagyobb terjedelemben, hanem több alkalommal, 2 havonta jelentessék meg az újságot, így a lakosok ismeretei a községet érintő kérdésekben jobba válnak, ugyanakkora költségekkel.

Kozma Miklós né képviselő: Támogatná a javaslatot, de anyagiaktól függ.

Jeges Tamás képviselő: Javaslat, hogy a hirdetésekbe bevételt növeljen a szerkesztőbizottság, azt forgassa vissza a költségekbe.

Schoblocher István képviselő: Amennyiben a honlap rendszeresen működik, az információról tájékoztatva van a lakosság, de az idősebb korosztály számára szükségesnek ítélte meg az újságot.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett az elhangzottakkal, hozzáfűzte, hogy a kulturális rendezvényeket támogató szervezet reklámmal lehet ösztönözni, majd szavazásra bocsátotta a Jobbágyi Hírek újság szerkesztőségének tagjaira tett javaslatát: Kozma Miklós né képviselőt, mint főszerkesztőt, Farkas Attilát, Jancsó Juditot, Jancsó Henriettet, Gyetvai Renátát, Váradai Zoltánt szerkesztőknek jelölte.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

149/2010. (XI. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Jobbágyi Hírek önkormányzati lap szerkesztőbizottságába Kozma Miklósnét felelős szerkesztőnek, Farkas Attilát, Jancsó Henriettet, Jancsó Juditot, Gyetvai Renátát és Váradi Zoltánt szerkesztőnek választotta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

s.) Jótékonyági est

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy 2011. február 19-én tervezte egy jótékonyági est megrendezését, élőzenével, vacsorával, melynek bevételét a falu szépítésére fordítanák. Virágok, zöldek, tuják vásárlására. Bízunk benne, hogy sok érdeklődő és sok segítő lesz, hiszen tavasszal már bebizonyosodott a lokálpatriotizmus. A Jobbágyi Hírekben kivágható jelentkezési lap fog megjelenni.

sz.) Zumba oktatás

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy Hüse Nikoletta jobbágyi lakos megkereste, hogy lehetőség és igény szerint zumbát oktathatna Jobbágyiban. A zumba az aerobik és a latin-amerikai tánc egyvelege. Zagyvaszánton működik az oktatás ott 1000 Ft egy alkalom. Szóban megállapodást kötött az oktatóval, hogy a bevétel 50 %-át fizetné terembérletre. Előzetes felmérések alapján igény lenne rá.

t.) Falu karácsonya

Farkas Attila polgármester: Az EJE terveiről számolt be, mely szerint december 19-én karácsonyfa állítás lesz, most a zöldeges és a CBA közötti területen, gyermekek és a Nyugállományúak Egyesülete műsorával. Ide kapcsolódva elmondta, hogy a karácsonyi díszkivilágítás bekapcsolása megrendelésre került.

u.) Templom előtti tér elnevezése

Farkas Attila polgármester: A római katolikus vallású embereket zavarja, hogy a templom a Felszabadulás úton található. Erkölcsi, hitéleti és politikai okokra hivatkoznak, s mivel keresztény egyházat támogat, s ő maga is katolikus vallású révén, megpróbál segíteni problémájukban. A hívők megoldást kerestek, a templomot körülvevő teret elneveznék Szent György térnek, mely nevet szavazás útján választották a hívők. Az előző testület elé terjesztett ez irányú kérelem elutasításra került, ezért most újra megkeresték a hívő emberek. Ha a templomot kivesszük a Felszabadulás útból – megtéve azt Szent György tér 1-nek – akkor a Felszabadulás úti ingatlanok közül az

érintett oldalon 15-20 ingatlant át kell hátszámolni. Tisztában van azzal, hogy ez költségekkel és utánajárással jár, de az ezt kérő 300 lakost problémáját orvosolná.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy az érintett lakosok igazolvány cseréjének van őket terhelő része, vagy hivatalból kezdeményezhető?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Válaszában tájékoztatott, hogy csak a lakcímgazolvány cseréje ingyenes ebben az esetben, minden egyéb okmánycsere és ügyintézés (pl. közüzemi szolgáltatónál, bankoknál, stb.) díja a lakosokat terheli.

Jeges László Lajos képviselő: Elsősorban azokat kell megkérdezni, akiket érint a címváltozás.

Schoblocher István képviselő: A testület erről alkotott előző döntése ezért nem volt egyszerű. Abban az esetben támogatja a változtatást, amennyiben a polgármester megkeres minden érintett lakost ebben az ügyben, mert nem lehet csak egyszerűen ráerőltetni mindenkire. Ha azokból csak ketten mondanak nemet, akkor elfogadható a döntés. Azonban tágabb értelemben véve a felszabadulás a történelem folyamán több alkalommal is végbe ment Magyarországon, pl. a török elnyomás alól, s nem biztos abban, hogy ennyire politikai útra kell terelni a kérdést.

v.) Könyvtárosi állás

Farkas Attila polgármester: A könyvtár sorsáról beszélve, elmondta, hogy az átköltözés miatt várhatóan a nyárig nem működik. A Művelődési Ház felújítás 2011. júniusban lesz kész. Addig a munka az átköltözés körül és a rendbetétellel fog folyni, az alkalmazott tekintetében két alternatíva van. Vagy meg kell pályáztatni az állást, vagy a Munkaügyi Központ által támogatott közmunkás felvételével, ekkor nem kell pályáztatni. A képviselők véleményét kérte.

Jancsó György alpolgármester: A foglalkoztatottnak jobbagyi lakosnak kell lennie.

Schoblocher István képviselő: Tudomása szerint két alternatíva létezik, és tudjuk hogy mire számíthatunk, ki az, akit figyelembe lehet venni. Kérte a jegyzőt, hogy alkalmazásának költségeit kalkulálja ki.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A közalkalmazott bére a bértábla alapján korának és ledolgozott munkaviszonyának függvénye, amely éves szinten jelentős összeggel eltérhet egy kezdő és egy hosszabb szolgálati idővel rendelkező esetében, ezért megalapozott költségkalkuláció nem készíthető.

Farkas Attila polgármester: Előzőhöz fűzve elmondta, hogy a közmunka támogatási rendszere januárban változik.

Schoblocher István képviselő: Nem azonnal, hanem januárban kérte a kalkulációt és elég a jövő év januárban dönteni, ha júliusban indul a könyvtár 4 hónap alatt rendet lehet tenni.

Jeges László Lajos képviselő: Javasolta, hogy a törvényi változások ismerete után döntsön a testület.

z.) Küzdősport

Farkas Attila polgármester: Pásztói kapcsolatait kihasználva fel szeretné mérni, hogy milyen küzdősportra van igény a fiatalok körében. Lehetőség nyílna így birkózás és egyéb küzdősportok megszervezésére. A jelentkezők számától függ annak díja, és az is, hogy helyben lehet-e sportkört alapítani. Felkérte a JCKÖ elnököt ennek felmérésre.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: Fel kívánja mérni az igényeket, mert az a fiatalok szabadidejét köti le, ha sportolnak, jó kezdeményezésnek ítélte meg.

zs.) Javaslatok, felajánlások, hozzászólások

Schoblocher István képviselő: A közmunkások alkalmazásának feltételei január 1-től változnak. Kérte az önkormányzat illetékeseit, hogy készítsenek válságtervet, az intézmények zavartalan működésének biztosítása érdekében. S erre felkészülve, a képviselők tudjanak dönteni arról, hogy az önkormányzatnak be kell szállni a finanszírozásba vagy más alternatívát kell keresni, hogy az intézmények továbbra is működőképesek legyenek. Hangsúlyt fektetett az ügy fontosságára, hiszen sok intézményben alkalmaz az önkormányzat közmunkásokat.

Jeges László Lajos képviselő: Javasolta annak átgondolását, hogy a jótékonysági bálnak ki legyen rendezvény szervezője. Javasolta, hogy a Művelődési Ház zárait, főleg felújítás után cseréltessék le, mert illetékteleknél is vannak kulcsok. Az önkormányzat a tulajdonában lévő intézményért felelősséggel tartozik, ezért felmérte és a zárok cseréje öt helyen indokolt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Javasolta hogy az évek óta elhúzódó szomszéd vitát oldják meg úgy két jobbágyi lakos között, hogy kimennek és a helyszínen megoldásra ösztönözik a lakókat. Javasolta a polgármester, a JCKÖ elnök és képviselők részvételét is.

Schoblocher István képviselő: Egy havi tiszteletdíját ajánlotta fel Fáy András Általános Iskolának, hogy étkező tányérokat, evőeszközöket szerezzen be.

Jeges László Lajos képviselő: Felajánlotta 2010. évi, még fel nem ajánlott tiszteletdíját, három intézménynek, a polgármesteri hivatalnak egy jó minőségű fénycépezőgépet és egy síkágyas lapszkennert, a Fáy András Általános Iskolának 50 fő étkezésére garnitúrát, a Kodály Zoltán Óvodának egy ipari botmixer és játékok vásárlását. Ezáltal az egész 2010. évi tiszteletdíja elfogyott.

Jeges Tamás képviselő: Felajánlotta két havi tiszteletdíját a Kodály Zoltán Óvoda részére, hogy új nyomtatót vásárolhasson, az üzemképtelen helyett. Azzal a feltétellel, hogy jó minőségű legyen, figyelembe véve azt, hogy a drágább nyomtatókhöz általában olcsóbb a festékpátron.

Soós Tibor Tamás képviselő: Csatlakozva a felajánlásokhoz, egy havi tiszteletdíját a Kodály Zoltán Óvoda részére ajánlotta fel.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: A testvérfaluval kapcsolatban észrevételt kívánt tenni, hogy ami a gyermekeknek joguk az legyen meg, de az említett iskolai kötelező feladatok között 2012-ben kell ellátni a gyermekek tanulmányi kirándultatását. Támogatta a testvérfalusi kapcsolat kialakítását. Azért jelent meg az ülésen, hogy elmondja problémáját. A szociális törvény meghatározza az önkormányzat kötelező feladatait, melyet fenn kell tartani. Elmondta, hogy volt egy személyes beszélgetése a polgármester úrral, mert augusztusban beadott egy aláírásgyűjtő ívet a falu lakosaitól, decemberben írásbeli kérelmet adott be, s most újra benyújtott egyet. Azóta sem kapott választ se a decemberi, sem az augusztusi megkeresésére. A polgármester úr szóbeli válasza meglepte, amikor ennek kapcsán összeültek megbeszélésre. Volt egy szóbeli megállapodásuk, hogy most a testület elé viszi az ügyet, mert hogy a testületben most azok a tagok vannak zömével.

Farkas Attila polgármester: Azért nem vitte a testület elé a megkeresést, mert mint a válaszában is tájékoztatta, hogy nem a testület gyakorolja munkáltatói jogokat. Soósné Tóth Annának három kérdése volt, az elsöre válaszolt, a második, hogy bekerül-e a Jobbágyi Hírekbe, arra azt a választ adta, hogy a szerkesztőbizottság hatásköre eldönteni. Kérte, tegye fel a harmadik kérdést.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Elmondta, hogy a kérelmezők nem a munkáltatói jogkörökkel voltak elfoglalva, elhozta most is az aláírásgyűjtést, mert úgy gondolja, hogy az a testülethez nem jutott el. Véleménye szerint, amit a polgármester leírt egy tájékoztató levél. Ennek sem törvényi háttére nincs, nincs benne utalás, hogy mi alapján kapta a választ. Elmondta azt is, hogy az aláírásgyűjtésben annyi szerepe volt, hogy eljutatta a megkeresést az önkormányzathoz, tolmácsolta a kérést. Nem érti továbbra sem az egészet. Elmondta azt is a polgármester úrnak, hogy ami történik, minden neki van tulajdonítva, és sorozatosan meg van rágalmozva. Holott azért volt a megkeresés aláírásgyűjtéssel, hogy a falu ne legyen meghurcolva, az idősek megkapják az ellátásukat. Az, hogy átadták a gyermekjólétet és a családsegítést nem úgy látja, hogy a képviselők szociális vénája megérintődött volna. Napi szinten problémák vannak és nem ért egyet az átadással. Azelőtt az önkormányzat látta el a feladatokat és rendben folytak a dolgok, akkor nagyon sok ember mentesült a gondjától. Az igaz, hogy nincs pénz, elvonták a szociális ellátások terén is, leépítettek, minden állást beszűkítettek, a szociális ellátók tevékenységi körei pedig egyre bővülnek, hiszen például az időseket egyedül látja el a falu egyik végétől a másikig. Megcsinálják a dolgunkat szívvel-lélekkel. Kérdése, mi a cél? El kell dönteni, hogy legyen egy olyan szolgáltatás, ami csak úgymond működik, vagy legyen egy olyan szolgáltatás, ami a falu érdekeit szolgálja, segítségére van a családoknak, a gyermekeknek. Mert van krízis helyzet, éhező gyermekek vannak – volt olyan, hogy a segítettek nekik -, kikapcsolták sok helyen a gázt, a villanyt, nem tudnak jóformán kenyeret venni, sajnos nem minden ember megy haza meleg lakásba és nem mindenki tud új ruhát venni. Azt a munkája révén tudja, hogy az embereknek a kis segítség is milyen örömet okoz, amikor oda viszi nekik a kevéske árut, amit kért. Volt olyan ember, akinél nem volt fűtés, a Vöröskeresztől kapott segítséget az illető. Volt sok nehéz helyzetben lévő, akit munkaidő után láttak el, s nem kértek segítséget, volt olyan is, hogy az önkormányzattól kért és kapott segítséget, mert az már az erejüket meghaladta. Kell a szociális intézmény, a háttér az emberek segítésére. Nem tudott mást mondani, lehet már untatva

a képviselőket, hogy nagyon kéri, ha egy lehetőség van rá, hozzák haza a családsegítést és gyermekjólétet a kistérségi társulásból. Kérte a képviselőket, hogy tegyék meg ezt a lépést. Átadta a megkeresést és az aláírásgyűjtést a képviselőknek megismerésre és elmondta, hogy szívesen válaszol minden kérdésükre.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: Megerősítette a krízishelyzetről elmondottakat, a keresztények szerveződést kezdeményeztek, hogy a nehéz helyzetbe kerülőket segítsék. Javaslatát mondta el, a temető állapotáról, hogy még mindig piszkos, a sírok le vannak dőlve, a biztonság sem megfelelő, rossz benyomást kelt. Régen jól működött az, hogy volt temető gondnok. Felajánlotta, hogy szívesen kiválaszt egy embert a kisebbség közül, aki rendbe tartja az egész temetőt, mert rá hallgat a kisebbség. További javaslata a biztonsággal kapcsolatban, hogy vegyen fel az önkormányzat egy nyugdíjas volt honvédségi dolgozót és a kisebbségtől egy embert, akik felügyelnek a közbiztonságra. Más községekben ez működik. A Művelődési Ház felújításakor nem lett volna szabad engednie az önkormányzatnak, hogy ne helyiek végezzék a munkát, hiszen köztük is nagyon sok jó szakember van. Lehet alvállalkozónak is kiadni és a segédmunkát mindenképp helyi lakosokkal elvégeztetni, mert óriási segítség lenne ez is.

Jeges László Lajos képviselő: Tájékoztatta Kállai Zsoltot, hogy a szóban forgó cég a pályázatot írja ki a munkavégzésre.

Farkas Attila polgármester: Kállai Zsolt javaslataira válaszolt és elmondta, hogy a mind a közbiztonság kérdése, mind a temetőgondnok felvétele anyagi források meglétéhez kötött. A közbiztonságot csak a polgárórség fejlesztésével lehet ebben a helyzetben erősíteni. Plusz anyagi források pedig nincsenek, a településöröket, akik más községekben dolgoznak, pedig meg fogják szüntetni. Megköszönte a képviselők részvételét és az ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző