

## 9. számú

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2011. április 28-án megtartott képviselő-testületi ülésről.

**Képviselő-testületi ülés helye:** Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

**Jelen voltak:** Farkas Attila polgármester és 6 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,  
Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja,  
Dr. Tóth Renáta jegyző,  
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

**A képviselő-testületi ülésről igazoltan távol volt:** ---

**A képviselő-testületi ülésről távol volt:** Kállai Zsolt Jobbágyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: kb. 11 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

#### **Napirend:**

1. A 2010. évi költségvetés zárszámadásának elfogadása  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Beszámolás a belső ellenőrzésről  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Egyebek  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ A 2010. évi költségvetés zárszámadásának elfogadása**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Az anyagot mindenki megkapta, illetve a 2010. évi költségvetés zárszámadását a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság együttes ülésen elég hosszan megtárgyalta. Kérte a képviselők hozzászólásait.

Schoblocher István képviselő, Pénzügyi és Kulturális Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen megvitatásra került a 2010. évi költségvetés zárszámadása, átbeszéltek a felmerülő kérdéseket, ott a felmerült kérdéseikre választ kaptak. Mint a bizottság elnöke, az a véleménye, hogy az elmúlt év gazdálkodást összességében vegyesnek ítélte meg, hiszen pályázat hiányában olyan szükséges fejlesztésekről döntött a testület, melyet teljességében az önkormányzat finanszírozott, a temető kerítésének megépítése, Gondozási Központ tetőszerkezetének cseréje, Fáy András Általános Iskola tetőfelújítása, összesen 23,4 millió Ft-tal terhelte az önkormányzatot. Amennyiben lett volna pályázati lehetőség, sokkal jobban lehetett volna hasznosítani, de az élet így hozta, de szükséges beruházások kerültek megvalósításra, pl. a temető kerítésének rendbetétele. Figyelembe véve ezeket az információkat és adatokat az önkormányzat pénzmaradványa így 39,9 millió Ft lett. Összességében azt lehet mondani, hogy az intézmények a költségvetés keretein belül gazdálkodtak, ezért az intézményvezetőket dicséret illeti meg. Bizonyára jobban járt volna az önkormányzat, ha a pénzmaradvány ettől több lett volna, mert ez meghatározza az évi és a jövő évi fejlesztéseket is, de ezek az eredmények. A bizottsági ülésen megtárgyalta a testület, ezért a 2010. évi gazdálkodás zárszámadását elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet az önkormányzat 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete **a 2010. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 8/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

*A rendelet mellékletként csatolva.*

## **2./ Beszámolás a belső ellenőrzésről**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A 2010. évi belső ellenőrzésről az összefoglalót átbeszéltek bizottsági ülésén. Az átfogó ellenőrzésről készült jegyzőkönyv szerint 1-2 hiányosság merült fel, a felmerült hibák kijavíthatók, a bizottsági ülésen megbeszéltek ennek megoldását is. Kérte a képviselőket, hogy a belső ellenőrzéssel kapcsolatos észrevételeiket, véleményeiket közöljék.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a 2010. évi belső ellenőrzésről készült beszámolót.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**49/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló éves (összefoglaló) jelentés tartalmát megismerte és elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

**3./ A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselők előzetesen megkapták a költségvetési rendelet módosítását célzó rendelet-tervezetet. Kérte a képviselőket, hogy véleményüket, javaslataikat közöljék a költségvetést megállapító rendelettel kapcsolatban.

Schoblocher István képviselő: Itt szerepel akkor a pénzmaradvány, ami egyértelműen a fejlesztési tartalékba került. Az anyagban szerepel, hogy a Pásztói Kistérség megkereste az önkormányzatot egy utólagos kifizetéssel kapcsolatban. Kérdése, hogy teljesítésre került-e Pásztó Kistérség utólagos kifizetés iránti kérelme?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Tájékoztattott, hogy nem, az pénzügyileg nincs teljesítve.

Schoblocher István képviselő: Pont azt szeretne volna kérni, hogy ezeket ne fizesse ki az önkormányzat, több önkormányzat sem teljesített pénzügyileg, mert abban olyan dátumok szerepelnek, melyek kérdéses, nem biztos, hogy az önkormányzatot fizetési kötelezettség terheli. Felkérte a polgármestert, hogy ez ügyben további egyeztetéseket folytasson. A számszaki adatok kivizsgálását kéri, és kérte, hogy a kifizetésnek csak akkor szabad megtörténnie, ha a kistérség által megadott számszaki adatok valósak. Természetesen erről a tájékoztatás történjen meg.

Farkas Attila polgármester: A Pásztói Kistérségi Társulási Tanács ülésén részt vett, és a polgármesterek mögött nem volt képviselői felhatalmazás, így a nélkül szavazták meg az erről való döntést. Egy dolgon vitáztak, a kisebb településeknek más, nekünk az volt az érdekünk, hogy lakosság szám arányban állapítsák meg az összeget. Jobbágyinak az volt az érdeke, hogy lakosság szám arányban fizessen. Viszont az tény, hogy megszavazták az egyszeri hozzájárulást, de Schoblocher István képviselő véleményével egyetértett, hiszen a kistérségi ülésen a polgármesterek képviselői felhatalmazása nem volt, és úgy kényszerítették fél órán belül szavazni a polgármestereket a témában.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy milyen tevékenységeket takar a Kistérségi Társulás? Milyen tevékenységben vannak kistérségben?

Farkas Attila polgármester: Ez a költség minden településnek számításra kerül, annak is, aki nem működteti az idősok otthonát.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Válaszában tájékoztatott, hogy amikor a Kistérségi Társulás létrejött, 2008-ban, annak létrehozása kötelező volt, s abban a kistérség összes önkormányzata részt vett. Az egy más dolog, hogy a Pásztói Kistérség Többcélú Társulása a fenntartója a Gondozási Központnak, de ott feladatátadás volt.

Jeges László Lajos képviselő: A Gondozási Központtal való társulás, csak egy rész, de amiben nem vagyunk társulásban, azért miért fizet az önkormányzat? Kötelező benne maradni a társulásban?

Farkas Attila polgármester: Ezt vetette fel a többi önkormányzat is, de mivel a belépés kötelező volt, a költségeihez minden önkormányzatnak hozzá kell járulnia.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ha ki akar lépni az önkormányzat?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Kötelező részt venni abban, hiszen vannak normatívák, amelyeket az önkormányzat önállóan nem igényelhet, amelyek ezen keresztül hívhatók le, azután a társulás osztja vissza a költségeket. Például a logopédiai szakszolgálat és az iskolafenntartói társulások normatíváját is.

Jeges László Lajos képviselő: A társulás igényli meg, hívja le a normatívát és rajtuk keresztül kapja meg az önkormányzat. Fenntartása ilyen sokba kerül?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Igen nagy költségvetésű a társulás, nincsen saját bevételük. Normatívát kapnak, melyet részben lejtuttatnak a társulásban résztvevőknek, illetve részben fenntartják belőlük az intézményüket, és nagyon függnek a normatívák utalásától.

Soós Tibor Tamás képviselő: Miért nem mi vagyunk a kistérségi központ?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Pásztó város élvezi ezt a pozíciót.

Schoblocher István képviselő: Javaslata, hogy a rendeletet ne fogadja el a testület, vagy a 2. § 2. pontban lévő adatokat kivéve fogadja el azt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta Schoblocher István képviselő javaslatát, hogy a rendelet-tervezetből a 2. § 2. pontja kerüljön ki.

A képviselő-testület a módosító javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosított rendelet-tervezetet az önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosításáról.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének a **2011. évi költségvetést megállapító 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 9/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelettel nyilvánította.**

*A rendelet mellékletként csatolva.*

#### **4. / Egyebek**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

##### **a.) Társadalmi szervezetek támogatása**

Farkas Attila polgármester: A bizottsági ülés időpontja óta történek változások a Jobbágyi Honvéd Sportegyesület adott be részletes felhasználási tervet, illetve a Hársas Baráti Egyesület adott be kérelmet, valamint a Szeretet Kapcsolat a Jobbágyi Kodály Zoltán Óvoda Gyermekéiért és a Szent Erzsébet Karitasz csoport nyújtott be részletes kérelmet a támogatásra. Akik még mindig tartoznak és nem adtak be részletes kérelmet a testület elvárása szerint, de majd pótolják a következő testületi ülésre, a Jobbágyi Általános Iskola Gyermekéinek Jövőjéért Alapítvány és a Polgárórség. Elmondta, hogy a bizottsági ülésen elhangzott olyan javaslat, hogy ugyanolyan mértékben támogassa a testület, mint a tavalyi évben, másik javaslat volt, hogy kicsivel többet. Több képviselő ajánlotta fel a tiszteletdíját társadalmi szervezetek támogatására, melynek összegével az önkormányzati támogatás növelésre kerül. Új egyesület a Hársas Baráti Egyesület, először igényel, ezért meg kell határozni részükre egy bizonyos összeget. Kérdése a jelen lévő Hársas Baráti Egyesület képviselőjéhez, hogy hány főt mozgat meg az egyesület?

Hegedüs Zsolt Tamás Hársas Baráti Egyesület tagja: A tagok létszáma 12 fő, de rendezvények alkalmával az aktív résztvevők száma kb. 30 fő.

Farkas Attila polgármester: A Hársas Baráti Egyesület számára, figyelembe véve a lehetőségeket, és mivel egy újonnan megalakult egyesület támogatásáról döntenek, ezért 50 ezer Ft támogatást javasolt. Kérte a képviselők véleményét.

Jeges László Lajos képviselő: Nem az összeget firtatja, hanem megállapította, hogy egy újonnan alakult egyesületről döntenek. Támogatást véleménye szerint úgy szoktak adni, hogy először letesz az egyesület valamit az asztalra. Elmondta, hogy megismerte és szép a program, de kérdés, hogy mik valósulnak meg belőle. Sajnálattal állapította meg, hogy volt már erre rossz példa.

Farkas Attila polgármester: A programja alapján meg lehet ismerni céljaikat, ezért nem látott gondot a támogatás megítélésében, annál is inkább, mivel az egyesülettel szerződést köt az önkormányzat, az éves beszámolót készít, és ha a testület azt nem fogadja el, a támogatás összegét vissza kell fizetni. Ilyen szempontból neki nincsen aggálya.

Jeges László Lajos képviselő: Még egyszer elmondta, hogy nem ellene van a támogatásnak, de a gyakorlati élet példáján e véleményét fejtette ki.

Schoblocher István képviselő: Támogatta a polgármestert, véleménye az, hogy meg kell adni az esélyt nekik, hiszen beszámolási és visszafizetési kötelezettség is terheli őket.

Farkas Attila polgármester: Felolvasta a javaslatot

- Jobbágyi Honvéd SE	1.100.000 Ft
- Vöröskereszt Pásztói Szervezete	15.000 Ft
- Nyugállományúak Egyesülete Jobbágyi	120.000 Ft
- Hit és Fény „Vidám Szívek” Közössége	65.000 Ft
- Szeretet Kapcsolat a Jobbágyi Kodály Zoltán Óvoda Gyermekeiért	55.000 Ft
- Hársas Baráti Egyesület	50.000 Ft
- Szent Erzsébet Karitasz csoport	60.000 Ft
- Együtt Jobbágyiért Egyesület (képviseelői felajánlás)	64.000 Ft

Kérte a véleményeket, hogy ugyan ekkora mértékű legyen a támogatás?

Schoblocher István képviselő: A bizottsági ülésen is többségben ilyen véleményeket ismert meg, ezért a tavaly évi mértékben javasolta támogatni az egyesületeket. Ekkor marad tartalék is a támogatásra, és év közben, ha érkezik kérelem még támogatni tudja a testület.

Farkas Attila polgármester: A tartalékban 150 ezer Ft marad így, ha elfogadják javaslatát.

Jeges Tamás képviselő: A bizottsági ülésen már szó volt az alapítványok és egyesületek támogatásáról, de ő két alapítvány – az iskolai és óvodai – támogatásának átgondolását javasolta. Amennyire ő ismeri az említett alapítványok működését, azt tapasztalta, hogy nagyon afelé megy el az alapítványok munkája, hogy gyakorlatilag az intézményekben – a költségvetésbe be nem fért - dolgok pótlására megy el az alapítványok pénze. Azt javasolná, hogy egy konkrét célra adjanak egy meghatározott összeget, megtervezett dologra kérnék ezt a pénzt.

Schoblocher István képviselő: Az egyesület nem is kap támogatást, az általános iskolai sem, ha nem határozza meg céljait, és le nem írja, úgyszólván ezzel véleménye szerint nincs probléma.

Jeges László Lajos képviselő: Javaslat, hogy csak a támogatói szerződések aláírása után történjen meg a támogatások kifizetése.

Hegedüs Zsolt Tamás jobbágyi lakos: Jelezte, hogy a tegnapi nap folyamán fejezte be a Jobbágyi Általános Iskola. Gyermekeinek Jövőjéért Alapítvány közhasznúsági jelentését, amennyiben kérdésük van ezzel kapcsolatban szívesen válaszol arra.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a 2011. évi támogatások elosztására tett javaslatot, az alábbiak szerint:

- Jobbágyi Honvéd SE	1.100.000 Ft
- Vöröskereszt Pásztói Szervezete	15.000 Ft
- Nyugállományúak Egyesülete Jobbágyi	120.000 Ft
- Hit és Fény „Vidám Szívek” Közössége	65.000 Ft
- Szeretet Kapcsolat a Jobbágyi Kodály Zoltán Óvoda Gyermekeiért	55.000 Ft

- Hársas Baráti Egyesület	50.000 Ft
- Szent Erzsébet Karitasz csoport	60.000 Ft
- Együtt Jobbággyiért Egyesület (képviselői felajánlás)	64.000 Ft

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**50/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésben tervezett támogatásokat az alábbiak szerint osztja el:

- Jobbágyi Honvéd SE	1.100.000 Ft
- Vöröskereszt Pásztói Szervezete	15.000 Ft
- Nyugállományúak Egyesülete Jobbágyi	120.000 Ft
- Hit és Fény „Vidám Szívek” Közössége	65.000 Ft
- Szeretet Kapcsolat a Jobbágyi Kodály Zoltán Óvoda Gyermekeiért	55.000 Ft
- Hársas Baráti Egyesület	50.000 Ft
- Szent Erzsébet Karitasz csoport	60.000 Ft
- Együtt Jobbággyiért Egyesület (képviselői-felajánlás)	64.000 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>1.529.000 Ft</b>

Határidő: 2011. augusztus 31.

Felelős: Farkas Attila polgármester

**b.) Támogatási szerződés társadalmi szervezetekkel**

Farkas Attila polgármester: Felolvasta a társadalmi szervezetek által aláírandó támogatói szerződés tervezetét. Kérte a képviselőket véleményezzék azt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Véleménye szerint a szerződés 4. pont és az 5. vége kiemelkedően fontos.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a támogatott társadalmi szervezetekkel megkötendő Támogatási szerződést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**51/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a támogatott társadalmi szervezetekkel az alábbi tartalmú Támogatási szerződést köt a támogatás kifizetésének feltételeként:

**Támogatási szerződés**

mely létrejött egyrészről **Jobbágyi Község Önkormányzata** (3063 Jobbágyi Bencsik utca 10., képviseli: Farkas Attila polgármester), mint **Támogató**,  
 másrészről ..... (szervezet neve)

(..... (szervezet címe), képviseli: .....  
(képviselő neve)), mint **Támogatott** között a .....  
(cél általános megjelölése)..... (év) évi támogatásról.

1. A Támogató Képviselő-testülete ...../..... (.....) számú határozata alapján a Támogatott részére ..... Ft, azaz ..... forint támogatást nyújt ..... évben.
2. A Támogató a támogatást legkésőbb ..... (dátum) a Támogatott bankszámlájára átutalja.
3. A Támogatott a támogatás felhasználásáról írásos szakmai és – a számlamásolatok csatolásával – pénzügyi beszámolót készít, melyet a Támogatónak címezve Jobbágyi Polgármesteri Hivatalhoz legkésőbb ..... (dátum)-ig nyújt be. Az eredeti számlákon fel kell tüntetni jelen támogatási szerződés számát. A támogatási összeg kizárólag a támogatott céllal kapcsolatban felmerülő költségekre használható fel.
4. A beszámolót a képviselő-testület fogadja el, azt megelőzően a hivatal szükség esetén hiánypótlásra szólítja fel a Támogatottat, amely köteles azt 5 napon belül a 3. pont szerint benyújtani. A beszámolóról a képviselő-testület soron következő ülésén dönt.
5. Amennyiben a beszámoló a megállapodásban szereplő határidőig nem kerül benyújtásra, illetve azt a képviselő-testület nem fogadja el, a Támogatott köteles a támogatás teljes összegét legkésőbb ..... (dátum)-ig az önkormányzat számlájára visszautalni. Ebben az esetben a Támogatott a következő két évben önkormányzati támogatásban nem részesülhet.
6. A Támogatott hozzájárul a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának a Polgármesteri Hivatal által ellenőrzéssel megbízott személyek általi ellenőrzéshez.

Jobbágyi, .....

Támogató

Támogatott

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

### **c.) Fáy András Általános Iskola minőségbiztosítási programja**

Farkas Attila polgármester: A képviselők előzetesen írásban megkapták a Fáy András Általános Iskola minőségirányítási programját. Kérdése, hogy a napirendhez kívánnak-e a képviselők javaslatot tenni, vagy hozzászólni?

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Fáy András Általános Iskola minőségirányítási programját.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**52/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fáy András Általános Iskola minőségirányítási programját megismerte és azt jóváhagyta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

*A program mellékletként csatolva.*

**d.) Kodály Zoltán Óvoda Logopédiai Szakszolgálat SzMSz**

Farkas Attila polgármester: A képviselők előzetesen írásban megkapták Kodály Zoltán Óvoda Logopédiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát. Kérdése, hogy a napirendhez kívánnak-e a képviselők javaslatot tenni, vagy hozzászólni?

Schoblocher István képviselő: Kérése, hogy mivel a logopédus több helyen is dolgozik, ezért a következő testületi ülésre kimutatást kért arról, hogy az önkormányzatnak mennyi költséget jelent a szakszolgálat működtetése.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Kodály Zoltán Óvoda logopédiai szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**53/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kodály Zoltán Óvoda logopédiai szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerte és azt jóváhagyta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

**e.) Gazdasági program**

Farkas Attila polgármester: Ismét napirendre tűzték a gazdasági programot, melyet átbeszélve a bizottsági ülésen részletesen pontról-pontra tárgyaltak meg, az 2011-től a 2014-ig terjedő időszakot foglalja magában. Az a fontos tényező fogja meghatározni, hogy pályázati forrás biztosít-e lehetőségeket a gazdasági programban foglaltakra, és milyen formába. Tartalmaz az nagyon sürgősen megoldandó feladatokat is, elsősorban az orvosi lakás kérdését, mely statikus véleményét igényli. Ez ügyben felvette a kapcsolatot a statikus hölgygel, aki május 10. után tud véleményt adni az épületről. Számba vették egyenként, az összes önkormányzati tulajdonú ingatlant, arra próbáltak meg tervet készíteni, hogy mit szándékozik a testület az ingatlanokkal és az ahhoz kapcsolódó területekkel kezdeni.

Schoblocher István képviselő: Pontosítani kívánta a gazdasági programban, hiszen az

előzetes döntések alapján szükséges, a parkolók: temető mellett portalanított parkoló kialakítása szükséges: kiegészítve, hogy 2011-ben, előzetes megbeszélés alapján. A játszótér 7. pont posta előtti téren játszótér helyett Bölcsőde területét javasolta a bizottság. Összeadva a forrásszükségét ezeknek a projekteknek 20 millió Ft-ból valósulhatna meg a fejlesztésből. Így módosítva jobbnak ítélte meg az anyagot, mert konkrétumokat is tartalmaz, ezért az önkormányzat gazdasági programját elfogadásra javasolta.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Jobbágyi Község Önkormányzata Gazdasági programját.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**54/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011-2014. évekre szóló gazdasági programját elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

*A gazdasági program mellékletként csatolva.*

**f.) KEOP energetikai pályázat fűtőkorszerűsítése és nyílászárók cseréjére**

Farkas Attila polgármester: Az Új Széchenyi Terv pályázati kiírásai között az Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című, KEOP pályázat lehetőséget nyújt az önkormányzati tulajdonú épületek hatékonyság és megújuló energiafelhasználás fokozására irányuló beruházásainak megvalósításához, vissza nem térítendő támogatás formájában. Gázfűtésről más fűtésrendszerre való áttérés, valamint a Művelődési Ház felújítás nyílászárók cseréjével, az iskola épületének szigetelését és nyílászáró cseréjét is. A fűtésrendszerének korszerűsítésével kapcsolatban a beruházás egésze becslés szerint 136 millió Ft-ból valósulhatna meg, melynek önkormányzat által biztosítandó önrésze 15 %. Az önrész fedezésére Zöld hitel igényelhető, jelen pillanatban 5,2 %-os kamat felszámításával.

Schoblocher István képviselő: Kiegészítve azzal, hogy ez az anyag a földvásárlást már nem tartalmazza, vagyis megváltozott az egésznek a metodikája. A bizottsági ülésen átvitatták a pályázat adta lehetőségeket. Nem egyszerű a döntés meghozása, mert tudja valamit bizonyosan lépni kell, az előrehaladáshoz. Azonban a projekt elkészítésének költsége 8,4 millió Ft, mely összeget, ha nyer, ha nem az önkormányzatnak meg kell finanszíroznia. Elmondta, hogy az anyagban 136 millió Ft szerepel, saját véleménye az, hogy ez ebből az összegből nem biztos, hogy megvalósítható. Valamint a hitelfinanszírozást tekintve tíz éves futamidővel számolva, negyedéves törlesztéssel 637.500 Ft szerepel, mely teljesen más szituáció. Az önkormányzat eredeti elképzelése, célja volt a profitorientált vállalkozás megteremtése, energiatakarékos ültetvények megvalósításával. Természetesen ez most nem szerepel ebben, de a cél ez volt. Minden képviselőnek belátása szerint kell döntenie ebben a kérdésben.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett azzal, hogy valamit mindenképp kezdeni kell a Művelődési Ház épületével, az önkormányzatnak 11 millió Ft volt a gázzámlája. Nagyon valószínű, hogy ilyen ingatlanra vonatkozó pályázati lehetőség nem lesz egyhamar, akkor nem lesz lehetőség a Művelődési Ház felújítására. Igaz, az előző pályázathoz képest 10 millió Ft földvásárlásra fordítható összeg, ami kikerült a pályázatból, de a jelenlegi olyan költségbeclés, hogyha nem az önkormányzat saját maga termeli meg a faaprítékot, hanem vásárolja azt, a törlesztő-részletet akkor is képes lenne törleszteni, sőt még maradna is. Jelen pillanatban kevés még az intézmény, ahol átálltak erre a fűtési rendszerre, tehát lehet piacot is találni a feleslegnek. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a költségbeclés nem is számol az energiaár emelkedésével, pedig az bizonyos, hogy a gázenergia ára emelkedni fog. Polgári védelmi ülésen fontos problémáról értekeztek, és beszámoltak arról a világtendenciáról, hogy most van a csúcson az energia-kitermelés, ettől többet nem lehetséges kiaknázni. Nem akart gazdaságpolitikai kérdésekbe belemenni, de a maga részéről el kívánta mondani, hogy Kína gazdaságának növekedésével az energia-szükséglet tovább emelkedik, és Magyarország jelenlegi energiaellátása egyoldalúan függ az orosz szolgáltatótól. Kérte a képviselők véleményét.

Soós Tibor Tamás képviselő: A Művelődési Ház egész külső falazatának és tetejének szigetelését, nyílászárók-cseréjét érinti a felújítás?

Farkas Attila polgármester: Igennel válaszolt.

Jeges László Lajos képviselő: Hozzá kívánta fűzni, hogy meg kell a döntést alaposan fontolni, mert túl sok pályázat benyújtása esetén a pályázatok önrészenek biztosításával elfogyhat a tartalék. Ez egy olyan beruházás, ami profitot is hoz. Olyan lehetőségeket keresni, hogy saját fenntartásúvá váljon. Az állami támogatások minden évben egyre kevesebb fedezetet nyújtanak az önkormányzat működéséhez, ez tendencia. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy 17 millió Ft-ot kellett a működéshez pótolni, és két évre előre láthatóan elég, de azután elfogyhat teljesen a tartalék. Kérdése, utána miből működik az önkormányzat, miből vonhat el, a bérekből? Hiába, hogy nagyon szép a többi pályázat, szépül a falu, de a falunak élnie kell tovább, azt fenn kell tartani. Akkor kerül az önkormányzat igazán szorult helyzetbe, csak a közmű számlák költségei, a gáz, áram, víz elviszik a tartalékot. A fűtés, vagyis a jelenlegi gázzámlák fedezésének költségei kiemelkedően magasak ezek közül. Ha nem csinál az önkormányzat olyan beruházást, ami hoz pénzt, három év múlva honnan tesz a működéshez az önkormányzat? A fenntartás költségeit muszáj finanszírozni, és azt javasolta, hogy a döntés meghozásakor minden képviselő tartsa szem előtt.

Farkas Attila polgármester: A KEOP-2011-4.9.0 kódjelű pályázat benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítését szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**55/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete döntés hozott arról, hogy a KEOP pályázat – intézmények energetikai fejlesztése, megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva - benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmányt elkészíteti. A

megvalósítási tanulmány elkészítésére vonatkozó szerződés aláírására Farkas Attila polgármestert felhatalmazza.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

Jeges László Lajos képviselő: Tény, hogy a 8,4 millió Ft projektköltséget az önkormányzatnak meg kell előlegezni, azonban ha nyer a pályázaton az megtérül. Új pályázat benyújtása esetén az megtérül, és később új pályázatnál azt újra fel lehet használni.

#### **g.) Rock-fesztivál bejelentése**

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy Zuppán Ernő jobbágyi lakos 2011. május 7-én és 8-án tartandó rendezvény bejelentését tette meg levélben, mely egyben kérelem is rendezvény helyszínének biztosítására. A Rock-fesztivál megszervezése helyszínül a Kastélykertet és a Sportpályát kéri, mely az önkormányzat tulajdonát képezi, és a képviselő-testület hozzájárulását kéri, most harmadik alkalommal kerül megrendezésre az esemény, eddig probléma nélkül zajlott. Felolvasta a kérelmet, mely tartalmazza, hogy és a rendezvény szándéka bejelentésre került a rendőrségnek és a jegyzőnek is.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy a labdarúgó bajnoki mérkőzés mikor lesz a pályán?

Ruga Zsolt Jobbágyi Honvéd Sportegyesület elnöke: Tájékoztattott, hogy a következő hét folyamán, ezért mivel 17 órai kezdettel van az első mérkőzés, addigra a pályán rendnek kell lenni.

Farkas Attila polgármester: A sportpálya használatáról tájékoztatja a kérelmezőt, de mivel három éve van ilyen rendezvény, minden probléma nélkül zajlott eddig is, támogatta a kérelmet. Szavazásra bocsátotta Zuppán Ernő kérelmét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **56/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. május 7-én és 8-án Rock Fesztivál megrendezése céljából a Kastélykertet bérleti díj ellenszolgáltatás nélkül biztosítja. A szervező azzal a feltétellel, hogy a rendezvény feltételeit biztosítja, a helyi környezet védelméről szóló Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2004. (III. 29.) rendelete által meghatározottakat betartja és a területet eredeti állapotát legkésőbb 2011. május 8-án 12.00 óráig helyreállítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

## **h.) Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos beadványa**

Farkas Attila polgármester: Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos levelében foglaltakról a képviselők a bizottsági ülésen már beszéltek. Felolvasta Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos, Gondozási Központ dolgozója levelét. A bizottsági ülésen történt megbeszélésen az az álláspont született, hogy a megkeresést eljuttatja a pásztói Területi Gondozási Központ vezetőjének, mivel érintett, és a kérelemben megfogalmazottak kb. 2/3-a a Területi Gondozási Központ hatásköre is, nem az önkormányzaté. Ezért ezt a megkeresést eljuttatja Odlerné Tiszovszki Mária vezetőnek, megvárják a véleményét. Javasolta, hogy meghívja a következő testületi-ülésre az intézményvezetőt, hogy adatokkal, tényekkel támassza alá, hogy a társulás előnyös-e a településünknek vagy sem.

Soós Tibor Tamás képviselő: Soósné Tóth Anna, a felesége megkeresését ő kezdeményezte, abból az okból kifolyólag, hogy próbálták ezeket az anomáliákat, melyek felmerültek, hogy ki vádol kit helyretenni. A cérna akkor szakadt el nála, amikor Soósné Tóth Anna 8 hónapi betegállomány után visszament dolgozni és a második munkanap után kapott a főnökkasszonyától egy írásbeli figyelmeztetést, aminek indoklásában az etikai kódex 23. §-ára hivatkoztak, hogy pontosan idézze, kérte a jelen lévő Soósné Tóth Anna segítségét.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos, Gondozási Központ dolgozója: Két munkanap után azzal az indokkal, hogy pártpolitikai célokat és hitbéli meggyőződéseket érvényesítek a munkám során. Maga az eljárást felháborítósnak ítélte, amit ellene indítottak és elmondta, hogy így kell a napi tevékenységét végeznie. Megkérte, hogy a válaszlevelet is ismertessék.

Soós Tibor Tamás képviselő: Hozzátette, hogy most már elege van a családjá mocskolásából és a köpdösésből. Úgy gondolja, hogy tiszta lapokkal játszottak, teljesen és most már ő mondja, és megkér mindenkit arra, ha ezzel a kapcsolatban, vagy bármivel, valakinek problémája van, az legyen szíves hozzá fordulni, és nem köpködni, nem lejártni a családját. Ezt a dolgot most már végig fogja vinni, és lehet, hogy fognak emberek sérülni, de pontot kell tenni a végére, mert nem mehet így tovább, sem az egyik, sem a másik részről. Kéri a testületet, hogy amikor majd megkapják a jegyzőtől az anyagot, úgy mérlegeljék. Most még ne hozzanak döntést, mert nem tudja senki, hogy miről van szó folyamatában, de utána vagy rendkívüli testületi ülésen, mérlegelve, átbeszélve a dolgokat foglaljanak állást.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos, Gondozási Központ dolgozója: Megkérte Soós Tibor Tamás képviselőt, hogy a válaszlevelét is adja oda a polgármesternek, mert ez is hozzá tartozik.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérte az átadott írásbeli figyelmeztetés és válaszlevél felolvasását.

Farkas Attila polgármester: Felolvasta Soósné Tóth Anna írásbeli figyelmeztetését és az arra Soósné Tóth Anna által írt válaszlevelet is. Majd azt javasolta, hogy a következő ülésen vagy rendkívüli ülés keretei között tűzzék napirendre ismét, és mindenképpen úgy történjen, hogy mindkét fél legyen jelen.

Soós Tibor Tamás képviselő: Semmi akadálya.

Schoblocher István képviselő: A kistérségnek be kellene számolni a telephely gazdasági tevékenységével. Tehát amit már előzetesen megbeszéltek hívják meg az intézményvezetőt, a meghíváson szerepeljen ez is, hogy e kötelezettségének tegyen eleget. Kérte, hogy a Gondozási Központ jövőjével kapcsolatban készüljön egy anyag, mely az ez évi normatívákkal számolva csak a kötelező feladatok ellátását veszi figyelembe, és meghatározza, hogy milyen költségvonzata lenne az önkormányzat felé, ha csak a kötelező feladatokat látná el és jobbágyi telephellyel.

Farkas Attila polgármester: Javasolt olyan verzióban elkészíteni az anyagot: 1. az önkormányzata benne van a társulásban, 2. az önkormányzat nincs benne a társulásban, minden eddigi feladattal, 3. az önkormányzata nincs benne a társulásban, de csak a kötelező feladatokat figyelembe véve.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos, Gondozási Központ dolgozója: Anna idején, amikor először fordult a problémájával a testülethez, szintén jogszabályra hivatkozott és lezárták azzal a lelkiismeretüket és a dolgot is, hogy ez egy munkaügyi vita. Annak idején kért egy szakmai állásfoglalást a minisztériumtól, melyet mindenféle kérése ellenére, senki nem volt hajlandó még elolvasni sem, nem tudja, nem érti, hogy miért. Ezt egy feljelentésnek titulálták, még a testület részéről is, pedig ez nem munkaügyi vita, nem feljelentés volt, hanem szakmai állásfoglalás kérés. Arról volt szó, ha a pályázatba beletekintenek, hogy az önkormányzat nem írhatja fölül a mindenkori törvényt és a jogszabályokat. Neki annyi az összes büne, hogy - mert bár mennyire furcsa úgy gondolja, hogy ettől kerek a világ, hogy ilyen ember is van – neki a gondozottak sorsa, az ellátása mindennél fontosabb. A munkája során azt tapasztalta, hogy a gondozottak jogai sérülnek. E végett előveszi, kikeresi az aktuális törvényt, mindig törvényre hivatkozik, szemtől szembe, és nem áskálódik. Az rendben van, hogy egyesek, akinek ez kellemetlen támadásnak veszik. Nem érti, hogy valakire vonatkozik a törvény, valakire nem, és van, akire koholt dolgot ráolvasnak, és azt pedig szentírásnak veszik. Azt kéri a képviselőktől, hogy a megkapott anyagot, ennek tudatában olvassák és mérlegeljék, mert csak annyit szeretne, hogy az önkormányzatnál a törvényesség meglegyen, és ekkor minden a helyére fog kerülni. Megköszönte a hozzászólás lehetőségét.

#### **i.) Pintér Angéla bérlő kérelme gázbojler pótlására**

Farkas Attila polgármester: A Művelődési Ház helyiségét Szolárium, Pedikúr, Manikúr és Műkörmépítés céljára bérbe vette Pintér Angéla jobbágyi lakos, és az ingatlanban elromlott gáz bojler vásárlásához hozzájárulást kért a bérlő. A kérelmet a képviselő-testület előző ülésén is tárgyalta, előzetesen hozzá kívánta fűzni, hogy amikor a kérelmező átvette az üzletet már szoláriumként üzemelt, kifejezetten a célból vette bérbe az ingatlant, hogy azt továbbműködtesse szoláriumként. Az elmúlt ülésen is 3 sarkalatos vélemény volt ezzel kapcsolatban, volt olyan vélemény, amennyiben kérelmező nem bérlő tovább a helyiséget, a kérelem tárgyában szereplő bojler nem elmozdítható, akkor is az ingatlanban marad, ezért 100 %-ban fogadja el a kérelmet a testület, a másik az volt, hogy %-os arányban, és olyan is, hogy ehhez semmi köze az önkormányzatnak. Az utolsóval nem értett egyet.

Soós Tibor Tamás képviselő: Úgy emlékszik a volt olyan is, megelőző ülésen megállapodtak abban, hogy a döntés a bérleti szerződés függvényében történik, áttekintik a bérleti szerződést, mert ha abban az van, hogy az anyagok pótlása önkormányzat felelőssége, akkor az önkormányzaté, ha nincs benne, akkor arról kell döntenie, hogy az önkormányzat hozzájárul a költségekhez vagy sem.

Farkas Attila polgármester: Felolvasta a bérleti szerződés tárgyra vonatkozó pontját, mely szerint a bérlő köteles a javításokat elvégezni.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogyha a bérlő felmondja a szerződést, az önkormányzatnak szüksége van-e az ingatlanban a bojlerre?

Soós Tibor Tamás képviselő: Javasolta, hogy járuljon hozzá az önkormányzat.

Farkas Attila polgármester: Az a véleménye, hogy a tevékenysége, a vállalkozása a falunak jót tesz, ezért javasolta, hogy járuljon hozzá az önkormányzat a kérelemhez, kompromisszumos megoldást javasolt.

Jeges László Lajos képviselő: Hány literes a bojler?

Farkas Attila polgármester: A kérelem nem tartalmazza, csak az árát.

Jancsó György alpolgármester: Véleménye szerint van egy érvényes a bérleti szerződés.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, mennyi a havi bérleti díj, melyet az ingatlan után fizet?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Tájékoztattott, hogy jelenleg 17.000 Ft/hó.

Soós Tibor Tamás képviselő: Továbbra is a kompromisszumos javaslat híve

Jeges Tamás képviselő: Az a meglátása, hogy amennyiben ebben a kérelemben úgy dönt a testület, hogy eltér a bérleti szerződésben leírtaktól, akkor joggal kérheti azt más bérlő is. Milyen joggal mond a testület az egyiknek igent, másoknak nemet.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, mi óta ennyi a havi bérleti díj? Véleménye szerint ezért a helyiségért a bérleti díj nem nagy mértékű.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Az ingatlan bérleti díja ebben az évben 17.000 Ft, az minden évben az infláció mértékével növekedik.

Kozma Miklósné képviselő: Abban igazat adott Jeges László képviselőnek, hogy máshol egy óra terembérleti díj 15.000 Ft.

Farkas Attila polgármester: Abban egyetértett Jeges Tamás képviselővel, hogy más bérlő is kérhet ez alapján hozzájárulást, de a kérelmező szolárium működtetése céljából vette bérbe a helyiséget, ahhoz pedig szükséges a bojler megléte és mivel az az épület tartozéka, és ha a kérelmező elhagyja a bérleményt, és azt más bérbe veszi, az akkor megkapja.

Jeges László Lajos képviselő: Az is lehetséges, hogy a következő bérlő nem igényli azt.

Farkas Attila polgármester: Javasolta egy olyan kompromisszumos javaslatot, mert igazat adott Jeges Tamás képviselőnek is, de úgy érzi, ilyen céllal vette át a bérleményt, ahhoz szükséges, mivel az épület tartozéka, az ott fog maradni, ezért egy havi bérleti díjat engedjen el a testület.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**57/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Pintér Angéla jobbágyi lakos a Művelődési Házban bérelt helyiségében lévő gázbojler cseréjére vonatkozó kérelmét, a bérleti szerződés értelmében elutasította.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

**j.) Berki Lajos ingatlanvásárlási kérelme**

Farkas Attila polgármester: Megelőző testületi ülésen megvitatta a képviselő-testület, Berki Lajos jobbágyi lakos kérelmét, melyben azzal fordult a képviselő-testülethez, hogy telekszomszédjában lévő füves területet meg kívánja megvásárolni. Akkor a testület elnapolta a döntést, hogy arról helyszíni szemle után döntsön a telek alatt húzódó pince végett. Tájékoztatta a képviselőket, hogy azóta a sportpálya felújítására az önkormányzat pályázatot nyújtott be, a pályázat magában foglalja a szóban forgó területet, ezért a kérelmet mindenképp el kell utasítania az önkormányzatnak.

Jancsó György alpolgármester: Véleménye szerint, ha az a sportpályához tartozik, jó lenne galériának kialakítani. A jelenleg a használatot pedig fel kell szólítani, hogy eredeti állapotába állítsa vissza.

Jeges László Lajos képviselő: Egyetértett az előző hozzászólóval. Kérdéses, hogy egyáltalán eddig miért használata.

Farkas Attila polgármester: Előző ciklusban, szóban arra engedélyt kapott a kérelmező állítása szerint.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**58/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Berki Lajos jobbágyi lakos az önkormányzat tulajdonát képező Jobbágyi belterületen ingatlan vásárlására vonatkozó kérelmét megvitatta és elutasította. A döntést azzal indokolta, hogy az ingatlanrész a sportpályához tartozik, melynek felújítására az önkormányzat pályázatot nyújtott be, a



pályázat magában foglalja a szóban forgó területet is, így annak elidegenítésére lehetősége nincs.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

#### **k.) Trianoni emlékmű állítása**

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy Kozma Miklósné képviselő egy éves tiszteletdíjának felajánlásából Trianoni emlékművet állítanak fel, tervezik azt a templom melletti területre, annak részei elkészültek. Eddig a futó területen lévő 411/5. hrsz-ú futó ingatlanról téves információja volt, de kiderült, hogy a vagyongazdálkodó tulajdonában van, ezért az engedélyt tőlük kell megkérni. Az engedély kérése megtörtént, már kedden postázásra került. Véleménye szerint az emlékműállításnak előre láthatólag nem lesz akadálya, azt 99 %-ban megkapják, mivel a közútkezelővel előzetesen telefonon egyeztetett és megállapították, hogy akadálya nincs, mivel a közút fogalmát annak megépítése nem akadályozza. Minden emlékműállításhoz képviselő-testületi határozat szükséges, ezért a testületnek erről döntést kell hoznia.

Jeges László Lajos képviselő: A templom körüli helyrajzi számok homályosak, tulajdonviszonyok tisztázása szükséges. Kérdés hogy a templom melletti félkör alakú rész, és a háromszög, mely az általános iskola kerítése, Kossuth út, a kántorlakást bezáró résznek ki a tulajdonosa?

Farkas Attila polgármester: A Felszabadulás útig terjedő rész a közúté, számára ez volt az emlékművel kapcsolatosan a legfontosabb kérdés, mivel az emlékművet szeretnék mielőbb felállítani, ezért a 411/5. hrsz.-ú terület tulajdonosát kereste meg elsősorban.

Bódi Károly jobbgazdi lakos: Tudomása szerint az Államkincstáré a szóban forgó terület, a templomhoz 1 méter tartozik, erről a tényről a templom felújítása során szerzett tudomást.

Jeges László Lajos képviselő: Véleménye szerint az önkormányzatnak át kell vennie ezeket a részeket, és ha nem kerül a tulajdonviszony tisztázásra ez nem lehetséges.

Schoblocher István képviselő: Hozzáfűzte, hogy ő felajánlotta a tiszteletdíját, hogy ez a projekt megvalósuljon, de amennyiben ebben az évben nem valósul meg, vissza fogja a felajánlást vonni.

Farkas Attila polgármester: Véleménye szerint a tulajdonos nem adja át a területet, csak engedélyezi a megépítést, és ennek nem lesz akadálya, hiszen most is rózsakert van a területen, melyet az önkormányzat gondoz.

Schoblocher István képviselő: Örömmel látta, hogy a közmunka program eredményes az abban dolgozók megépítették a CBA előtt a sziklakertet. Azonban abban telefonoszlop van, kérdése, hogy a telefon szolgáltató társasággal egyeztetésre került-e a sziklakert megépítése, mert a szóban forgó oszlop kiindulási pont, abból több vonal is elágazik, azt mindenképp meg kell közelíteni. Ha ott munkát kell végezni és akadályoztatva vannak, a költségeket az önkormányzatra fogják ráverni. Az oszlopra

szerelt térfigyelő kamera eredeti állapotba állítását kéri és hívja fel a figyelmet, hogy annak közbiztonság szempontjából nagy szerepe van, már az előző polgármester is sok köszönőlevelet kapott kiépítéséért, a kamerarendszer működik, hiszen az nagyban elősegítette a bűncselekmények felderítésének hatékonyságát.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérése a polgármesterhez, hogy a hegy alatti terület rendbetétele ne merüljön feledésbe.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy nem merült-e fel más alternatíva az emlékmű helyére vonatkozóan? Mert a Felszabadulás útról megközelítve a községet, a hegy felé tekintve a felújított templommal nagyon szép a panoráma. Nem zavarja-e a látképet a tervezett emlékmű, és mekkora lesz az emlékmű?

Farkas Attila polgármester: A rózsakert sarkában lesz megépítve, a látképet egyáltalán nem zavarja, mert oldalt helyezkedik el, és az atya külön kérése volt, hogy ott legyen.

Jeges László Lajos képviselő: Ha a kántorház le lesz bontva, ott egy szép park kerül kialakításra, ott nem lenne-e megfelelőbb helyen?

Farkas Attila polgármester: A kántorház helyén megépítendő parkról a döntés régóta húzódik, három éve húzódik, a püspök fog arról dönteni.

Jeges László Lajos képviselő: Amikor a templom díszkivilágítása elkészült, akkor az lett mondta, hogy az atya annak fejében a volt kántorházat átadja az önkormányzatnak.

Farkas Attila polgármester: Az egyháznál sem működnek gyorsan a dolgok. Azt nem tudja, hogy erről van-e írásos dolog.

Schoblocher István képviselő: Jeges László által felvetettekre ő sem emlékszik.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Trianoni-emlékmű állítást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**59/2011. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Trianoni-emlékmű felállításáról dönt. Az emlékmű Jobbágyi belterület 411/5 hrsz.-ú ingatlanon kerül felállításra. A felállításhoz az ingatlan tulajdonosának és kezelőjének hozzájárulása szükséges.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

**I.) Tájékoztatások, vélemények és javaslatok**

Farkas Attila polgármester: Emlékeztetőül elmondta, hogy május 7-én kerül megrendezésre a túra, melyre a jobbágyi egyesületek is jelentkezhetnek, reméli sokan vesznek részt azon. A villanybojler megérkezett és beszerelésre kerül. A Falunap 2011.

június 11-én kerül megrendezésre, és tájékoztatta a képviselőket, hogy a következő hét folyamán összeállítja a programot. Az EJE előre jelezte szándékát a vetélkedők szervezésére, és délután a Falu legerősebb embere és asszonya vetélkedő megrendezésére. Bangó Zoltán és Bangó Csaba felajánlotta segítségét futball vetélkedők szervezésére. Elhangzottak végett következő hét szerdán leadja a programot. Hozzátette az óvónők és tanítónők jelezték, hogy gyermekműsorokkal lépnek fel. A Hársas Baráti Egyesület főzőversenyt rendez, vándorszerleg lesz a győztes jutalma, és ezzel szeretnék úgymond hagyományt teremteni. Jancsó György alpolgármester mézkestolással egybekötött méhészbemutatót tart majd. A programokat a Jobbágyi Hírekben kívánják megjelentetni. Elmondta, hogy tavaly a szervezésben két fő még segítségére volt – Miczkiné Pintér Anna és Nagy Gábor –, akik idén nem vesznek részt ebben, reméli, hogy aki a munkában tavaly részt vállalt, annak most is számíthat a segítségére.

Kozma Miklósné képviselő: Már ő korábban is felajánlotta segítségét.

Soós Tibor Tamás képviselő: Természetesen számíthat a segísége, de szükségesnek tartotta annak megbeszélését, hogy kinek mi lesz a feladata.

Farkas Attila polgármester: Előre is megköszönte a segísége, előtte munkaértekezletet tart. Május 25-én az óvoda Mocorgó napot tart, melyen a szülők és a képviselők közül álló csapat kézilabda játékot tart, várják a csapat jelentkezését.

Soós Tibor Tamás képviselő: Így van, ez az óvodások sport napja, a gyermekek részére megrendezett játékos vetélkedőkkel, és szülők-képviselők kézilabda mérkőzésével várnak minden érdeklődőt.

Bangó Zoltán jobbágyi lakos: Nemcsak a futball, hanem a serdülő és idős korosztályt is szeretnék bevonni a játékba, leány kézilabda mérkőzést, és 11-es rúgó versenyt is terveztek. Bangó Csaba az öregfiúk mérkőzés intézésében segít. Az Arany Ászok cégtől többször kapott támogatást a csapatnak mezeket biztosított, a program függvényében most tárgyal a támogatásról.

Ruga Zsolt Jobbágyi Honvéd Sportegyesület elnöke: Mint sportelnök, megköszönte a segísége Jeges Tamás és Jeges László képviselőnek, amit munkájukkal adtak amikor a sportöltözőbe történt a betörés, anyagáron megcsinálták a sportöltöző rácsát.

Farkas Attila polgármester: A temető kerítése elkészült, a nagykapu javítására és kiskapujának elkészítése szükségessé vált. Jeges Tamást a Jeges Művek ügyvezetőjét felkérte mielőbbi árajánlat adására.

Schoblocher István képviselő: Szükségesnek tartotta a jövőre gondolva, olyan szigetek kialakítását a temetőben, ahol a komposztálható hulladékot lehet elhelyezni.

Farkas Attila polgármester: A komposztáló ládákkal kapcsolatosan el kívánta mondani, hogy többen gyűjtik az igényeket – Váradi Zoltán JCKÖ, EJE, Hársas Baráti Egyesület - és a jelen lévő Jobbágyi Kilátó segítségét is kérte. A hegy alatt Soós Tibor Tamás képviselő vállalta el az igényfelmérést.

Jeges Tamás képviselő: Az igényfelméréshez kapcsolódva tudni kell, hogy aki komposztáló ládát igényel, annak vállalni kell szerződésben aláírt kötelezettségeket, három éves üzemeltetésre. A rendeltetésszerű használatot véletlenszerűen ellenőrizhetik, más anyagi vonzata nincs.

Hegedüs Zsolt Tamás jobbágyi lakos: Lehet-e tudni a komposztáló láda műszaki paramétereit?

Farkas Attila polgármester: Most nincs nála a dokumentáció.

Jeges Tamás képviselő: Elmondta, mivel látott már ilyen komposztáló ládákat mikor osztották Hasznoson. A láda mérete hozzávetőleg 1 m<sup>3</sup>, és a láda deszkákból készült, össze vannak nütolva, légréssel ellátva.

Mónus Angéla: Kérdése, hogy egy család igényelhet-e két ládát? Kaphat-e szerződés tervezetet, hogy azt a közösségi hálóra feltéve megismertesse a lakosokkal?

Jeges Tamás képviselő: Válaszában tájékoztatott, hogy csak egyet.

Mónus Angéla: Ha nem kerül minden láda kiosztásra mi történik a ládákkal?

Farkas Attila polgármester: A szerződést még nem tud biztosítani, mert még nincs, a feltételeket ismertette Jeges Tamás képviselő, egyedüli feltétele, hogy megadott célra használják, 3 évig kell ezt vállalni. Az igényelhető ládák száma 300, amennyiben kevesebb lesz az igénylő, az a polgármesteri hivatalban marad, későbbi igénylésre.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Kérdése, ha több komposztáló ládára van igény, akkor mi alapján kerül elosztásra.

Farkas Attila polgármester: Több láda kiosztására nincs lehetőség, eddig 80 ládára van leadott igény. A sportpályázat benyújtásra került.

Gócza Lászlóné jobbágyi lakos: A Szent Erzsébet Karitasz csoport nevében kívánta meghívni a község lakosságát, a Templomban tartandó ingyenes orgonakoncertre, mely április 30-án kerül megrendezésre. Mindenkit várnak szeretettel.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a meghívást, de sajnos nem tud részt venni a koncerten, mert országos rendezvényre hivatalos.

Bódi Károly jobbágyi lakos: Először is megköszönte a Hit és Fény „Vidám Szívek” Községe nevében a támogatást a testülettől. Kérdése a képviselő testülethez, hogy az akadálymentesítést a közeljövőben meg tudják-e valósítani. A Faluházban a közösség tartja rendezvényeit, és a közösségbe több sérült ember jár, a lánya kerekes székkal közlekedő mozgáskorlátozott. Nemcsak itt, a többi közintézményben, az óvodában is hiányzik az akadálymentesítés, és úgy tudja, a törvény 2012. évre ír elő határidőt ennek megvalósítására. Javaslatát továbbá, hogy a téli időben a szánkózást a Sport útról át lehetne tenni a Fáy András útra, mert amit a gyermekek jelenleg használnak Sport utat, az életveszélyes, erre a berceli példa elrettentő példa.

Farkas Attila polgármester: Az akadálymentesítésről kívánta elmondani, hogy az iskolában félig megoldott, a többi intézmény még nem, a pályázat meghíúsulása miatt is, de valóban szükséges. Sajnos ez nemcsak helyi probléma.

Schoblocher István képviselő: Véleménye szerint a legfontosabb a Faluház akadálymentesítése, meg kell csinálni, még a jövő hét folyamán, vagy az azt követő héten.

Farkas Attila polgármester: A Gondozási Központ által használt gépjármű sofőrjének kérdése ideiglenesen megoldódott, négy hónapig. Az autó műszaki érvényessége 2012. októberig szól, azonban állapota olyan mértékig megromlott műszakilag, hogy veszélyessé vált. Problémás a kuplungszerkezete és átvizsgálást kíván. Az óvodából való ételszállítás júliusban szünetel, ez idő alatt javasolta ennek megvalósítását.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Mint a Gondozási Központ munkatársa, helyettesítette az autóvezetőt, és elmondta, hogy ő is csak saját felelősségére tudta vállalni a munkát, mert annak állapota labilis, az autó bármikor leállhat.

Jeges László Lajos képviselő: Az autó szerelése két napot vesz igénybe, egy nap alatt felméri annak állapotát, egy másik napon pedig elvégzik a szerelést. A kuplungcsere egy nap alatt elvégezhető, így véleménye szerint az megoldható.

Farkas Attila polgármester: A márkaszervízben való javíttatását nem javasolta, mert az iszonyatosan drága.

Jeges Tamás képviselő: Ő pedig mindenképp márkaszervízben való javíttatást javasolt, a Bercelen található márkaszervíz nem drága, és garanciát vállalnak munkájukra.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az autó teljes átvizsgálása szükségessé vált, hívta fel a figyelmet.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Arra hívta fel a figyelmet, hogy az üzemben tartónak kell jelezni a problémát.

Jeges László Lajos képviselő: Ki az üzemben tartó? Az autó fenntartásának költségeit az üzemben tartónak kell fizetni, jól tudja?

Farkas Attila polgármester: Az üzemben tartó a Területi Gondozási Központ.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Az üzemben tartó viseli a költségeket, az önkormányzat egyedül a felelősségbiztosítást viseli.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a képviselők és a megjelentek részvételét és az ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila  
polgármester

Dr. Tóth Renáta  
jegyző