

## 20. számú

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2011. augusztus 25-én megtartott képviselő-testületi ülésről.

**Képviselő-testületi ülés helye:** Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

**Jelen voltak:** Farkas Attila polgármester és 5 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,  
Bakos Tamás r. százados osztályvezető Pásztói Rendőrkapitányság,  
Gódi Ferenc r. főtörzszászlós Pásztói Rendőrkapitányság,  
Hajnal Róbert r. törzszászlós Pásztói Rendőrkapitányság,  
Pogány Sándor r. zászlós Pásztói Rendőrkapitányság,  
Jancsó Józsefné iskolaigazgató,  
Pásztor Zsuzsanna óvodavezető,  
Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja,  
Kállai Zsolt JCKÖ elnöke.  
Dr. Tóth Renáta jegyző,  
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető,

**A képviselő-testületi ülésről igazoltan távol volt:** Soós Tibor Tamás képviselő.

**A képviselő-testületi ülésről távol voltak:** ---

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: kb. 40 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

#### **Napirend:**

1. Az intézmények tájékoztatója a 2010/2011-es tanévről és a 2011/2012-es tanév előkészítéséről  
Előterjesztő: iskolaigazgató, óvodavezető
2. Beszámoló a költségvetés 2011. I. félévi teljesítéséről  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Egyebek  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A napirendi pontok kiegészítését, 2. napirendi pontként a közbiztonság helyzetét javasolta megtárgyalni, kérte a képviselőket, hogy módosítással együtt a napirendi pontokat fogadják el.

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**1./ Az intézmények tájékoztatója a 2010/2011-es tanévről és a 2011/2012-es tanév előkészítéséről**

Előterjesztő: iskolaigazgató, óvodavezető

Farkas Attila polgármester: Bizottsági ülésen részt vett az óvodavezetője és az iskola igazgatója is, ahol a felmerült kérdésekre válaszoltak. Kérdése, hogy a képviselő-testület tagjainak van-e kérdése, véleménye az óvodával vagy az iskolával kapcsolatban. Kérdése az intézményvezetőkhez, hogy kívánják-e kiegészíteni a beszámolójukat.

Jancsó Józsefné iskolaigazgató: Nem.

Pásztor Zsuzsanna óvodavezető: Nem.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Kodály Zoltán Óvoda beszámolóját a 2010/2011-es tanévről és a 2011/2012-es tanév előkészítéséről.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**95/2011. (VIII. 25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kodály Zoltán Óvoda beszámolóját a 2010/2011-es tanévről és a 2011/2012-es tanév előkészítéséről elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Fáy András Általános Iskola beszámolóját a 2010/2011-es tanévről és a 2011/2012-es tanév előkészítéséről.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**96/2011. (VIII. 25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fáy András Általános Iskola beszámolóját a 2010/2011-es tanévről és a 2011/2012-es tanév előkészítéséről elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

Farkas Attila polgármester: Kérdése a vendégekhez, hogy az óvodával és az iskolával kapcsolatban lenne-e kérdésük.

Mónus Angéla: Nem lehet kérdésük, hiszen nem ismerik az anyagot.

Farkas Attila polgármester: Az anyagot nem ismerik, de a jelenlévőknek attól függetlenül lehet kérdésük, véleményük. A következő napirendi pont a közbiztonság helyzetével kapcsolatos, és a Pásztói Rendőrkapitányság képviselői még nem érkeztek meg, ezért egy pár perc szünetet rendelt el.

*Szünet.*

## **2./ Jobbágyi közbiztonságának helyzete**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A napirendi ponthoz kapcsolódóan elől járóban azt kívánt elmondani, hogy a településen az elmúlt időszakban sajnálatos események történtek, több betörés történt egymás után követő napokban. Ő felvette a kapcsolatot a Pásztói Rendőrkapitánysággal, és segítséget kért, hogy próbálják megoldani valahogyan ezt a helyzetet. Akkor a kapitány-helyettes úr, annyi segítséget tudott adni, hogy készenlétiiek voltak minden nap a településen, de mivel nekik is korlátozott a létszámuk a rendőrségénél, ennyit tudtak akkor gyorsan megtenni. Ami most, jelen pillanatban, folyamatban van, hogy holnap fogadja a megyei rendőrfőkapitány úr és a hét végén megírja a levelet a belügyminiszter úrnak, amelyre ígéretet kapott, hogy az országgyűlési képviselő is aláírja, ezen kívül aláírja a megyei főkapitány úr is és az objektum parancsnoka is támogatni fogja. Természetesen – sajnos így kell, mondania, hogy – vágyálmok vannak, mert arra, hogy rendőrőrs legyen a településen az esély minimális. Magyarországon 4-500 településre kellene azonnal létrehozni rendőrőrsöt, hogy a közbiztonság javuljon. Azt viszont mindenképpen próbálja elérni, hogy ne egy körzeti megbízott legyen a településen, hanem többen egyszerre. Tudja, és azoknak az embereknek teljesen megérti a felháborodását, akiket kiraboltak, mert tényleg szörnyű dolog arra, hazaérni, hogy valaki járt a lakásában, azt is megérti, hogy mindenki felháborít, hogy van a településen több olyan ház, amelyben nem laknak és elkezdik széthordani, de a rendőrség sem tud segíteni, a polgárőrség sem, mert minden házhoz nem tudnak szolgálatot biztosítani. Arra kérte a rendőrség képviselőit, hogy mutakozzanak be és a közbiztonság alakulásával, a történt betörésekkel kapcsolatban tájékoztassák a képviselő-testület, illetve tanácsot szeretne kérni, hogy mit lehetne azokkal a házakkal kezdeni, melyek jelenleg lakatlanok, lefoglalta a bank, hogy ne hordják szét.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Bemutatkozott, bemutatta Hajnal Róbert r. törzssászlós, körzeti megbízottat, és járőrtársát Pogány Sándor r. zászlóst, valamint Gódi Ferenc r. főtörzssászlóst. A falu közbiztonsági helyzetével kapcsolatban elmondta, hogy a Pásztói Rendőrkapitányság által problémákat a polgármester úr nagyjából vázolta. A lehetőségekhez képest azt tudja elmondani, hogy nem csak a kritikus időpontban kérték a Készenléti Rendőrséget, hanem azt folyamatosan kérik, és amikor ők tudnak biztosítani, akkor a településre is küldik őket, ez heti 2-3 alkalmat jelent, ennyi a kapacitásuk, de ez is leveszi

valamennyire a vállalkozókról a terhet. Mindemellett, ha a létszámhelyzetük megengedi, amikor több járőrük van szolgálatban, - de mint minden munkahelyen náluk is vannak szabadságok, betegállományok, és ezek folyamatosan változtatják az állomány létszámát -, akkor a jobbágyi körzetbe küldik. Ez az elmúlt két hónapban gyakorlattá vált, a sorozatos betörések miatt. Az is igaz, hogy ha valami küldés van, akkor el kell, hogy menjenek, de utána ki van adva, hogy visszajönnek a jobbágyi körzetbe. A Pásztói Kapitányság nagyjából ennyit tud tenni. A körzeti megbízott, amikor szolgálatba van, akkor ő itt van, ez a társának a területének a rovására meg, mert tudott, hogy olyan a létszámhelyzetük, hogy több település is tartozik egy KMB-shez. Hajnal Róbertnek Szurdokpüspöki is a területe, Pogány Róbertnek még több települése van. Van, ahol nyolc település van együtt, de nem minden faluban ilyen rossz a helyzet, van, ahol jobb, és van, ahol rosszabb. Az adott létszámmal kell megoldaniuk, mind a 26 települést. Tudja, hogy az itt lévők mind jobbágyiak, és Jobbágyiért tesznek vagy próbálnak tenni, de nekik nem csak ez az egy településük van, meg kell próbálniuk mindet ellátni. Nagy segítség a polgárőrség. A közbiztonságot nem csak a rendőrségnek kell fenntartani, ezt sokan belátják, és önként belépnek a polgárőrségbe, terheket vállalnak, de mindenki nagyon jól tudja, hogy a közbiztonság erősítése egy osztársadalmi összefogást igényel. Nagyon segíti őket, hogy vannak polgárőrök, élnek azzal a lehetőséggel, hogy figyelnek, jelzéseket adnak feléjük, de ezt ugyanúgy az állampolgároknak is meg kellene tenniük. Sok esetben találkoztak Jobbágyiban olyannal, hogy látják az elkövetőt, látják magát a cselekményt, de a nyomozó kollégáknak már azt mondják, hogy nem láttak semmit, ilyenkor elég nehéz eredményes felderítést végrehajtani. Tudja, hogy a másik dolog, az, hogy azért mondják, hogy nem mondanak semmit, mert félnek, hogy utána ki védi meg őket. Ezzel az a helyzet, hogy ezek a bűnözők úgy el fognak harapózni, hogy akkor arcuk lesz ezeknek az embereknek, hogy azt fogják hinni, hogy bármit megtehetnek, fényes nappal bemennek bárhová, nem érdekli őket, ha látja valaki, mert úgysem fognak tanúskodni. Előbb utóbb fel kell vállalni ezt a dolgot, mert csak akkor tudnak eljárni velük szemben. A bűncselekményekkel kapcsolatban dolgoznak a kollégák, de folyamatban lévő ügyről van szó, ezért nem beszélhet róla, de vannak eredmények. Inkább kérdéseket várna.

Farkas Attila polgármester: Először a képviselő-testület tagjait kérdezi, hogy van-e kérdésük, és utána majd a vendégeket.

Schoblocher István képviselő: Bemutatkozott, elmondta, hogy durván ezelőtt két hónappal mentek be hozzá és lehet, hogy ő volt ennek a bűncselekmény sorozatnak az első áldozata. Sajnos meg is kapta a rendőrségtől a végzést, mert nem sikerült a tettest megtalálni. Ő mindenféleképpen abban látja a közbiztonságnak a megerősítését a településen, hogy a rendőrségnek a jelenléte folyamatos legyen. Igyekszik a polgármester úr ezért mindent meg is tenni. Nagyon nehezen tudják az állampolgárok azt elfogadni, hogy évek óta azt hallják, hogy nincs rá pénz, nincs létszám. Szerinte a rendőrtisztai főiskolára jóval több embert lehetne felvenni, hiszen sokan jelentkeznek, és akkor sokkal több rendőr lenne. Nemcsak mérnököt kellene képezni, hanem szakembereket is, abba nem akart belemenni, hogy hová tűntek el a jól képzett szakemberek. Fontosnak tartotta a folyamatos rendőri jelenlétet, és azt, hogy állampolgárok is tegyenek meg minden azért, hogy a közbiztonság javuljon, hiszen az csak úgy tud megvalósulni, ha tényleg mindenki, akit bármiféle sérelem ér, bemennek hozzá, elvisznek valamit, abban a pillanatban megteszi a rendőrségi feljelentést. A múltkor elhangzott a rendőrség beszámolójában, hogy van az önkormányzatnál egy olyan láda, amibe bárki, bármit leírhat névtelenül és biztos, hogy ez rengeteget segíti a

rendőrség munkáját. Mindenkit arra kért, hogy – lehet, hogy ő sem merné megmondani, ha valakit látna; de ő szerencsés, mert van munkahelye, és reggel elmegy, és este jön haza, és a neje elmondja, hogy mi történik a településen, de ő nem látja -, de ha valaki lát valamit, merje leírni pár sorba, hogy mi történik. Akkor semmiféle probléma nem adódik, mert ez egy névtelen levél, amit a rendőrség fel tud használni. Beszélnek drogról, ami a faluban a legnagyobb dolog, hallja, de nem tudja, hogy történt-e olyan lépés, hogy valakit innen drog miatt elvittek volna. Beszélnek róla folyamatosan, de nem segítik a rendőrség munkáját, véleménye szerint, ami a legnagyobb probléma. Ő azt kérte, hogy ha valami történik a településen mindenki tegye meg a szükséges lépéseket. A tegnapi nap is megállt egy autó, amit nem ismert és kiment és feljegyezte a rendszámát, csak egy ilyen egyszerű dolgokra kell törekedni. A másik, amit megtettek, hogy segítsék a közbiztonságot a kamerarendszer, nem tudja, hogy mi a véleménye a rendőrségnek arról, hogy hasznos, vagy nem hasznos. Ő úgy gondolja, hogy hasznos. A testület mindenféleképpen megpróbálja több helyre is felszerelni a kamerákat, hogy ezzel is valamilyen formában tudják a rendőrség munkáját segíteni.

Farkas Attila polgármester: Annyit szeretne Schoblocher István mondanivalójához hozzátenni, hogyha valaki ne szeretné a hivatalba behozni a levelet, akkor elég, hogyha postára adja, és akkor tényleg nem látja senki, hogy ki hozta. Nem kell aláírni, csak menjen be az a levél, és amikor összegyűlik, kétnaponként elviszi a Pásztói Rendőrség, vagy a körzeti rendőr. Az utóbbi pár hónapban mindennap volt a településen rendőr, és mindennap bement hozzá, aki szolgálatban volt Jobbágyiban. Tudja, hogy sokan nem merik vállalni a nevüket, de legalább név nélkül, de mindenképpen konkrétumokat írjanak.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Válaszolva a kérdésekre, a létszámhelyzetről nem tud sokat mondani, ő beosztott, és ez a létszám áll rendelkezésre. Szerinte ez politikai kérdés és nem az ő kompetenciája, sokkal több rendőr kellene, ezt ő is tudja. Ez magasabb körökben, belügyminisztérium, főkapitányság határozza meg, hogy egy területen mennyi rendőr van. Ez a közeljövőbe, a polgármester úr és a kapitány úr ráhatására változik Jobbágyiban. Egyetértett Schoblocher István úrral, hogy a kamerarendszer nagyon fontos és az információgyűjtés- és áramlás is. A rendőrség információ nélkül nem tud intézkedni. Az adott bűncselekmények felderítése információ nélkül nulla. Hiába mozognak itt éjjel-nappal, hiába van itt a kolléga, ha nem kapnak információt az itt lakóktól, nem lesz eredménye. Nagyon fontos, hogy össze kell fogni az állampolgároknak, a falubelieknek, és előbb utóbb fel kell vállalni, ki kell állni azért, hogy ami eddig volt befejeződjön és innentől ne tovább. Fel kell vállalni a dolgokat, ha más nem névtelenül, az üzenőládába. A KMB-snek van fogadóóra, hozzá be lehet menni, lehet vele beszélgetni, nem fog kitudódni, hogy miről beszélgettek. A bizonyítási eljárásról nem akar beszélni, de a tanúk, az információ elengedhetetlen a munkájukhoz, a felderítéshez. Amennyiben nincs információjuk nem tudnak elindulni, nem úgy van, hogy a rendőr lejön és kitalálja, hogy ki vitte el, hogy vitte el, stb. A másik, hogyha azt mondjuk, hogy X. Y. vitte el, azt be is kell bizonyítani, tehát bizonyíték is kell. Ezeknek az együttes egészéből jön össze a felderítés, sajnos, ez legtöbb esetben nincs meg, nemcsak Jobbágyiban, máshol is így van. Senki nem mond semmit, nem akarnak belefolyani, nem akarnak bíróságra járni, látja, de nem érdekli, akkor ennek felfüggesztés az eredménye, és akkor jönnek sorba a felfüggesztő határozatok, ami majd akkor a későbbiek során, ha esetleg bebukik az illető, akkor ez folyamatba kerül, de addig információáramlás nélkül eredménytelen. Egy faluban a

biztonságérzetet nagyban javítja, ha állandó 24 órában rendőr van. Beszéljenek arról, hogy egy 24 órás rendőri szolgálathoz hány ember kell. Egy rendőr egyedül nem rendőr, legalább két rendőr kell, annak a váltásával együtt nyolc ember, ha elmegy szabadságra, emeljük meg 10 főre. Egy faluban 10-12 állandó rendőri állás, és azt vetítsék le pénzügyi dolgokra. Csak beszélgetnek, mert ez nem az ő kompetenciája. Csak érzékeltetni szeretné, hogy az nem úgy van, egy rendőr 24 órában ott van, mert a KMB-nek is vannak egyéb dolgai, el kell menni vezénylésre, szabadságon van, esetleg betegállományban. A 24 órát nem úgy kell érteni, hogy akkor most mindig itt lesz. Látni kell ezeknek a dolgoknak a vonzatát is. A kamerarendszer az nagyon fontos, segíti a munkájukat, mindnél több van, annál jobb. A minőségi része már technikai kérdés, abba nem folynak bele, de rossz minőségű kamerákkal nem sokra tudnak menni, mert azt a végén értékelni is kellene, mivel nem élő figyelésről van szó, utólag a rossz minőségű kamerák felvételei nem értékelhetők. Mindemellett nagyon jó, mert ha rossz is a minőség legalább az időpontot el tudják határolni, a mozgását, ha meg jó a felvétel, az nagy segítség, ebben nagy lehetőségek vannak, a technika nagymértékben segíti a munkájukat. Mindenképpen szorgalmazzák, mert segítség. Ha egyszer odajut az önkormányzat, mert annyi pénze lesz, hogy megoldja, hogy belövi az egész képállományt és akkor a Pásztói Rendőrkapitányságon megpróbálni élő erővel figyelni. A 24 órás figyelést sajnos nem minden önkormányzat tudja finanszírozni. A végcél az lenne, hogy 24 órában figyeljék a kamerarendszert, akkor ha a Petőfi úton nem is lesz rendőr, de a kamera ott van, akkor bentről még a Petőfi utat látni fogják. Ez még távlati dolog, de el kell jutni ide.

Jeges László Lajos képviselő: Bemutatkozott, két kérdése lenne, az egyik a kamerával kapcsolatosan. Kérnének olyan segítséget, hogy a rendőrség szerint hová érdemes kamerákat elhelyezni, olyan szempontból, hogy a bűncselekményeket megelőzzék. A másik kérdés a bizonyítással kapcsolatos, hogyha valakit elkapnak a helyszínen, azt miért nem vonják ki a forgalomból. Ha elmegy valaki tanúnak, a tanú később ér haza, mint az elkövető. Ha valakit a helyszínen elfognak, akkor mit kell bizonyítani, milyen bizonyítási eljárás kell, ki kell vonni a forgalomból.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: A törvény alapján dolgoznak, a felügyeletüket az ügyészség látja el. Tudja, hogy mindenki a rendőröket hibáztatja, ezzel már ők szembesültek, csak az a baj, hogy nem ők engedik el az elkövetőket, mert legszívesebben bezárnák. Mögöttük vannak bizonyos szervek, van az ügyészség, a bíróságok, és ha ők azt mondják, hogy nem, akkor sajnos a rendőrség nem tud mit tenni. Legtöbb esetben sajnos, így működik, megfogják az úriembert, azt mondja, hogy nem ő volt. Holott akkor az lenne, hogy akkor őrizetbe venni, és addig ott tartani, még meglesz a bírósági tárgyalás, és az kiszabna neki két évet, ez lenne a természetes, amit az emberek elvárnának, hogy amikor elfogják onnantól a büntetés letöltéséig ne kerüljön ki az állampolgárok közé. Nem azért engedik ki, de sajnos a törvények által nekik nem van kötve a kezük, a törvények ezt írják elő. Ez nem csak itt vetődik fel, ez országos probléma. Majdhogynem az van, hogy elfognak 3-4 embert és akkor 5-6-10 órán keresztül a rendőrök dolgoznak, hozzák, viszik és gyűjtik az adatokat, és a végén az van, hogy talán másfél év után kerül bíróság elé az ügy. Sajnos ez a magyar jogrendszer sajátossága, ezzel ők nem tudnak mit csinálni, a változtatásért már lobbizni kellene a képviselőknél, szigorítani a törvényeket.

Jeges László Lajos képviselő: Annyira tudják a törvényeken a kiskapukat, kibújik a törvény alól, mert vannak kiskapuk mindenütt, a másik oldalon nincsenek kiskapus?

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Ezen az oldalon őket, 61 féle szervezet figyeli, nem mondja, hogy milyen panasztestületek vannak a rendőrséggel szemben, addig még nem hallotta, hogy ügyvéd vagy bíróság ellen lehetne panaszt tenni. Nem tudnak ezzel mit kezdeni, amit törvényesen lehet, azt megteszik. Általában, ha úgy van javasolni is szokták az őrizetbe vételt, az előzetes letartóztatást, de azt valakinek engedélyezni is kell. Ha az nem látja indokoltnak az elkövetőt szabadon kell bocsátaniuk. A kamerarendszerrel kapcsolatban nagyon szívesen segítenek, egyeztessenek időpontot és megvannak azok a dolgok, amit figyelembe szoktak venni. Általában egy kezdő kamerarendszer esetében – Szurdokpüspököt tudja említeni – ki- és bevezető utakat szokták javasolni, és onnantól lehet szűkíteni a legtöbb bűncselekmény elkövetési területére, tudnak kérni ilyen statisztikákat, és akkor arra frekvenciát. Ha van esetleg olyan műemlék, vagy védendő dolog, ilyenek szokták meghatározni. Lehetőség van mobilkamerák alkalmazására is, amelyek helyét hetente változtatják, ekkor nem kiszámítható, a fix kameráknál előbb utóbb rájönnek, hogy melyik útvonalon lehet a kamerákat elkerülni. A területet a kamerákkal be kell szűrni, szétszórtan, hogy a mozgásokat tudják követni. Ha úgy van, akkor a felderítést nagyon tudják segíteni a felvételek.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Bemutatkozott, elmondta, hogy szeretné itt tisztába tenni, hogy is néz ki itt a kép a bűnözéssel kapcsolatban. Nem tudja, hogy hogyan hívja fel a rendőrségnek és a lakosságnak is a figyelmét a droggal kapcsolatban. Ő sok helyen járt városokban és az éjszakában is dolgozott. Itt Jobbágyin a droggal, olyan – nem is tudja, hogyan fejezze ki magát – olyan pitiáner emberek vannak, hogy felmennek Budapestre piti összegért vásárolni, 1-2 ezer forintért járnak fel vásárolni, és azt szétszórják nem tudja hány felé, azt a kis adagot és azt próbálják meg eladni pár száz forintért, ez nem droggereskedés, ezt Jobbágyin nem kell ennyire felfűjni. Ezek porcukrot tesznek hozzá és 100 %-ból 10 %-ot csinálnak, pár 100 forintos az egész, Jobbágyin így működik ez, és ezt hívják droggereskedésnek, és tud róla a rendőrség, hogy ez így működik. Elmegyünk Hatvanba, elmegyünk Pásztóra az droggereskedés, az igen. Itt kis pitiáner, akik elszívják a füveket – ezt sem kellene -, de hogy lássák ezt az egészet. A másik az, hogy a rendőrség nagyon tudja és mindenki jól tudja szerinte, hogy van egy pár száz roma, aki itt él – ezt mindenki tudja a rendőrség és az önkormányzaton belül is az emberek is – 4-5 ember, aki komoly szinten megcsinálja a betöréseket, sorozatos betöréseket. Nem fogja minősíteni a rendőrséget, de felajánlja mindenki előtt, hogy együttműködnek, hogy az a 3-400 ember ne szenvedjen a 4-5 ember miatt, akik megcsinálják a sorozatos betöréseket. Ha kell lehívják a rendőrséget, felveszik a kapcsolatot, egy pár roma esetleg a polgárőrök közé kapcsolódik, nem hivatalosan, csak úgy önkéntesen, egy pár emberrel megbeszélte, segítenek, hogy azt a 4-5 embert minél előbb elkapják és lecsukják. Ők tudják azt, hogy kiket kell figyelni, mikor kell figyelni és segítenek abban, ha történik egy bűncselekmény, esetleg fel van tértépezve, akkor oda tudnak szólni, hogy ezt akarják csinálni. Sajnos összemosás a politikát, bent volt egy kisebbségi a kocsmában és verekedés volt, ebbe nem kell belekeverni a politikát. A kisebbség partner a rend helyreállításában, és ő garantálja, hogy egy-két hónapon belül ennek eredménye lesz. 4-5 ember el bírják fogni és segítnek a rendőrségnek, lehet, hogy ők jobban rálátnak ezekre a dolgokra, ők ott vannak köztük, tudják ki azok, ő pontosan tudja, hogy kik azok.

Farkas Attila polgármester: Reagált Kállai Zsolt hozzászólására, a droggal kapcsolatban az teljesen mindegy, hogy az a drog mennyire felpuhult, vagy nem akkor is illegális dolog. A másik dolog, hogy az nem enyhíti a dolgot, hogy milyen a pornak a minősége, ha a fiának valaki drogot adna, teljesen mindegy, hogy milyen lehet, hogy önbíráskodáshoz folyamodna. A harmadik dolog, hogy köszöni szépen, hogy Kállai Zsolt a kisebbség részéről nagy nyilvánosság előtt vállalta és felajánlotta a segítségét, és ha jól értette, arra is hajlandó, hogy mint a kisebbségi önkormányzat vezetője tanúskodni is elmegy.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Tanúskodni is, és úgy, mint a polgárőrök együtt járkálni, tudják, hogy hová kell menni, a polgárőr és a rendőr nem tudja, csak esetleg két óra múlva, lehet, hogy ők oda tudnak érní öt perc alatt, és meg tudják mondani, hogy ki volt az az ember.

Farkas Attila polgármester: Akkor szól a Polgárőrség vezetőjének Kővári Ferencnek, vagy itt van a helyettese Jancsó György úr, akik ezen túl így beosztják a szolgálatot, mert ezen túl úgy lenne értelme, hogy párban járnának. Kérdése, hogy a rendőrségnek van-e hozzászólása azokkal kapcsolatban, amit a Kállai úr elmondott.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: A polgármester úr már kifejtette, valamint tisztában kell lenni azzal, hogy mi a drog, mert abban is vannak fokozatok. Vannak legális drogok és illegális drogok.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Fel van fújva a droggereskedés.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Különböző drogok vannak forgalomban, ezek közül az minősül drognak, amit a törvény annak minősít, vannak olyan drogok, amit a törvény sajnos nem minősített drognak. Lehet látni a médiában, hogy milyen új szerek amik ugyanolyan hatást keltenek, de sajnos még a jogalkotó nem tudott lépni, és ezért még legális drognak minősülnek. A kis mennyiségű drogokkal kapcsolatban polgármester elmondta a véleményét. A rendőrség szempontjából kis mennyiség, nagy mennyiség teljesen mindegy, ők el fognak vele szemben járni, teljesen mindegy, hogy mivel bukik be, lehet, hogy ez majd a felelősségre vonásnál más súlyba esik, az más dolog, de el fognak vele szemben járni. Információk amelyről beszélt, nagyon szívesen fogadják az információkat, eddig is azokat várták volna, ezután is azt fogják várni. Nyugodtan keressek meg őket, hívják fel telefonon, ha bármi információjuk van.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Szerződést kell csinálni.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Nem kell ehhez szerződés, az a tapasztalat, hogy amit már szerződésbe kötnek nem biztos, hogy működik. Ehhez nem kell szerződés az ő véleménye szerint, ez mindenkinek állampolgári kötelessége lenne, hogy segítse a rendőrség munkáját. Ennek mindenféle szerződés nélkül kellene működni. Nagyon szívesen fogadják, ha lesznek információk, felhasználják. A másik, az operatív munkáról nem szeretne nyilatkozni, folytak, folynak operatív tevékenységek Jobbágyiban, amitől várják még az eredményt, de ezeket az információkat is felhasználják. Reméli, hogy eredménye lesz a dolgoknak, mint ahogyan már vannak eredményei.



Gódi Ferenc r. főörzszászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: A járőrözéssel kapcsolatban felhívta a figyelmet, hogy a polgárőr törvény megváltozott, a következőképpen, hogy akinek meg van a polgárőr igazolványa. Az végezhet polgárőr tevékenységet, akinek van együttműködési megállapodása, és be van jegyezve a cégbíróságon. A gyöngyöspatai események után került a törvény módosításra. Civilként mindenki ott sétál, ahol akar, és mindenkinek van mobiltelefonja fel lehet hívni a rendőrséget, le lehet inteni a szolgálati autót is ha úgy van, a közléseket nagyon szívesen fogadják, eddig is várták volna. Ő úgy gondolja, hogy ehhez nem kell vérszerződést kötni, meg az anélkül is. Beszélgetni kellene, ez nincs meg, nem látja a párbeszédet emberek és emberek között sem, emberek és rendőrök között meg pláne nem. Ez a gond, ha ezt megoldják valamilyen szinten, akkor már sokkal előrébb tudnak jutni ebbe a dologban.

Farkas Attila polgármester: Szót adott Jancsó György polgárőr elnökhelyettesnek.

Jancsó György jobbágyi lakos, Polgárőrség elnökhelyettese: Ahhoz kíván hozzászólni, hogy politikai esemény a kocsmai verekedés. Az nem politikai esemény, amikor valaki bemegy a kocsmába és megverik azért, mert feljelentést tesz, ez nem politika. Ő ott volt a rendőrökkel a lopás helyszínén és ott volt a kocsmában is, ez nem politikai ügy.

Farkas Attila polgármester: Szót adott Zuppán Ernő jobbágyi lakosnak.

Zuppán Ernő jobbágyi lakos: Bemutatkozott. Nemcsak a rendőr urakhoz szólna, hanem a tisztelt képviselőkhöz és a polgármester úrhoz is. Csak annyit fűzne Kállai Zsolt mondandójához, hogy a fecskendőkben meg valószínűleg ágyas szilva van, mindegy lényegtelen. A lényeg az, hogyha van drog, akkor van bűnözés. Tök mindegy, hogy milyen drog van, ha nincs pénze rá, pedig nincs pénze rá, akkor elmegy és betör. Ezért kell ezt mindenképpen megállítani. A rendőr uraknak pedig azt mondja, hogy ő személy szerint tett több feljelentést, volt, amikor négyszer telefonált és egyetlen egyszer nem jöttek ki, sőt volt, amikor kijöttek és előtte azok az emberek öt perccel eltűntek a helyszínről. Ez is egy dolog, ez is egy nagyon szép dolog. A másik pedig az, hogy a tisztelt képviselő-testületnek mondja, hogy ez a probléma, ez a közbiztonsági probléma itt Jobbágyiban, ez olyan nagy, hogy szerinte ezt minden fölé kell rendelni. És igenis a polgárőrséget meg kell erősíteni, adni kell nekik pénzt, hogy tudjanak járőrözni, hogy tudják végezni rendesen a feladatukat. Hölgyeim és uraim, ha nem teszünk semmit, akkor önök nem tudnak majd mit vezetni, ezt vegyék tudomásul. Az embereknek tele van a hócipőjük azzal, ami ebben a faluban folyik, folyamatosan megy a lopás, folyamatos a betörés, a szemetelés, a kiabálás, ebben a faluban normálisan nem lehet élni. Azt mondják, hogy költözzön el, hát költözzön el az, aki mindezt a dolgot műveli velük. Nekik joguk van ahhoz, hogy itt lakjanak, alkotmányos joguk biztonságban élni ebben a faluban, és aki azt mondja, hogy nem így van, az egyszerűen hazudik, neki igenis, ehhez joga van, és mivel joga van hozzá, ezért követeli azt, hogy jogait tudja képviselni, és a jogaival tudjon élni. Köszöni szépen, ennyit akart.

Farkas Attila polgármester: Jancsó György polgárőr elnökhelyettesétől kérdezné meg, mert Kővári Ferenc elnök nincs itt, hogy eddig még nem jelezték, hogy az önkormányzati támogatás nem lenne elegendő.

Jancsó György jobbágyi lakos, Polgárőrség elnökhelyettese: Nem is a pénzről van szó, arról van szó, hogy minden ember dolgozik. Sajnos ezek a munkalehetőségek, amik most vannak, a polgárőröknek a 40 %-a Szeged, Ózd, stb. dolgozik, és hetente egyszer

jár haza. Az a baj, hogy minden polgárőr dolgozik, csak fiatalok vannak jóformán, a nyugdíjasok félnek, nem mernek menni.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: A polgárőrségbe belépnének.

Jancsó György jobbágyi lakos, Polgárőrség elnökhelyettese: Három polgárőrt felvettek, az volt az első, hogy a polgárőrgyűlésre nem mentek el, vizsgázni nem mentek el, igazolványt érvényesíteni nem mentek el. Akkor mit csináljanak velük? Három polgárőrt felvettek a kisebbségből. Egy ülésen nem jelentek meg, vizsgázni nem mentek, nem ültetheti be a kocsiba. Nem ülhet be a kocsiba az, akinek nincs igazolványa. Nem arról van szó, hogy nem beszélhetik meg, nem szólhat neki Kállai Zsolt, ha valamit tud, akkor bejönnek és intézkednek.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Bármikor, éjszaka is szólhatnak neki.

Jancsó György jobbágyi lakos, Polgárőrség elnökhelyettese: Nagyon sok éjszakán találkoztak már. Nemcsak a pénz a probléma, egyszerűen az emberek félnek, nem mernek szólani, nem mernek nyilatkozni.

Farkas Attila polgármester: Szót adott Kállai Zsolt JCKÖ elnöknek.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Volt, amikor 4-5 idős asszony odament hozzá, hogy önékik problémájuk van ezzel a romával, azzal az emberrel, hogy ellopták a barackját, átmentek a kerítésen, elment hozzájuk elbeszélgetett és utána nem volt probléma.

Farkas Attila polgármester: Szót adott Navratil Attiláné jobbágyi lakosnak.

Navratil Attiláné jobbágyi lakos: A polgárőrségtől szeretné megkérdezni, hogy miért nem tesznek valami felhívást, akár plakátot, vagy a Jobbágyi Hírekbe, hogy többen jelentkezzenek, hogy hol lehet jelentkezni.

Jancsó György jobbágyi lakos, Polgárőrség elnökhelyettese: Mindenhol elmondják, a múltkor is volt róla szó, lehet jelentkezni, van felvétel, hozzá kell tenni, hogy sajnos büntetlen előélet, most már erkölcsi bizonyítvány kell hozzá és 18 év feletti életkor. Nagyon szívesen fogadják a jelentkezést.

Farkas Attila polgármester: Egyéb vélemény? Azt ő is kérdezte az előbb, hogy mit tudnak tenni azokkal a lakásokkal, melyek üresen állnak.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Több településen van ilyen probléma, melyet úgy próbáltak kezelni, hogy megkérték a polgármester urat, hogy írják össze azokat a házakat és bővítették a kört az egyedül élőkkel, és küldjék be a rendőrségre, hogy szét tudják osztani a KMB-snek vagy az itt szolgálatot teljesítő rendőröknek, hogy melyek azok a házak, amelyeket fokozottan figyelni kell. Pl. hogyha a házban lát fényt az ott nem természetes, mert a rendőr honnan tudná, hogy nem otthon van valaki, de ha tudja, hogy az a ház lakatlan, akkor nem természetes, hogy ott fényt lát. Ezért is próbálták ezt bevezetni, folyamatosan adják lefelé azoknak a házaknak a címeit, és mondta már, hogy bővítették az egyedül élő idősök címeire is, hogy azokra is jobban tudnak így figyelni.

Farkas Attila polgármester: Ezt félévente magunk is megküldjük, illetve jelezzük is, ha ilyet tapasztalunk.

Gódi Ferenc r. főtörzssászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Zuppán Ernő hozzászólásához kívánt reagálni, azt tudná mondani a felvetett dologgal kapcsolatban, hogy betelefonált többször is és nem tudtak menni. Bakos Tamás már többször elmondta, a mai nap is már legalább háromszor, hogy véges a kapacitása a rendőrségnek. Lehetséges, hogy abban az időpontban, amikor Zuppán Ernő telefonált, akkor lehet, hogy egy olyan más eseménynél voltak, ahonnan nem tudtak elszakadni esetleg órákig, ez lehet egy baleset, lehet egy több millió forint értékű lakásbetörés vagy bármi, mivel jó sok minden van a rendőrségnek feladatába.

Zuppán Ernő jobbágyi lakos: Azt magyarázzák meg neki, hogy amikor felhívta a Pásztói Rendőrkapitányságot, azt mondták, hogy azonnal küldik a járőrt, és abban a pillanatban, amikor letette a telefont három percre eltűnt az összes autó onnan. Kijöttek a rendőrök, bedudáltak kijött a delikvenss...

Gódi Ferenc r. főtörzssászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Hát azt azért, Zuppán Ernő sem gondolja, hogy kiszóltak, hogy most már menjenek onnan.

Zuppán Ernő jobbágyi lakos: Nem, dehogyan is, nem gondolja, hogy kiszóltak oda. Nem erről van szó, és utána elment a rendőrautó és megint visszajöttek. Hál istennek, most itt vannak a rendőrök, de legyenek sokkal többen.

Gódi Ferenc r. főtörzssászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Szeretnének többen lenni, de ez nem rajtuk múlik. Ez a Magyar Állam, Magyar Kormány pénzügyi beruházásai kell hozzá, hogy itt több ember legyen. Abból tudnak dolgozni, ami van. Higgye el neki, hogy amikor a Jobbágyi táblánál elhalad a rendőrautó, érdekes módon, ha enni nem esznek, de a mobiltelefonon van pénz, hogy azok az emberek szóljanak, hogy itt van a rendőr. Ő tudja, hogy ez így működik.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Ez nemcsak ebben a faluban van, ez mindenhol így működik, ha meglátják a rendőrautót befordulni a hegytetőről – Kállórról beszél – látják becsurogni, beérnek az 500 m és már tudják, hogy ott vannak.

Gódi Ferenc r. főtörzssászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: A másik, azzal teljesen egyetértett Zuppán Ernővel, hogy a drogon nagyon sok minden múlik, sok mindennek az alapja. Viszont van egy másik probléma itt ebben a faluba, ami hogyha nem biztos, hogy így lenne, lehet, hogy kevesebb volna ez az ügy is. Van egy fémátvevő hely, ahová elviszik ezeket a dolgokat, a vasak, amelyet ellopnak az valahol eltűnik. Az a baj, hogy nem lehet nyomon követni, mert megmondja, hogy hogyan van átvéve darabolt fémáru. Nagyon nehéz dolgok ezek. Sajnos ez van.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Azért mondta az összefogást, nemcsak rendőrség, itt az itt dolgozók, az üzemekre is kellene, ezt a problémát fel kellett volna ismerni, - hogy amit fogott a mágnes az itt elment – bizonyos helyeken, és úgy hozzáállni, hogy nem veszik át. Tehát megnehezíteni ezeket az embereknek a munkáját, nem az, hogy 50 métert tolják, és le tudják adni.

Zuppán Ernő jobbágyi lakos: Az alapvető kérdés, az alapvető probléma az, hogy rendőr kevés van, amit hallunk, halljuk és megértjük, illetve nem értjük meg, de tudjuk, kevés. Ráadásul itt a polgárórség is sajnós, - nem támadni akarja őket – egy csonka oroszlán, vagy nem tudja micsoda, és egyszerűen nincs itt senki a faluban, aki nyakon tudná csípni ezeket az embereket.

Gódi Ferenc r. főörzszászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Csak egy apró részletet mondott, egy Jobbágyiban történt bűncselekmény kapcsán, megneveztek egy személyt, aki látta, hogy ki volt az, aki oda bement. Elment hozzá, ő beléptette, hogy igazolja magát, mint rendőr, utána bement és akkor azt mondta neki, hogy neki nem mond egyébként semmit és kint kapirgált az uborkák között. Tudja, hogy látta, de mit csináljon vele? Állampolgári joga és kötelezettsége mindenkinek, hogy elfogja a bűnelkövetőt, visszatarthatja, addig, amíg a rendőr oda nem ér. Ezt nem ő mondta, ez a magyar Alkotmányban most még benne van. A visszatartásról a következőt mondta, nem az, hogy összetörjük, szétzúzzuk, stb., hanem hogy az eltávozását a lehető legminimálisabb sérülés okozásával megakadályozzák, ez nagyon fontos dolog, mert vissza is elsülhet a fegyver. Ha valaki ez által önbíráskodásba torkollik, az lehet, hogy súlyosabb cselekmény lesz, mint amit az elkövető elkövetett volna.

Farkas Attila polgármester: Szót adott Kállai Zsolt JCKÖ elnöknek.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Csak még egyszer meg akarja erősíteni, hogy van az a 4-5 ember, aki ezeket a bűncselekményeket elköveti folyamatosan, ezt tudják a rendőrök is, tudják az emberek is. Csak egyet ne felejtsünk el, az általánosítást, meg kell nevezni az embereket név szerint, nem szabad általánosítani. Fontos probléma, hogy itt az a 4-5 ember, mindenkinek kötelessége a lakosságnak is, a kisebbségnek is ezeket jelenteni, hogy ne szennyezzenek be mindenkit. Mindenki felejtse el a gyöngyöspatai és hasonló eseményeket, azt ott meglehetősen csinálni Patán, de Jobbágyin még a gondolatát is felejtsek el. Ők hajlandók mindenben segíteni, a kisebbség, az emberek és a lakosság.

Jeges László Lajos képviselő: Nem régen a temetőben egy sírt, kovácsoltvas volt, szétszedték és elvitték a MÉH telepre, elfogták a tetteseket, hogy lehet úgy elengedni őket, hogy mind a három tettes azt mondja, hogy egy konténerben, kukában találták és hazaengedték őket. Ki az aki, ezt elfogadja? Egy kovácsoltvas kerítés elemeket, nem is keveset a konténerben találták és mind a hárman ezt állították.

Gódi Ferenc r. főörzszászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Kérdése, hogy honnan tudja, ott volt a tanúkihallgatáson? Nagyon sok mindent mondanak össze-vissza az emberek, itt ebben a faluban nagyon sok emberről, nagyon sok mindent tud, de neki is kell szelektálni abból, hogy mi igaz, és mi nem igaz. Azt azért elhiheti, hogy ők sem a falvédőről jöttek le, ők sem hiszik el, hogy a kukában ilyeneket tárolnak. Beszél a kollégája a bizonyításról, be tudják bizonyítani, hogy az úgy volt, vagy az, hogy a kukában volt. Se azt, sem az ellenkezőjét. Egy állítás van, egy tagadással szemben, a bíróságon is így működik. Senkit nem fognak elítélni, mert mindenki ezt tudja róla, addig, amíg nincsen bebizonyítva.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Sajnos a törvényben más cselekmény a találás és a lopás, ezt nagyon lesarkítja az ügyész és a bíró is, mert azt mondja, hogy nincs rá tanú, hogy ő azt levette,

leszakította, elvitte, ő meg azt mondja, hogy találta. Az más cselekmény, de nem lopás, nem tudják bebizonyítani, hogy ő azt leszakította, amíg nincs rá egy ember, aki azt mondja, hogy látta. Itt jön be a bizonyítás, mert a bíróságon egy állítás, és egy tagadás van. A bíró nem foglalkozik azzal, hogy ki, csak azzal, hogy egy állítás és egy tagadás. A rendőrségnek meg kell támogatni az igazát, tárgyi bizonyítékokkal vagy tanúkkal, ha ez nincs, akkor a bíró nagyon gyorsan azt mondja, hogy ennyi volt.

Jeges László Lajos képviselő: Elég szomorú.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Ha a fémátvevő helyen van egy kamera, akkor látni, hogy ki adja le. Egy olyan kamerarendszer kell, amely látja, hogy pl. este 10 órakor viszik a fémeket, az egy bizonyíték.

Gódi Ferenc r. főörzszászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Ezeket figyelembe szokták venni. Az ügyet nem ismerik, de ő nem tárhatja fel ennek a részleteit, mert bizonyos titoktartási kötelezettsége van, ennyire részleteibe nem mehet bele a dolognak.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Azért sarkították le itt, hogy nem ugyanaz a cselekmény. Ha nem tudnak bebizonyítani valamit, hogy azt ő követte el, hanem azt mondja, hogy azt úgy találta, már az megint más.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Arról szól minden, hogy ők a rendőrséget segítik.

Gódi Ferenc r. főörzszászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Még egy dolgot a polgárőrséggel kapcsolatban, ők dolgozó emberek, elsődlegesen mindenki ember, meg kell szereznie a betevőt magának és a családnak. Amire képesek, önkéntesen végzik, térítés nélkül a tevékenységüket és mindenféleképpen köszönet jár nekik.

Zuppán Ernő jobbágyi lakos: Ő ugyanezen az állásponton van, de erősíteni kellene a polgárőrséget.

Gódi Ferenc r. főörzszászlós, Pásztói Rendőrkapitányság: Annak is megvannak a szabályai, hogy mit lehet egy polgárőrnek.

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Ha a bűnözők tudják a telefonos rendszert működtetni, akkor más is tudja ezt működtetni.

Zuppán Ernő jobbágyi lakos: Arról, hogy itt lesz Gyöngyöspata vagy nem lesz Gyöngyöspata, senki nem beszélt erről. Egyébként ez nem lehet kérdés, itt Jobbágyi lesz. Mert, ha Kállai Zsolt megígérte, hogy ezt megcsinálja, azt várják.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Volt a szemétszedési akció, lement a kisebbség 30-an a hegy alá, és fél óra alatt betelefonáltak a polgármester úrnak, hogy mit keresnek arra a cigányok. Akkor hogy állnak itt a dolgokhoz? Mit keresnek ott, mert betörnek, ezt mondták az emberek. Egy művelt ember nem általánosít. Jobbágyin ez a baj.

*Hangzavar.*

Bakos Tamás r. százados, Pásztói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály mb. vezetője: Ez kompromisszum kérdése, van a faluban is annyi szemét, hogy nem kell oda menni szedni. Van mindenkinek a saját háza táján szépítgetni, szedni.

Farkas Attila polgármester: Tudja, hogy miről volt szó, azon a napon több társadalmi szervezet és egyesület vett részt, de a kisebbség részéről voltak a legtöbben, azért ezt is hozzá kell tenni. A részükről egy gesztus lett volna, ő is úgy fogta fel, hogy meg akarták mutatni, hogy milyen sokan jöttek a szemétszedési napra. Ebből lett a félreértés, mert a hegy alatt, azt gondolták az emberek, hogy más miatt vannak kint. A 2. számú napirendi pontot lezárná, annyit tenne hozzá, hogy összegzésnek két dolgot szeretne mondani, mert elhangozottak itt dolgok. Legelőször, ha jól tudja szeptember elején fog megjelenni az újság, nem tudja, hogy Kővári Ferenc átküldte-e már az anyagot, hogy legyen mindenképpen felhívás, hogy jelentkezzenek a polgárórságba, illetve beírják, hogy az információt mindenki juttassa el. A másik dolog, hogy megbeszél Kővári Ferenc polgárőr elnökkel egy időpontot és Kállai Zsolttal is, bemennek a hivatalba és a felajánlott segítséget hárman átbeszéljük, mennyi ember és ki az, aki büntetlen előéletű, mert csak olyan lehet polgárőr. Megkéri a társadalmi szervezetek vezetőit, hogy lehet jelentkezni polgárőrnek, mert az elmúlt három hét alatt két ember jelentkezett a faluban, pedig kapott nyilvánosságot a dolog.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Egy olyan elképzelése volna, de szerintem le kellene írnia, hogy ez is hozzákapcsolódik a bűnmegelőzéshez, hogy lehetőség volna az önkormányzat részéről egy olyan helyiséget biztosítani, mindegy, hogy roma gyerekek, nem roma gyerek részére sportlehetőségére. Azért, hogyha hazamennek az iskolából ne a rosszat tanulják, ne az utcán csavarogjanak, egy sportklubot szeretne csinálni, megvan az edző, aki jönne ide Pásztóról. Majdnem minden másnap mehetnének edzésre a gyerekek, szabályt, rendet és fegyelmet tanulnának, azok a gyerekek teljesen megváltoznának.

Farkas Attila polgármester: Tavaszig ezt úgy lehetne megoldani, hogy az iskolaigazgatóval is egyeztetnék ezt a dolgot, mert ott áll rendelkezésre a tornaterem. Természetesen csak úgy, hogy a gyerekek felügyelete egyfolytában biztosított. Tavasztól, pedig ha felújításra kerül a sportpálya, ott pedig lesz rá alkalom bőven.

Jancsó Józsefné iskolaigazgató: Az iskola is biztosít sportfoglalkozásokat.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Ők egy sportklubot akarnak csinálni, Nógrád megyei szinten és annak itt lenne a központja.

Farkas Attila polgármester: Semmi akadálya, a lényeg, hogy a kérelmet írásban is nyújtsa be. Megköszönte a rendőrség képviselőinek jelenlétét, és jelezte, hogy a kapitány urat, ha visszajön szabadságról mindenképpen tájékoztatja, hogy mi volt Salgótarjánban.

*Bakos Tamás r. százados osztályvezető, Gódi Ferenc r. főtörzssászlós, Hajnal Róbert r. törzssászlós és Pogány Sándor r. zászlós Pásztói Rendőrkapitányság képviseletében, illetve Jancsó Józsefné iskolaigazgató és Pásztor Zsuzsanna óvodavezető távozott az ülésről.*

### **3./ Beszámoló a költségvetés 2011. I. félévi teljesítéséről**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Tegnap bizottsági ülésen átbeszélték a dolgot. A 2011. I. félévében a költségvetési helyzet stabil, a számlák kifizetése és a fizetések nem késtek, minden tartozást időben ki tudtak egyenlíteni a szolgáltatók felé. Egy dolog volt, ami a bizottsági ülésen is elhangzott és lényeges volt, hogy egy tételnél van jelentős elmaradás, az a helyi iparüzési adó, itt kisebb a bevétel, mint amit terveztek, de ennek is megvan az oka. Azt szeretné megkérdezni, hogy valami egyéb hozzáfűzni való van-e még, mert tegnap a bizottsági ülésen elfogadásra javasolták az I. félévi beszámolót.

Schoblocher István képviselő: Annyit szeretne röviden elmondani, hogy bizottsági ülésen át lett beszélve, nem akar ismétlésekbe bocsátkozni, tudja, hogy, aki itt van most, mond olyanokat, ami nem érthető, illetve nem látja a teljes anyagot, összességében nem is biztos, hogy kell azt tudni pontosan egy megjelentnek, hogy bizonyos költségvetési soron milyen összegek hogyan teljesültek, összességében mindig a végeredmény a legfontosabb dolog. Amit a polgármester úr is elmondott, ő is azt tudja mondani, hogy a költségvetés az I. félév alapján teljesíti azokat az elvárásokat, amelyek alapján azt lehet mondani, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete jó. Arra kéri az intézményvezetőket – most már sajnos elmentek -, hogy továbbra is minél hatékonyabban próbáljanak meg ezzel a pénzforrással gazdálkodni, mert csak akkor lesz alapja annak, hogy bizonyos lépéseket tudjanak a település érdekében tenni, illetve ha van mód és lehetőség meg kell próbálni a költségeken belül maradni. Nagyon fontos a bevételeknek a megfelelő, időarányos – rossz szót mond, hogy - behajtása, de sajnos, ez is az igazsághoz hozzá tartozik. Egy nagy gond van a helyi adókkal kapcsolatban, ami adja a jó isten, hogy teljesüljön, de lehet, hogy nem fog teljesülni, és az lehet, hogy egy picit meg fogja remegtetni az önkormányzat költségvetését, hiszen nem biztos, hogy az fog teljesülni. Azért is kéri még egyszer és szeretné hangsúlyozni, hogy a következő félévben próbáljanak meg úgy gazdálkodni, hogy ne legyenek olyan kifizetések, mint amilyenek voltak az elmúlt II. félévben is, mert akkor nem biztos, hogy ki tudnak jönni, illetve továbbra is lesznek olyan lehetőségeik, hogy tudnak pályázni bármiféle lehetőségre, ami megjelenik. Nem beszélve róla, hogy pályázni is csak úgy lehet, ha bizonyos tervek készen vannak, illetve, ha az meg van alapozva. Erre is gondolni kell, mert addig nem tudnak előre lépni. Összefoglalva annyit szeretne mondani, hogy a javasolja a testületnek az I. féléves előterjesztés elfogadását. Bíz benne, hogy az elkövetkezendő félévben is hasonlóan, jól fog működni az önkormányzat.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a hozzászólást. Kérdése, hogy egyéb hozzászólás, vélemény. Annak hiányában szavazásra bocsátotta 2011. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **97/2011. (VIII. 25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Jobbágyi Község Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesüléséről készült beszámolót és azt számszaki mellékleteivel együtt elfogadja.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Farkas Attila polgármester

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

#### **4./ A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Bizottsági ülésen tegnap átbeszélték, kérdése, hogy a képviselőknek van-e véleménye.

Mónus Angéla: Előző napirendi ponthoz lehet-e egy kérdése?

Farkas Attila polgármester: Már lezártuk.

Mónus Angéla: De lenne egy kérdése.

Farkas Attila polgármester: Majd akkor az egyebekben, jó?

Mónus Angéla: Úgyis jól van.

Farkas Attila polgármester: Most akkor maradjanak itt a napirendi pontnál. Kérdés? Kérdés hiányában feltette szavazásra a 2011. évi költségvetési rendelet módosítását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **a 2011. évi költségvetést megállapító 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 14/2011. (VIII. 29.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

*A rendelet mellékletként csatolva.*

#### **5./ Egyebek**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Most jön az egyebek napirendi pont, de megadná a szót Mónus Angélának.

Mónus Angéla: Kérdése, hogy az iparüzési adóval hány %-os teljesítést vár, tudja, hogy mennyi az előirányzat.

Farkas Attila polgármester: 100 %-os teljesítést várna az év végéig, de 37,07-en áll félévkor a teljesítés.



### **a.) Gyermekétkeztetési térítési díj**

Farkas Attila polgármester: Az étkezési térítési díjak változására utoljára 2009-ben került sor, azóta eltelt két év és az élelmiszer beszerzési árak jelentős mértékben emelkedett. Tegnap bizottsági ülésen megbeszítették, hogy az ebédnél minimális csökkenés is van 2, illetve 4 %, viszont összességében az uzsonnánál és a tízórainál emelni kell. Úgy %-ban nagynak tűnhet, de pl. a tízórai 67 Ft-ról 80 Ft-ra változott, az ebéd viszont csökkent 10 Ft-tal. Kérdése, hogy hozzáfűzése, véleménye van-e valakinek.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a gyermek étkezési térítési díj változásáról szóló rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **az önkormányzat intézményeiben a gyermek és felnőtt étkeztetésért fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 15/2011. (VIII. 29.) önkormányzati rendelettel nyilvánította.**

*A rendelet mellékletként csatolva.*

### **b.) Együtt Jobbágyiért Egyesület helyiséghasználati kérelme**

Farkas Attila polgármester: Az EJE kérte a Faluház pince helyiségének használatát, az volt a tegnapi bizottsági ülésen az álláspont, hogy ezt mindenképpen támogatják, gondolja, hogy azóta a vélemény nem változott.

Jeges Tamás képviselő: Annyit szeretne mondani, hogy nem tudja, hogy ilyenkor kell-e érintettséget bejelenteni, vagy ha tartózkodik az is megfelel, de inkább szeretne érintettséget bejelenteni.

Schoblocher István képviselő: Kiegészítette a polgármestert, hogy szándéknyilatkozatot tesznek, de a szerződés elkészültével válik véglegessé, amikor megismerte a testület, ez elhangzott a bizottsági ülésen is.

Farkas Attila polgármester: Kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy az EJE-nek a Faluház pincehelyiséget klubcélra, társadalmi eseményekhez, rendezvény lebonyolításához odaadják, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **98/2011. (VIII. 25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Együtt Jobbágyiért Egyesület részére a Faluház pincehelyiségét ingyenesen használatban adja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a használatba adásról szóló megállapodás előkészítése érdekében szükséges intézkedéseket megtegye, és utasítja, hogy a megállapodás tervezetét a képviselő-testület ülésére döntésére előterjessze.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Farkas Attila polgármester

### **c.) Lakótelepi utak felújítása**

Farkas Attila polgármester: A lakótelep úthálózata és vízelvezető rendszerének felújítására benyújtják a pályázatot, a pályázat írás költsége 100 ezer Ft + ÁFA. Minden egyéb más költség, sikeres pályázatírás esetén a pályázatban elszámolható. Ezt tegnap megbeszélték, a bizottsági ülésen egyhangúlag az volt a vélemény, hogy pályázzanak erre a dologra. Szeretné megkérdezni a testülettől, ha nincs újabb vélemény, aki egyetért azzal, hogy megkösse a szerződést a pályázat lebonyolítására, azt kéri kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **99/2011. (VIII. 25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az RPE Regionális Projekt Előkészítő Iroda Nonprofit Közhasznú Kft.-vel (3525 Miskolc Dayka G. u. 1-7. A. ép. fszt/6.) megbízási szerződést kössön az ÉMOP-3.1.3-11 „Kisléptékű területfejlesztés” című pályázati felhívásra komplett pályázati dokumentáció elkészítésére 100 ezer Ft + ÁFA összegben.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

### **d.) Tájékoztatások, vélemények és javaslatok**

Farkas Attila polgármester: Mielőtt belekezdene egy levél olvasásába, ami friss, elmondaná, hogy ma felhívta a ZAVIT-ot az árokrendszerrel kapcsolatban. A ZAVIT jelezte, hogy mivel felszámolás alatt voltak, most alakulnak újjá, gépük nincs, közmunkásokat foglalkoztatnak, de az megvan, hogy csak Pásztón alkalmazhatják. Igazából tanácsadásra sem nagyon jelentkeztek, ettől függetlenül beszélt Bakos Sándor úrral, aki azt mondta, hogy jövő héten be tud hozzá menni, és megbeszéljük. Közben gondolkodott azon a dolgon, hogy a közmunkások elkezdhetik, tudja, hogy nagyon hosszú a szakasz, de hétfőtől úgyis 3-4 ember felszabadul a közmunkások közül. Elkezdheti kézi erővel is, és majd meglátják, hogy haladnak, ha nem, akkor Bakos Sándor megnézi, hogy mennyi az a rész, amit ki kellene kotorni. Ezen kívül beszélt Varga Tamás úrral is, amit Jeges Tamás javasolt, hogy a LEADER-nél kiírásra került a kamerarendszerre a pályázat. Az előző kamerarendszernél a pályázat megírásánál Varga úr segített, ő azt mondta, hogy jövő hét kedden délután tud hozzá lejönni. Szeretné megköszönni Schoblocher István képviselő úrnak, hogy a kápolnára felajánlotta a tiszteletdíjából nem kis összeget. Ezen kívül beszélt a Mátraszőlősi Egyházközség

vezetőjével, aki elmondta, hogy 400 db cserép van és jövő héten akár el is hozhatják. Megkérte Jancsó György alpolgármestert, hogy kisteherautójával hozzák el. Ma beszélt Bencsikné Tóth Izoldával, ők holnap mindenképpen visszaküldik a Földhivatalhoz az anyagot, és már csak a tűzoltóságra kell várni. A tűzoltóparancsnok is szeptember 5-ig szabadságon van, de viszont a nyolc nap letelik, és valakinek alá kell írnia, csakhogy meg legyen már az építési engedély. Kedden meg dr. Papp János úrhoz, és sikerült megszereznie azt a papírt, amit vinnie kell az ÉRV-vel a megállapodási szerződést. Ezen kívül ma kapott egy levelet, a Fáy András Általános Iskola dolgozói iskolakezdési támogatást kérnek. Felolvasta a levelet. Ez a levél jött be a mai nap, amiben van egy mondat, ami sajnos igaz, hogy bár stabil az önkormányzat anyagi helyzete, az a baj, hogy véges. Kérte a képviselők véleményét.

Schoblocher István képviselő: A tankönyv az most mindenkinek ingyenes volt, igaz?

Farkas Attila polgármester: A tankönyv az ingyenes volt mindenkinek, így igaz. Megkérdezte Ruga Zsoltné pedagógustól, hogy mennyi ember volt most, akinek nem lett volna ingyen a tankönyv.

Ruga Zsoltné jobbágyi lakos, pedagógus: 47.

Schoblocher István képviselő: Tehát 47 főnek fizette ki az önkormányzat a tankönyvet.

Farkas Attila polgármester: Átlagosan mennyi egy tanulónak?

Ruga Zsoltné jobbágyi lakos, pedagógus: 10 ezer Ft.

Farkas Attila polgármester: Akkor az azt jelenti, hogy 470 ezer Ft. Egyéb vélemény?

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy mennyi összeget érintene ez?

Farkas Attila polgármester: Az iskolában ez nyolc embert, de akkor ez természetesen az óvodára is vonatkozik.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A támogatás nem emberre, hanem gyermekre vonatkozik, van akinek kettő van.

Farkas Attila polgármester: Szerepel olyan is a listán, akinek nem is adható, mert nem közalkalmazotti státuszban van, de attól függetlenül aláírta. Ez kb. ránézésre az iskolában 10 gyermek, az óvodában nem tudja, hogy mennyi, az óvodától nem jött ilyen.

Schoblocher István képviselő: Tehát nem készült kalkuláció, hogy ez milyen költséggel járna.

Farkas Attila polgármester: Nem ez teljesen friss, ez délután jött a testületi ülés előtt két órával.

Schoblocher István képviselő: Szerinte így nehéz dönteni.

Gyetzai Renáta jobbágyi lakos: Náluk is hasonló probléma volt, a cégnél felmerült az

iskolakezdési támogatás. Csak most, ha belegondolnak, azt mondja, az önkormányzat, hogy a költségvetése véges, nem biztos, hogy ki tudja fizetni, gazdálkodni. Ez egy adható támogatási forma, most nyolc családnak, nyolc pedagógusnak ad, valamilyen szinten jutalmat ad, de mi van akkor a maradékkal, ez valahol igazságtalan, ha a mérleget nézzük. Valakinek adunk egy jutalmat és mi van a többiekkel, akár az óvodai dolgozókkal, akik nem adtak be ilyen támogatási kérelmet, azokkal a szülőkkel, pedagógusokkal, akik ugyanúgy dolgoznak, csak esetleg a gyermekük már elmúlt 20 éves és nem jár középiskolába vagy általános iskolába.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a hozzászólást, de természetes, hogyha az iskola kap, akkor az óvodaiak is kapnak, minden egyes közalkalmazott. Ebben ilyen alapon teljesen igaza van, de az, hogy valakinek gyermeke van az becsülendő.

Ruga Zsoltné jobbágyi lakos, pedagógus: Aki ezt beadta, annak mindenkinek iskoláskorú a gyermeke. Itt nem a munka minősége, hanem az, hogy a gyerek pénzbe kerül, és ma Magyarországon az egy és a két gyerek, nem gyerek. Semelyiküknek nem három gyereke van, hogy jár még támogatás, hanem egy vagy két gyermek.

Farkas Attila polgármester: Az a javaslata, hogy mivel az óvodától nem jött be és pontos kalkuláció nem készült, hogy ez mibe kerülne, a következő testületi ülésen visszatérnek rá. Ha lesz pénz, az akkor sem fog rosszul jönni, ha nem lesz, az meg semmikor nem jön jól, de a következő testületin mindenképpen visszatérnek.

Jeges László Lajos képviselő: Most csak azokról a pedagógusokról lenne szó, akiknek a gyermeke itt jár iskolába?

Farkas Attila polgármester: Nem, akinek iskolás. Tegnap Soós Tibor Tamás képviselő megkérte, hogy amikor volt a csomagosztás a faluban és amikor elhozták fuvardíjjal, és a Karitászt fizette a fuvar felét. Ez a Karitásznak huszon valamennyi ezer Ft-ba került, ha jól emlékszik, és mivel ez a pénz a gyermekek táboroztatásától lenne elvéve, arra kéri a testülete, hogy szavazza meg, hogy ezt az összeget juttassa vissza a Karitásznak.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**100/2011. (VIII. 25.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetésben tervezett támogatási keretből a Szent Erzsébet Karitászt csoport részére 25.000 Ft támogatást biztosít.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Farkas Attila polgármester

Jancsó György alpolgármester: Elmondta, hogy szeptemberben lesz Szabó Imre halálának 10. évfordulója, és szokás szerint kézilabda emléktornával megemlékeznek, arra a kéthavi tiszteletdíját szeretné felajánlani. Kérdése a könyvtár és a könyvtáros helyzete, erről szeretne tájékoztatást kérni. Mert most megálltak egy picikét, ezt csak azért mondja, mert volt a szomszéd település falunapján és ott a könyvtáros, mint szervező intézte az ottani eseményeket.

Farkas Attila polgármester: Szarvasgedén?

Jancsó György alpolgármester: Szarvasgedén, egy 400 fős településen.

Farkas Attila polgármester: A válasza a következő, júniusban volt utoljára képviselő-testületi ülés, akkor érkezett be pályázat öt vagy hat, már nem is emlékszik, hogy pontosan mennyi, a könyvtárosi állásra. A testület tartott meghallgatást és azután volt egy szavazás, az egyik jelölt három szavazatot kapott, a másik kettőt és egy egyet, és mivel nem volt meg a négy fő, mert minősített többség kell, így az állás nem került betöltésre. Megköszönte Jancsó György alpolgármesternek, hogy szóba hozta ezt a dolgot. Most javasolná is, ha a képviselők egyetértenek vele, hogy tényleg ne maradjon, mert valamikor a településen három könyvtár is volt, most meg mondhatják, hogy az iskolában amikor tanítás van, van könyvtár, amikor nyári szünet van, akkor természetesen ott sincs. Arra tenne a javaslatot, hogy egy új pályázatot írnanak ki a könyvtárosi állás betöltésére. Ezzel kapcsolatban kérdése, hogy kinek van véleménye.

Jeges László Lajos képviselő: Először is szeretné a régi testületi tagokat emlékeztetni, hogy volt egy megegyezésük, illetve egy határozatuk, hogy elengedték a könyvtárost, olyan feltétellel, hogy ez év december 31-ig nem lesz betöltve az állás. Ebbe így egyeztek meg, akkor miért engedték el a könyvtárost. Most ha felvesznek egy másikat, akkor kettőt fizetnek, mert azt még fizetik december 31-ig.

Farkas Attila polgármester: Azt viszont nem nagyon érti, hogy amikor kiírták az első pályázatot ez nem került szóba.

Jeges László Lajos képviselő: Nem került szóba, mert neki nem jutott eszébe, de nemcsak egyedül volt az előző testületbe.

Farkas Attila polgármester: Nem egy ember, hat ember lett akkor elküldve.

Jeges László Lajos képviselő: Hiányzik is mind a hat, egy helyre sem lett felvéve helyettük.

Farkas Attila polgármester: Igen, de mindenhol közmunkával lett megoldva. Probléma, hogy könyvtárban közmunkával nem oldható meg, mert eleve végzettség kell hozzá.

Jeges László Lajos képviselő: Akkor is tudták, miért engedték el, mindenki megszavazta, hogy elmehet.

Jancsó György alpolgármester: Csak azért vetette fel, mert elment Szarvasgedére, egy 400 fős kistelepülésre és van könyvtár. Itt három könyvtár helyett egy sincs.

Jeges László Lajos képviselő: Ezt mind elhiszi, de akkor kellett volna meggondolni, kellett volna előre látni.

Jancsó György alpolgármester: Jeges László Lajos képviselő sem tudta, mert akkor javasolta volna.

Jeges László Lajos képviselő: Akkor úgy lett elengedve, akkor nem mondták, hogy közmunkás nem töltheti be.

Jancsó György alpolgármester: Jeges László Lajos képviselő sem mondta.

Jeges László Lajos képviselő: Senki nem mondta, akkor. Csak most nem töltheti be?

Farkas Attila polgármester: Nem akkor sem tölthette be.

Kozma Miklósné képviselő: Igen, ha más lett volna, más jutott volna ... jó hagyjuk. Más lenne a leányzó fekvése.

Ruga Zsoltné jobbágyi lakos: Három közül az egyik, az iskolában működik heti egy alkalommal, nagy a kereslet rá, nagyon szeretnék, hogy a községi is megnyíljon, mert az iskolában elég kicsi a könyvtárlománny.

Farkas Attila polgármester: Ő nem úgy mondta, hogy nem működik az iskolai, hanem amikor szünet van, akkor nincs.

Jeges László Lajos képviselő: Először is a könyvtárt rendbe kellene tenni.

Farkas Attila polgármester: Ez pontosan így van.

Jeges László Lajos képviselő: A könyvtáros fogja kitakarítani és kimeszelni? Először a feltételt kell biztosítani, hogy legyen hol dolgozni és mit dolgozni. Először rendbe kellene tenni a helyiséget, és utána gondolkozni, azon...

Farkas Attila polgármester: Mennyi a pályázat megjelenési ideje?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A pályázat öt nap múlva kerül publikálásra és 15 napig közzé kell tenni.

Farkas Attila polgármester: Szerinte, ha most kiírnák a pályázatot szeptember folyamán és november 1-jei kezdéssel, azon a két hónapon már nem múlna.

Jeges László Lajos képviselő: Ha felvesznek valakit a könyvtár azonnal nyit?

Farkas Attila polgármester: Azonnal nem, pont az, hogy annak legalább két hónap kell, hogy azok a könyvek be lesznek rakva, és ő nem ért a könyvtáros dologhoz, de katalógusba kell rakni, meg ilyen dolgok vannak.

Jeges László Lajos képviselő: És a helyiség, nézték, hogy hogyan néz ki?

Farkas Attila polgármester: Addig semmit nem tudnak elkezdni.

Jeges László Lajos képviselő: Ha könyvtárat akarnak csinálni, akkor valahol el kell kezdeni, a helyiséget rendbe kell tenni.

Farkas Attila polgármester: Ki kell meszelni, ez a lényege. Most úgyis Ács László közmunkás.

Jeges László Lajos képviselő: Először legyen rend betéve a helyiség és legyen meg a feltétele.

Farkas Attila polgármester: Egy pár hónap ügyis kell, hogy az kinyithasson. De ha csak januárban kezdenek bele, januárban kiírják a pályázatot abból tavasz lesz.

Jeges László Lajos képviselő: Ha most felvesznek holnaptól egy könyvtárost mit tud csinálni?

Farkas Attila polgármester: Nem holnaptól, pont azt mondta, hogy november 1-jétől. November 1-jére ki lesz festve, és november-decemberben, mivel az nem nyílt terület, fűtés is van, novemberben elkezdhetné azt a munkát, hogy jövő év elején kinyithasson. Minél tovább húzzák az időt, annál később lesz. Egyéb vélemény? Feltenné, és úgy fogalmazná meg a javaslatot, hogy aki egyetért azzal, hogy szeptember folyamán írjanak ki pályázatot a könyvtáros betöltésére, de a munkakezdés november 1-je legyen, azt kéri kézfeltartással szavazzon.

*A képviselő-testület a javaslatot 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elutasította.*

Farkas Attila polgármester: Mindenképpen szólni kell Ács Lászlónak, hogy kezdje el a könyvtár rendbetételét, kifestését. Kihaszználja az alkalmat, hogy sokan itt vannak, mert a településen elterjedt, hogy nem lesz semmi a komposztáló ládákban. A komposztáló ládákra megnyerték a pályázatot, az előleg is megérkezett, a gyártása már folyamatban van, az egyharmada már kész van. A pályázat lebonyolítóival beszélt, és ők azt mondták, hogy november elején fogják leszállítani, egyben és akkor viszik ki a házakhoz. Teljesen jogos a dolog, hogy mit rakjanak bele az emberek, havat, mert akkor már semmi nem lesz, de lesz jövő év is. Ezt csak azért mondja el, mert többen beszéltek a faluban, hogy ebből semmi sem lesz már. Kihaszználva az alkalmat elmondja azt is, hogy az óvoda tetőszerkezetnél csak az építési hatósági engedélyre várnak, mert nem egyszerű dolog, de az is folyamatban van. Schoblocher István is célzott rá, hogy nyertek a sportpályázaton 14,3 millió Ft-ot a sportpálya rendbetételére. Jelen pillanatban kettő pályázat van folyamatban, ami elment Brüsszelbe, már meg is érkezett a visszaigazolása is, a következő évi, egyhetes falunapi rendezvényre pályáztak, illetve egyéb dologra, de az az összeg arra is jó lesz, hogy próbálnak belőle egy olyan színpadot csinálni, hogy onnantól kezdve ne kelljen minden évben színpadot bérelni.

Jeges László Lajos képviselő: Tegnap beszéltek a kápolnáról, ő rágódott rajta sokat, kihátrált az atya pénzügyileg, az ígért támogatást nem adja, a hívőkből senki nem járult hozzá, pedig egy egyházi hely. Kifejezetten az önkormányzat fogja – lehet, hogy a cserép lesz, de ezen kívül – finanszírozni az egésznek a rendbetételét. Ami benne voltak tárgyak bevitték a templomba, nem valószínű, hogy visszaadják. Ugyanakkor ott van az iskolának a kerítése, ebből a pénzből azokat az oszlopokat meg az emlékmű, amit használnak és minden évben 3-4 alkalommal emlékeznek, ezen a pénzen inkább azt tennék rendbe.

Schoblocher István képviselő: Annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy ő felajánlotta a kápolnához a tiszteletdíját, de annyi pénz nem kell a kápolnához, kimondottan anyagköltségre, mert az jelentett problémát, hogy kiszállt az atya. Ami megmaradt – hiszen az egész éves tiszteletdíját felajánlotta – felajánlja a kerítés építésére, mert egyetértett Jeges Lászlóval, hogy rendbe kell tenni a kerítést, és akkor ugyanúgy, ahogy az iskolánál meg van csinálva egy új kerítés kell csinálni.

Farkas Attila polgármester: Egyébként visszatérve kápolnára, abban teljesen igaza van Jeges Lászlónak, hogy az atya kihátrált, viszont a legnagyobb anyagköltség az a cserép lett volna, 75-80 ezer Ft meg a munkadíj. Viszont a cserepet biztosítja, pont azért beszélt a mátraszőlősiekkel, hogy jövő héten el is hozzák. A másik, hogy az önkormányzatnál is maradt 60 ezer Ft, abból a pénzből, hogy tavaly eladták a cserepet. Mellette Jancsó Zoltán elvállalta, hogy a kőművesmunkát ingyen és bérmentve megcsinálja. Az ácsmunkát pedig Kiss Krisztián vállalta el. Az önkormányzatnak nem fog ...

Jeges László Lajos képviselő: A javaslata nem kifejezetten pénzügyi volt, ez elvi. Ez egy egyházi hely, ha az egyház, a hívők füttyülnek rá, nem tesznek bele egy fillért sem, akkor miért az önkormányzat nyomja.

Kozma Miklósné képviselő: Nem a hívők, a falu.

Farkas Attila polgármester: Ha valaki végigmegy a falun, most teljesen mindegy, hogy Bujákról jön, vagy Palotásról, ez egy nagyon szép kápolna lenne.

Kozma Miklósné képviselő: Mi mik vagyunk, mi is hívők vagyunk? Ráadásul, ő nem is katolikus. Ez a lakosságé, a falué, nem a hívőké.

Farkas Attila polgármester: Tudja, hogy megosztja a közvéleményt, ebben teljesen igaza van Jeges Lászlónak.

Schoblocher István képviselő: Jó, de bizonyos szempontból támogatja az atya. Ő csak példát tud mondani, ő nem templomba járó ember, de megkeresztelték természetesen, mint minden magyar embert, amikor járja a megyét, akkor Órhalmot elhagyva – nem tudja, hogy ki járt arra – olyan csodálatosan megcsinálták azt a keresztet, hogy nagyon szép. Neki akkor is a kápolna jutott eszébe, ő természetesen átcsoportosítja a tiszteletdíját. Jeges Lászlóval közösen akarták megcsinálni a templom előtti teret, hogy ne sárba kelljen bemenni, de a tulajdonviszonyok nincsenek rendezve, és szerinte ebben az évben már biztos, hogy nem lesznek rendezve. Ezért gondolta, hogy besegít a kápolnába, illetve az iskolai kerítés felújításába.

Farkas Attila polgármester: Volt kint az iskolánál Jancsó Zoltánnal, meg is nézték, hogy az oszlopokkal semmi gond nem lesz, viszont alul a betonnal már gond van, főleg bent. Nagyon sok fát ki kellene vágni ott, mert ott van a gyökér, és az nyomja szét. Magát az oszlopokat meg tudja csinálni és ahol a gyerekek szerepelnek ott a lépcsőt is.

Jeges László Lajos képviselő: A kerítést is meg kell csinálni.

Farkas Attila polgármester: Ha az egészet megcsinálják, akkor nagyon csupasz lesz, mert nagyon sok fát ki kell vágni.

Schoblocher István képviselő: Azt nem szabad.

Jeges László Lajos képviselő: Hát nagyon sokat nem.



Farkas Attila polgármester: Megnézte, hetet kellene kivágni, és pont a gyökérzete nyomja szét. Megköszönte a képviselők munkáját, majd a képviselő-testületi ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila  
polgármester

Dr. Tóth Renáta  
jegyző