

3. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2011. január 27-én megtartott képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 3 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről igazoltan távol volt: Jeges László Lajos, Jeges Tamás és Schoblocher István képviselő.

A képviselő-testületi ülésről távol voltak: ---

Résztevő állampolgárok száma: 10 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. A képviselő-testület 2011. évi üléstervének elfogadása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

2. A 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

3. Egyebek

Előterjesztő: polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ A képviselő-testület 2011. évi üléstervének elfogadása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzat 2011. évi üléstervét a képviselők előzőleg megkapták véleményezésre. A bizottság ülésén a tervezet megvitatásra került, az eredeti tervhez képest abban változott, hogy októberben is lesz testületi ülés, míg előző évben nem volt. Az 1990. évi LXV. törvény 12. § meghatározza, hogy évente minimum hat ülést köteles a testület tartani, mely kitételnek bőven eleget tesz a terv. Ami fontos, hogy munkatervet minden év január 31-ig a polgármester terjeszti elő. A testületi és bizottsági ülések időpontja nem változott, a bizottsági ülések minden hónap utolsó keddjén, a testületi ülések az utolsó csütörtökön lesznek megtartva - kivétel a költségvetés tárgyalása miatt. A bizottsági ülések helye a polgármesteri hivatal, a testületi üléseké a Művelődési Ház koncertterme 17.00 órakor zárt üléssel kezdve, majd 17.15-kor nyílt üléssel folytatva. A közmeghallgatás június hóban lesz, rendkívüli ülést bármikor összehívhat a polgármester. Tájékoztatásul elmondta, hogy megbeszélte Navratil Attilával, hogy a testületi ülések időpontját, valamint a rendkívüli ülések időpontját is megjelenteti a jobbagy.extra.hu honlapon. Kérte a képviselőket, hogy az üléstervhez kapcsolódó egyéb javaslataikat terjesszék elő.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a képviselő-testület 2011. évi üléstervét.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2011. (I. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi üléstervét elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

(Az ülésterv mellékletként csatolva.)

2./ A 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a képviselők a rendelet-tervezetet írásban megkapták, a 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság előzetesen véleményezte a rendelet-tervezetet. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy akinek hozzászólása van a 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosításával kapcsolatban, az tegye meg.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése a jegyzőhöz rendelet-tervezettel kapcsolatosan, hogy a rendelet tervezet 1. § 7. pont, az október havi, oktatás normatív elszámolásnál a becsült adatok nem teljesültek. Ennek oka a gyermeklétszám?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Igen, a gyermeklétszám.

Soós Tibor Tamás képviselő: Korábbi beszélgetések folyamán felmerült már javaslat, hogy valami módon tegyék vonzóbbá ezt az iskolát. Ki kell találni valamit, hogy a szülőket meggyőzzék arról, hozzák vissza a gyermekeket a jobbágyi iskolába. Ezzel a pénz – a normatívából igényelhető - helyben maradna. Vagy az oktatás színvonalát kell növelni, vagy valamilyen megoldást kell találni, hogy a létszám megfelelő legyen a normatíva igényléséhez.

Farkas Attila polgármester: Azért mutatkoznak ezek az eredmények a költségvetésnél, mert minden év novemberében kell ezeket az adatokat megbecsülni a normatíva igényléséhez. A létszámadatot lehetetlen pontosan meghatározni, mégpedig azért, mert elköltöznek családok, vannak sajátos nevelési igényű gyermekek, akinek létszámát csak megbecsülni lehet, és vannak olyan gyermekek is, akik még egy évet töltenek az óvodában. Igazat adott abban Soós Tibor Tamás képviselőnek, hogy spórolni lehetne ezzel, és célszerű lenne rá megoldást találni. Az a véleménye, hogy ez összetett probléma, okozói olyan tényezők is - ami a társulások létrehozásánál is akadály -, amiért nem akarnak a Jobbágyi Önkormányzattal társulást kötni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Javaslata, hogy keressenek megoldást a konfliktushelyzetek kezelésére, mert mindent el kell követni annak érdekében, hogy ahol lehet, pénzt takarítsanak meg. Az alakuló ülésen is beszéltek arról, a Jobbágyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke is javasolta, hogy legyen egy olyan személy, aki, ha probléma van koordinálja a dolgokat, mert az eredményre vezető lenne. Ösztönözni kell arra, hogy amit megígért az alakuló ülésen tartsa be, hiszen ez egy lépés lenne afelé, hogy konfliktusok miatt a szülőkből fel se merüljön, hogy elvigyék gyermekeiket a jobbágyi iskolából.

Farkas Attila polgármester: Soós Tibor Tamás képviselő javaslatával teljes mértékben egyetértett. A napirendhez kapcsolódó további hozzászólások nem voltak, így szavazásra bocsátotta a 2010. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet-tervezetét az önkormányzat 2010. évi költségvetését megállapító 1/2010. (II. 12.) rendelet módosításáról elfogadta és rendeletté nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

3./ Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

a.) Művelődési Ház felújítása, IKSZT pályázat

Farkas Attila polgármester: Az elmúlt héten megérkeztek az ajánlatok a Művelődési Ház felújítására vonatkozóan. A Művelődési Ház felújítására pályázat útján nyert nettó 28 millió Ft-ot az önkormányzat. A beruházás az ingatlan felújítást úgy foglalja magába, hogy a főépületet teljes egészében érinti nyílászáró cserével, akadálymentesítéssel együtt, a tető felújítását az ingatlan egészén, de a nyaktagot és a színháztermet nem. Problémák merültek fel, amikor a beérkezett három ajánlatot megtekintették, mert a felújításra nyert pályázati forrás 28 millió Ft, s a legolcsóbb ajánlat is 47 millió Ft-ot tartalmaz. A kettő közötti különbséget, az önkormányzatnak kellene a beruházásba fektetni, amennyiben az megvalósul. Nagyon nagy felelősséget kívánó döntés ez, melyet meg kell hozni a beruházás tárgyában. A Bakilex Kft., mint a közbeszerzést lebonyolító küldött tájékoztatása alapján a közbeszerzési törvény 251. § (2) bekezdése alapján az ajánlattevők részére 2010. december 20-án egyidejűleg és közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívást kapott:

OLIVTREE Kft. (3063 Jobbágyi Zrínyi út 17.) ajánlata 60.475.441 Ft

BAUREK Építőipari Szolg. Kft. (1036 Bp. Árpád f. u. 49.) ajánlata 47.363.102 Ft

Toldi Csaba (3064 Szurdokpuszpöki Szabadság út 148.) egyéni vállalkozó 47.689.756 Ft

HBF Építőipari Kft. (1144 Bp. Füredi út 74-76.)

FÖLDGÉP-SN Kft. (3073 Tar Zrínyi út 21.)

Pollinger & Csányi Kft (3060 Pásztó Nagymező út 108.)

Ezek közül az OLIVETREE Kft. által benyújtott ajánlat esetében megállapításra került, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek sem tartalmi, sem formai szempontok szerint, mely hiánypótlással nem orvosolható.

Ismertette a döntés-előkészítő szakvéleményt, mely a képviselő-testület tagjai részére az ülés előtt kiosztásra került.

Az első lehetőség, hogy megvalósul a pályázat, az előbb felsoroltakkal, gépészeti felszereléssel realizálódna, azaz lift felszerelésével az akadálymentesítés megoldódna, de látszólag nem történne az épület külsején semmiféle felújítás, s egy fillérje sem maradna az önkormányzatnak, működését a továbbiakban csak hitel felvételével tudná biztosítani, a pályázatok önrészét is csak hitelből lenne képes finanszírozni. Ez az önkormányzat összes tartalékát felemésztené, mely véleménye szerint semmiképp sem vállalható. Másik lehetőség, hogy fedezet hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja az önkormányzat. Ennek oka, hogy egyik ajánlat sem olyan tartalmaz olyan feltételeket, mely elfogadható. Figyelemmel a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 28 millió Ft, valamint az ajánlattevők által benyújtott összeg különbségének nagyságára. A közbeszerzési eljárás jelenleg megállt, ha eredménytelennek nyilvánítják. Megoldást keresve, tárgyalást tartottak 2011. január 26-án, hogy az ajánlattevők a beruházás költségeit csökkentő ajánlatokat tegyék. Költséget jelentősen csökkentő ajánlattal nem tudtak élni a kivitelezők. Nyilvánítsák eredménytelennek a közbeszerzést, fedezet hiányában utasítsák el azt, az önkormányzat költségvetését ezzel nem veszélyeztetve. Helyezzék új alapokra a felújítást, új pályázati lehetőségeket keresve.

Soós Tibor Tamás képviselő: Tehát a Művelődési ház felújítását nem veti el az önkormányzat, hanem új alapokra helyezi a tárgyalást.

Soósné Tóth Anna jobbagyi lakos: Kérdése, hogy ki volt a döntő bizottságba, és ez a cég már megint az a gödöllői cég, aki már eddig zsebre tett egy nagy összegű pénzt? Mert ezek szerint eddig nem jól végezte a dolgát. Most megint belemegy a falu egy olyan költségbe, ami csődbe viszi a falut? Benyújtáskor ki volt számolva a költség, most mégsem jön ki belőle?

Farkas Attila polgármester: A gödöllői Bakilex Kft. csak kiírta a közbeszerzésre pályázatot, a lebonyolító volt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett ezzel.

Farkas Attila polgármester: Két és fél évvel ezelőtt lett a pályázat beadva. 28 millió Ft-ot kapott az önkormányzat, akkor kiszámolták a költségeket, mely most a duplája.

Pásztor Lászlóné jobbagyi lakos: Nem lehet a nyílászárókat csak felújítani?

Soósné Tóth Anna jobbagyi lakos: Van olyan megoldás is, hogy nem kicserélik, hanem felújítják a nyílászárókat. A Művelődési Ház esetében költségeket csökkenthetne e megoldás.

Farkas Attila polgármester: A pályázat úgy volt kiírva, hogy az akadálymentesítést el kell végezni, melynek költsége 17 millió Ft, e nélkül nem lehet megvalósítani a pályázatot.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ennek a megoldás keresésére mondta azt a polgármester, hogy ki lesz a pályázat újra írva, ezt kiegészíthetik javaslataikkal a képviselők, hogyan lehet a költségeket csökkenteni. Ezért lesz most megint egy szakember gárda, aki ezt felülbírálja.

Pásztor Lászlóné jobbagyi lakos: Megint jó pénzért?

Mónus Angéla: Hadd kérdezzem meg . . .

Farkas Attila polgármester: Felhívta Mónus Angéla figyelmét, hogy kérjen szót, mert nem tud a kérdésekre válaszolni. Az MVH-t nem bírálhatja felül az önkormányzat, a pályázatban azt lehet megvalósítani, amire az be lett nyújtva. Két lehetőség van, vagy belekezd az önkormányzat a felújításba, vagy eláll attól. A pénzt célirányosan kell ráfordítani az ingatlanra és pontosan annyit amennyi a támogatás. Szigorúan ellenőrzik azt, ha nem felel meg az eredeti terveknek, nem finanszíroznak. Volt olyan település, ahol a sárga csempe helyett kéket raktak fel, s azt is kifogásolták. Nem teheti meg azt az önkormányzat, hogy egy részét végzi el a munkának. Szót adott Mónus Angélának.

Mónus Angéla: Az Integrált Közösségi Tér létrehozására úgy tudja 43 millió Ft-ot közöltek, hogyan lett ebből 28 millió Ft?

Farkas Attila polgármester: Igen a 28 millió Ft, áfával együtt 43 millió Ft.

Mónus Angéla: 28 millió Ft + ÁFA az 43 millió Ft?

Dr. Tóth Renáta jegyző: 28 millió Ft az építési beruházás nettó támogatása, ezen felül van három évre működési támogatás, eszközbeszerzésre, kismértékű infrastruktúra fejlesztésre is.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Nem kapott arra a kérdésre választ, hogy ki volt a döntőbizottságban? Ki volt a műszaki tervező?

Farkas Attila polgármester: Két és fél évvel ezelőtt lett a pályázat benyújtva, számítások szerint csak az akadálymentesítés 17 millió Ft-jába kerül az önkormányzatnak, ha ez nem lett volna benne valószínű, hogy nem is nyer az önkormányzat. Ebből most nem húzhat le az önkormányzat, ismételte meg, mert akkor elveszik a támogatás, s az egész költség az önkormányzatot terheli.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az a véleménye, hogy a pénzüsszeghez nem igazították a munkát. Volt egy 28 millió Ft-os összeg, mely a végén 60 millió Ft lenne, ez a probléma. A gombhoz vették a kabátot, ez az emberek aggálya is.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Hajnalné Kiss Etelka hogyan lehetett, amikor kb. hat éve nem dolgozik ott. Hogyan dönthetett akkor az ügyről?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A képviselő-testület dönt róla, nem a bizottság. A számítások az MVH normagyűjteménye alapján kerültek meghatározásra.

Farkas Attila polgármester: Megerősítette a jegyzőt.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Csak azt látja, hogy lesz egy szép művelődési ház, meg egy csuda lift, mert annyi pénzért már írni, olvasni, beszélni kell, a falu pedig csőd közelbe kerül. A művelődési házra szükség van, a falu szíve-lelke, itt van, ami összetartja a közösséget. Ide tervezünk mindent. Az nem járja, hogy a költségvetés csődhelyzetbe kerüljön, sem az óvodát, sem az iskolát segíteni ne tudja az önkormányzat.

Pásztor Lászlóné jobbágyi lakos: Mit takar a felújítás, csak a nyílászárók cseréjét és csak a főépületet érinti, sem a színház részt, sem a folyosót?

Farkas Attila polgármester: A költségek 1/3-a lift építésének költsége, nyílászáró csere, tető javítás az egész épületre vonatkozóan, radiátor, vizesblokk csak a főépületben, festés, linóleumcsere.

Pásztor Lászlóné jobbágyi lakos: Hasznot hoz az épület a falunak, melyet felújítanak, a főépület? A bálók megrendezésére alkalmas folyosót és a közönséget kiszolgáló színházterem épületrészt nem érinti a felújítás. Jó lesz újragondolni, hogy ha ez az épületrész fel lesz újítva valami hasznot tud-e hozni. A pályázat kötött, nem használható az elnyert pénz másra?

Soós Tibor Tamás képviselő: Igazat adott a hozzászólónak.

Farkas Attila polgármester: Konkrétan hasznot nem hoz az épület, de nem használható a forrás másra.

Jancsó Henriett jobbágyi lakos: A Művelődési ház, amikor működött minden helyisége ki volt használva, kiszolgáló konyha és egyéb helyiségek. Vissza kellene hozni azt az életet.

Pásztor Lászlóné jobbágyi lakos: Volt bázis régen, a Honvédség, akinek volt rá forrása, hogy működtesse. Jelenleg fontossági sorrendet javasolt felállítani.

Farkas Attila polgármester: Valamilyen lépést kell tennie az önkormányzatnak, vannak olyan lépések, amelyeket azonnal meg kell tenni, mert az épület több helyen beázik, és ki kell meszelni több helyiséget is. A közmunkaprogram ez év márciustól újra indul, ez arra lehetőség, hogy a sürgős felújításokat az önkormányzat önerőből, kis költséggel közmunkásokkal elvégeztesse. Tavasszal és nyár mindenképp fenti munkálatokat el kell végeztetni. Azonban a meglévő pályázatról adott körülmények között az a véleménye, hogy nem lehet felhasználni az önkormányzat összes tartalékát.

Navratil Attila jobbágyi lakos: A közmunkásokkal kapcsolatban tette fel a kérdést, hogy az eredeti rendszer visszaáll-e?

Farkas Attila polgármester: Egyáltalán nem áll vissza az eredeti rendszer, nem a nyolc órás munkavégzést támogatják, azt csak 70 %-ban, a 4 órás munkaidőben foglalkoztatottak bérét 95 %-ban támogatják.

Kozma Miklósné képviselő: Visszatérve a pályázathoz elmondta a véleményét, hogy két és fél éve, amikor a számításokat végezték, mindent bele kellett volna kalkulálni, a munkabér emelkedést is és az áremelkedést is. Felelőtlenül lett a munka elvégezve. Nem érti miért ilyen nagy a különbség a kalkulált számítás és a mostani számítása között.

Farkas Attila polgármester: Az építőipari árak hozzávetőleg 10 %-ot emelkedtek, a különbséget nem ez okozza, sőt amióta válság van az építőipari termékek akcióban vásárolhatók meg. Meg van határozva, hogy mi alapján készítik a számításokat, és a kalkulációt. Kérdése a jegyzőhöz, hogy mi az elnevezése a gyűjteménynek?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Az építésügyi normagyűjtemény alapján lettek a költségek számítva. Senki nem tudta, hogy a 2008-ban kiírt pályázatot 2010-ben bírálják el.

Kozma Miklósné képviselő: Miért nem számoltak akkor 60 millió Ft-tal? Véleménye szerint a műszaki költségek felmérés rosszul lett elvégezve.

Farkas Attila polgármester: Két lehetőség van a mostani helyzetben, úgy ahogyan kiírásra került a pályázat megvalósítják, vagy nem. Szavazásra bocsátotta a Művelődési Ház felújítását célzó beruházás tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítását.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2010. (I. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Jobbágyi Község Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér kialakítása tárgyában 2010. december 20-án indított

egyszerű közbeszerzési eljárás tekintetében megállapította, hogy az egyik ajánlattevő sem vagy összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az önkormányzat rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot, ezért a közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 92. § c) pontja alapján eredménytelennek nyilvánította.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

(A döntés-előkészítő szakvélemény mellékletként csatolva.)

b.) Óvoda nyári zárva tartása

Farkas Attila polgármester: Az óvoda vezetője tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az éves nyári zárva tartását, mely alatt a nagytakarítást fogják elvégezni, 2011. július 18-tól 2011. július 31-ig tervezték. Kérte a képviselők véleményét.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Kodály Zoltán Óvoda nyári zárva tartási rendjét.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2011. (I. 27.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kodály Zoltán Óvoda nyári zárva tartását 2011. július 18-tól 2011. július 31-ig engedélyezi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

c.) Kápolna felújítása

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, a Kápolna felújítási munkálataira a Katolikus Egyház 200 ezer Ft-tal hozzájárul. Még egyszer elmondta, hogy az iskolából lebontott és feleslegessé vált cserepet felhasználva társadalmi munkában fogják azt tavasszal elvégezni, a JCKÖ és az egyesületek segítségével. Nógrády Andor művész is felajánlotta, hogy freskót fest a Kápolna falára.

d.) Trianoni emlékmű

Farkas Attila polgármester: Szintén egyházi tulajdonú ingatlan, a Felszabadulás úti volt kántor lakás helyén építeni tervezett egy trianoni emlékművet. A jelenlegi ingatlan küllemre is csúnya, vakolata hullik, annak lebontása indokolt. Tárgyalásokat folytat a Katolikus Egyházzal, s amennyiben hajlandóságot mutatnak az ingatlan ingyenes

átadására, úgy írásban is megkéri azt. Amennyiben az egyház és a püspök is beleegyezik, az ingatlan lebontásra kerülne, és helyén emlékparkot alakítanának ki, trianoni emlékmű így június 4-re el is készülhetne.

Kozma Miklósné képviselő: Felajánlotta egy évi tiszteletdíját a trianoni emlékmű megépítéséhez, a maradékot pedig augusztus 20-i ünnepség költségeire.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a felajánlást Kozma Miklósné képviselőnek. Elmondta azt is, hogy a trianoni emlékmű felépítésekor igyekezett olyan megoldást találni, mely impozáns és költségkímélő, így egy hármass halom megépítését tervezi földből, utalva arra, hogy a címerben is három halom van. Középső elemére Nagy-Magyarország lesz kirakva, egy magyar zászló lesz elhelyezve. Az erről szóló vázlatot mellékelte és körbeadta a képviselőknek.

Jeges László Lajos és Jeges Tamás képviselők megérkeztek.

e.) Teljesítménytúra

Farkas Attila polgármester: Dobrocsi Szilvia, aki jobbágyi származású teljesítménytúrát szervez 30-50 km távon, melyhez természetesen jobbágyiak is csatlakozhatnak május 7-én. A helyi lehetőségekről az iskola igazgatónőjével tárgyalt arról, hogy igénybe venné a tornatermet szállás céljára, amennyiben lehetőség van rá térítésmentesen, de az elfogyasztott vízköltség megfizetésével. A kezdeményezéssel és a kéréssel egyetértett.

f.) Partalja úti lakosok levele

Farkas Attila polgármester: Felolvasta a Partalja úti lakosok nevében megfogalmazott levelet. Abban ismét a képviselőkhez fordultak az út járhatatlansága miatt, legyenek szívesek megcsináltatni azt, mert amennyiben nem tesznek eleget többszöri kérésüknek kénytelenek lesznek jogi útra terelni ezt a „sáros” ügyet. A levél írója tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy megtették a jogi lépéseket kártérítési igényükben.

Kozma Miklósné képviselő: Az a véleménye, hogy egyértelműen ezt az utat meg kell csinálni, mert annak állapota botrányos, olyan, mint egy hegyi út. Gyalogosan sem lehet azon közlekedni, nemhogy autóval.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett az előtte szólóval.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Egyetértett ő is a probléma fontosságával, mint a Partalja, mint a Radnóti úton lakók ügyének kérdésében. Kérte a képviselő-testületet, hogy valami megoldást találjanak a Partalja úti lakosok kérésére, mert ő a munkája során, amikor falujáratban van, napi szinten tapasztalja, hogy milyen az út állapota. Az autó tengelyig süllyed a sárban, sem a nyári, sem a téli időszakban nem lehet közlekedni, nyáron a sár miatt, télen azért, mert hiába nem nagy a hó, olyan rossz állapotban van ott az út, hogy azon közlekedni nem lehet. Idős embernek közlekedni, gyermeket babakocsival tolni ilyen időben lehetetlen. A gyermekek mindig sárosan érkeznek meg az óvodába, iskolába. Nem elég, hogy úgy néznek ki, mint a kismalac, egész nap vizes lábbal vannak ott. Az ott lakók otthonaikba nem tudnak száraz lábbal bejutni, vagy úgy, hogy fél lábszárig ne lennének sárosak. Arról nem is beszélve, ha

mentőt kell hívni valakihez, a mentő nem tud bemenni a Partalja útra. Folyik be az összes sár az úton, azt nem tudják hová elvezetni.

Farkas Attila polgármester: Teljes mértékben igazat adott a szót kérőnek, hozzátette, hogy a probléma nem új keletű, azonban anyagi forrás hiánya miatt nem lett pozitív döntés hozva ideáig az út felújításáról. Az javasolta, hogy a jövőben lehetőséget adó Széchényi terv előnyeit használják ki. 2011. március 1-én lesznek pályázati kiírások, melyben út- és járdafelújítás támogatása is szerepel, s a támogatás mértéke információi szerint 85 %-os. Ez még nem biztos, de ez olyan mértékű állami támogatás, mi végett mondta azt is, hogy a Művelődési Ház felújítása beruházással is várjanak.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Beszélgetett az ottani lakókkal, és azok azzal is beérnék, ha az út úgy lenne megcsinálva, hogy durva zúzott és apró kővel terítenék le az utat, bitumennel meglocsolva. Márciusban a Széchényi terv pályázat ki lesz írva, kérdése, hogy mikor várható az elbírálása?

Farkas Attila polgármester: Arról van információja, hogy a folyamat gyorsabb és egyszerűbb lesz. Tehát mindenképp javasolja, hogy a pályázatok kiírásáig várjanak, amennyiben az nem biztosít rá lehetőséget, az esetben is visszatérnek erre a problémára, és megoldást keresnek rá.

g.) Tájékoztatások, kérdések

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a segítséget a Szent Erzsébet Karitasz Csoport, melyet társadalmi szervezetek támogatása címén tavaly nyújtott az önkormányzat.

Szabó István Miklós jobbágyi lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Művelődési Ház előterében (nyaktag) pótszilveszter rendezvényt tartana, január 29-én. Kérte a helyiséget használatra, melyet engedélyezett.

A Vöröskereszt köszönőlevelet írt, melyben szintén megköszönte az önkormányzat által nyújtott támogatást.

Elmondta, hogy Jancsó Henriett jobbágyi lakos pályázatot nyújtott be könyvtáros állásra, melyet megköszönt. A pályázatot a képviselőknek is meg fogja mutatni, azonban elmondta azt is, hogy amíg Művelődési Ház sorsa bizonytalan, addig a beadott anyagot félreteszi.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy 2011. március 5-én kerül megrendezésre a jótékonyági est, melynek bevételét a falu szépítésére fordítják. Az időpont többször el lett halasztva, a közeli pótszilveszter és bálók rendezése végett. A belépőjegyek ára 2.500 Ft, mely tartalmazza a vacsorát, lesz tombola és élőzene is. Lehet vásárolni 1.000 Ft-os támogató jegyeket is, annak, aki nem kíván szórakozni. A nyereségből a falu szépítése céljára vásárolni kíván zöld növényeket, tujákat, virágokat, ha több lesz a bevétel, a buszmegálló szépítésére is fordít a bevételből. Kért mindenkit, hogy nem kötelezően, de lehetőségeik szerint segítsék a rendezvényt munkájukkal. Személy szerint a jövő hét folyamán megkeresi az összes vállalkozót támogatás gyűjtése végett.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése a jegyzőhöz, hogy 2010. év végén volt-e bérmaradvány, és ki lett-e osztva? Amennyiben igen, kell-e ahhoz testületi döntés?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Igen, volt bérmaradvány, ami részben kiosztásra került. Az intézményvezető saját hatáskörében gazdálkodik a bérmaradvánnyal, addig, amíg nem lépi túl a bérkeretet, nem szükséges testületi döntést hozni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Másik kérdése, hogy a Pásztónak átadott Gyermekjóléti Szolgáltatás elszámolása megtörtént-e? Mikortól lép életbe az új társulás?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem volt társulási ülés, a megalakulás előkészítés alatt áll, jelenleg öt település kérelme van benyújtva, s amíg ez meg nem történt a régi társulás áll. Legoptimálisabb esetben április vagy május hónapban várható.

Soós Tibor Tamás képviselő: A Kínai Áruház körüli áldatlan állapot még mindig fennáll. Két konténer kellene csak a helyzet megoldására, és kérte a vezetőket, figyeljenek oda, hogy eltakarítja-e a törmelék, mert abban már ételmaradék is van.

Farkas Attila polgármester: Beszámolt arról, hogy sok problémát okoz a nagy számban faluban kóboroló, gazdátlan eb. Az önkormányzatnak azok befogása és elszállíttatása nagyon sokba kerül, egy eb több mint 20.000 Ft, mert azokat több napig őrizni kell. Abban viszont biztos, hogy nagyon sok ebnek gazdája van, csak nincs elzárva, ha befognák őket, ők lennének a legjobban felháborodva. Olyan megoldáson gondolkodott, hogy kitesz ezért egy panaszládát, melyben névtelenül be lehet jelenteni, kinek a kutyája járkal szabadon, hogy lehetőség legyen legalább megbüntetni a felelőtlen ebtartókat.

Kozma Miklósné képviselő: Van sok olyan gazdátlan eb is, akit kitesznek az autóból. A hegyalatti lakosok nem egyet befogadtak már.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a képviselők és a megjelentek részvételét és az ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző