

7. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2011. március 31-én megtartott képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 6 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető,
Kállai Zsolt Jobbágyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

A képviselő-testületi ülésről igazoltan távol volt: Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja.

A képviselő-testületi ülésről távol volt: ---

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: kb. 18 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Gazdasági program
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. A 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
5. Egyebek
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a napirendi pontokat 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Bizottsági ülésen átbeszélésre kerültek a napirendi pontok. A rendelet-tervezetet szóban azzal kívánta kiegészíteni, hogy kérte, mind a képviselők, mind a vendégek hozzászólásokat kézfeltartással jelezzék, arra is megkérte a képviselőket, hogy ha van hozzászólásuk, vagy véleményük, azt ne egymás között, hanem hangosan közöljék, az egymás közötti beszélgetést szűnjön meg, mert az nehezíti a jegyzőkönyv elkészítését. A vendégeknek kívánta elmondani, hogy hozzászólásaikat a téma tárgyalása után közvetlenül, a képviselők hozzászólása után közöljék, vagy tegyék fel a kérdéseiket, de ha a téma lezárásra kerül már ne térjenek újra vissza rá.

Schoblocher István képviselő: Kérte, hogy a megjelenteknek ismertesse a polgármester vagy a bizottság elnöke, hogy a rendelet-tervezethez képest mik a változások, hiszen a rendelet-tervezet elérhető volt az interneten, de a változás, melyet a bizottsági ülésen javasoltak a képviselők az nem ismert.

Farkas Attila polgármester: Felolvasta az SZMSZ rendelet-tervezet 15. § (2)-(5) bekezdését. Változás még, a képviselő-testületi ülésre meghívottak között az egyesületek, mivel azokból több is van, stb.-vel lett kiegészítve, valamint, hogy a 11. oldalon a két bizottság megnevezése helyett bizottságok vannak szerepeltetve, a többi elírási hiba javítása. Kérte a képviselők hozzászólását.

Mónus Angéla: Kérdése, hogy jól értette, hogy a képviselő-testület fogja megszavazni, hogy a testületi ülésen ki kaphat szót? Ez véleménye szerint ez ütközik a szabad vélemény-nyilvánítással, azt korlátozza. Hiszen benne van a döntés lehetőségében, hogy az egyik ember megkapja a szót, míg a másik nem.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A testület dönthet, mert a tanácskozások elhúzódsáához vezethet, ha mindenki beszél és annyi ideig, amíg akar. A testület eldöntheti, hogy enged hozzászólást vagy nem.

Mónus Angéla: Azt nem hallotta még, hogy a hozzászólások a szavazás előtt vagy után?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Reflektált Mónus Angélának a 308/B/2000. AB határozat kimondja, hogy a vélemény-nyilvánítás szabadságának gyakorlása azonban korlátozható. Az alkotmányos alapjogból nem következik, hogy a képviselők korlátlan számban és időtartamban szólhatnak hozzá. Tehát lehetőség van arra, hogy a képviselők hozzászólásait is korlátozzák, nemhogy a vendégekét. Ha minden vendég minden témához öt perctet kíván hozzászólni, az is parttalan vitákat eredményez.

Mónus Angéla: Véleménye szerint ez biztos, hogy ütközik a szabad vélemény-nyilvánítással, már azzal is le vannak korlátozva így is a hozzászólások, hogy azok csak öt percesek lehetnek. Lehet, hogy parttalan vitákat eredményez, de amennyiben elfogadják, felmerül annak a lehetősége, hogy egyik embert meghallgatják a másikat nem. Előbbieket ismételve, nem értett ezzel egyet, mert ha a testület nem hallgat meg mindenkit, akkor nem tud objektíven dönteni.

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a parlamentben sem úgy dolgoznak, hogy mindenki korlátlanul beszél. Már 1903-ban az akkori házelnök, Tisza István szabályozta a parlamentben először a hozzászólások időtartamát, annak kivédésére, hogy az ellenzék ne lehetetlenítse el a parlamenti munkát. Ennyit kívánt elmondani a történelmi háttérről.

Jeges László Lajos képviselő: Egyetértett a korlátozással.

Soós Tibor Tamás képviselő: Véleménye szerint öt perc hozzászólást megkapja mindenki.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete **Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 5/2011. (III. 31.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

2./ Gazdasági program

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Nagyon sokat beszéltek erről a napirendről a bizottsági ülésen, összességében elfogadhatónak ítélték meg a gazdasági programot, de mert a programot úgy szeretnék elfogadni, hogy egy-két tételt szeretnének évenkénti bontásban, konkrét adatokkal feltüntetni. Ezért a bizottsági ülésen már úgy döntöttek a képviselők, hogy két hét múlva összeülnek a képviselő-testületet tagjai együtt, hogy legyen idő átgondolni azt, kiegészíteni további javaslatokkal.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Jobbágyi Község Önkormányzata Gazdasági programjának átdolgozására vonatkozó javaslatát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság véleményét is figyelembe véve Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011-2014. évekre szóló gazdasági programját nem fogadja el. Utasítja a polgármestert, hogy a gazdasági programot dolgozza át, és azt a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2011. április 28.

Felelős: Farkas Attila polgármester

3./ A 2010. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A bizottsági ülésen megvitatásra került a napirendi pont. Kérte a képviselőket, hogy hozzászólásaikat közöljék.

Schoblocher István képviselő: Kiegészítésképpen, fontosnak tartotta elmondani, hogy az a 2010. évre vonatkozik, ami azt jelenti, hogy a 2010. évi fejlesztési tartalékba fog kerülni.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a 2010. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete **a 2010. évi költségvetést megállapító 1/2010. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 6/2011. (III. 31.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

4./ A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A bizottsági ülésen megvitatásra került. Kérte a képviselőket, hozzászólásaikat közöljék.

Schoblocher István képviselő: Indokoltnak tartotta a módosítás ismertetését, és azt, hogy a 2009. évi normatíva visszafizetéséből és annak kamatából adódik 1,8 millió Ft visszafizetés. A bizottsági ülésen kérték a jegyzőt, hogy tételes kimutatásban számadatokkal bizonyítsa, hogy mi okozta ezt. Megállapította, hogy nem hibázott összességében senki, hanem több tényező okozta, hiszen előfordul az, hogy év közben valakit kivesznek, ekkor a normatív mutatók változnak. Ez a tétel 2009-es, az önkormányzat büdzsáját most terheli, e ténnyt most tudomásul kell venni.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a 2011. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **a 2011. évi költségvetést megállapító 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 7/2011. (III. 31.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

5./ Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

a.) Jobbágyi- és térsége ivóvíz távvezeték irányítástechnikai rendszerre vonatkozó megállapodás

Farkas Attila polgármester: A Nógrád Megyei Önkormányzat Főjegyzője levéllel fordult Jobbágyi Község Önkormányzatához, az ivóvíz-távvezeték irányítástechnikai rendszerének tárgyában. A megállapodás tervezetét a képviselők megismerték. Telefonon kért időpontot és segítséget Márkus Páltól, a vízberuházást lebonyolító cég ügyvezetőjétől. Azt a véleményt adta telefonon, hogy 1:1000 esélye annak, hogy Jobbágyi rosszul járna, de ezt az esélyt sem javasolta megadni. A vízügyi irányítástechnikai rendszerre vonatkozó megállapodás a megküldött tartalommal hátrányosan érintené Jobbágyi Község Önkormányzatát, ezért a főjegyzőhöz fordultak kifogásukkal. Ez a tárgyalás egy éve húzódik. Garábon lévő ivóvíz irányítástechnikai rendszerről van szó, a beruházó Jobbágyi Község Önkormányzata volt, az állomás tulajdonosa a Nógrád Megyei Önkormányzat, és véleménye szerint azért is hátrányos, mert azt többen is használják. A rendszer üzemeltetését az ÉRV végzi. Amennyiben nem tudnak eredményesen tárgyalni a megyei önkormányzat kezdeményezi a rendszerek szétválasztását. Kérte, hogy a tárgyaláson vegyen részt az alpolgármester, valamint azok a képviselők, akik a témában szívesen képviselnék az önkormányzatot.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a megállapodás-tervezet elutasítását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és nem járul hozzá Nógrád Megye Önkormányzata és Jobbágyi Község Önkormányzata közötti, a Jobbágyi- és térsége ivóvíz távvezeték működtetését biztosító irányítástechnikai rendszer és URH rádióval kapcsolatos megállapodás aláírásához. A megállapodás tartalma Jobbágyi Község Önkormányzatát hátrányosan érinti. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás tárgyában folytasson tárgyalást Nógrád Megye Önkormányzatával, és a tárgyalás eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa, valamint a módosított megállapodást jóváhagyás végett terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Farkas Attila polgármester

b.) Palotás Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat feladatellátása

Farkas Attila polgármester: Már többször kavart vitát a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat társulása, mivel eddig Palotás volt a gesztora a társulásnak, majd átadták azt Pásztó Kistérségnek. Bizottsági ülésen átgondolásra került a napirend, és önkormányzatunk örömmel marad a régi társulásba. Az Államkincstár állásfoglalására várnak, mivel intézményi háttérrel kell biztosítani a gesztor önkormányzatnak. Amennyiben a Kincstártól olyan egyértelmű állásfoglalás érkezik, hogy ebben a formában a társulás nem jogszerű, a kiegészítő normatívát vissza kell fizetni. Saját állásfoglalása szerint támogatja, kérte a képviselők véleményét.

Jeges László Lajos képviselő: Nem lehet megsürgetni a Kincstártól az állásfoglalást, a döntés elősegítésére?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Palotás község állást foglalt 2011. március 29-én, hogy része kíván lenni és gesztora a társulásnak, amennyiben az öt település is.

Farkas Attila polgármester: Megerősítette az elhangzottakat, Egyházasdengeleg község polgármestere tájékoztatása szerint marad a mikrotérségi társulásban. A Kincstár állásfoglalása azonban nem egyértelmű.

Soós Tibor Tamás képviselő: Véleménye szerint, amennyiben Palotás vállalta a gesztor szerepét, nyugodtan vállalhatja Jobbágyi Község Önkormányzata a maradást.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Kérdése, hogy a normatívához szükséges háttérintézményt Palotás hozza létre?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem hoz létre új háttérintézményt, mert jelenleg már meglévő a háttérintézmény, működik tovább, mint a régi társulásban.

Farkas Attila polgármester: Felolvasta a határozat-tervezetet.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A testületnek tudnia kell, hogy egy évre vonatkozóan a településre 922 ezer Ft a kiegészítő normatíva.

Jeges László Lajos képviselő: Ezt kell visszafizetni, plusz a kamatait, amennyiben a Kincstár másként foglal állást?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Egy évre ennyi a kiegészítő normatíva, a visszafizetés több évre is vonatkozhat, a vizsgált időszakot terhelheti.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Palotás Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat feladatellátására vonatkozó határozat visszavonását és annak jelenlegi formában való további ellátását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatási feladatok Pásztó Kistérség Többcélú Társulás részére történő feladat átadására és a Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat, mint önkormányzati társulás megszüntetésére vonatkozó 143/2010. (XI. 25.) határozatát visszavonja.

A Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága 10573/1/2011. számú, az állami támogatással kapcsolatos tájékoztató levelében foglaltakat figyelembe véve a társult önkormányzatok (Palotás, Héhalom, Egyházasdengeleg, Kisbágyon) egyetértése esetén a Mikrotérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat társulásos fenntartását – családgondozó közös foglalkoztatását- Palotás Község Önkormányzata, mint gesztor önkormányzattal vállalja.

A Szolgálat társulásos fenntartását vállalja a társulási megállapodás alábbi kiegészítésével:

„A társult önkormányzatok vállalják, hogy az állami támogatás igénybevételének ellenőrzése során tett megállapításokból adódó következményekért a felelősséget minden társult önkormányzat saját településére vonatkozóan vállalja. Az éves állami támogatás igénylésénél az igénylés feltételeit a társult önkormányzatok polgármesterei egyeztetik és annak tényét írásban rögzítik.”

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

c.) Gépjárművezetői állásra vonatkozó közfoglalkoztatás

Farkas Attila polgármester: A sofőri munkakör betöltéséről kívánta elmondani, hogy közhasznú munkás alkalmazása olyan feltételekkel lehetséges, hogy a munkabére 70 %-át állja az állam, a 30 %-át, mint önrészt, Jobbágyi Község Önkormányzata fizetné meg. Evégett nemcsak a kistérség döntése, hogy ilyen feltételekkel alkalmazásra kerüljön, hanem az önkormányzaté is. Ahol kérték, hogy legyen, mindenhol ilyen feltételekkel tudnak biztosítani.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az a véleménye, hogy a Területi Gondozási Központ az intézmény fenntartója fizesse az a 30 %-ot is.

Farkas Attila polgármester: Biztosan tudja, hogy nem fogja a 30 %-ot finanszírozni.

Jeges László Lajos képviselő: Továbbra is az a kérdése, hogy amennyiben egy dolgozó elment, a helye csak két személlyel helyettesíthető? Aki elment, munkaköri leírás alapján dolgozott, amikor felmondott, a helyére ugyanolyan munkaköri leírással alkalmaztak dolgozót?

Farkas Attila polgármester: Válaszában tájékoztattott, hogy a munkaköri leírás nem ugyan az volt, s elmondta, hogy abban az időben, egy ember volt, aki dolgozott, ezért nagyon gyorsan kellett valakit alkalmazni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Nagyon gyorsan, olyan alkalmazottat kellett volna felvenni, akinek olyan kvalitása van, mint aki elment, tehát a munkaköri leírásába be kellett volna foglalni. Több embernek, akik ott dolgoznak, vállalniuk kell a gépjármű

vezetését. Ha most, ebben a helyzetben, az ott dolgozó házastársa tudja vezetni az autót, akkor tudja a többi dolgozó is. Ennyi a helyzet.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy kié az autó?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Az autó az önkormányzat tulajdona, de az üzemeltető a Területi Gondozási Központ.

Jeges László Lajos képviselő: Nagy luxusnak ítélte meg, hogy máshol, ahol szintén nagy szükség van a közmunkások munkájára ott kevesebb a dolgozó, hiszen a létszámuk kevesebb, mint eddig, mert kevesebb közmunkást tudott az önkormányzat igényelni, ide pedig közmunkást vesznek fel.

Farkas Attila polgármester: Még egyszer elmondta, hogy a munkaköri leírást nem az önkormányzat határozza meg, hanem Pásztó. Mi alapján kötelezhetné az önkormányzat Pásztót, hogy a munkaköri leírás olyan legyen, hogy gépjárművezetést is tartalmazza. Kérdése az is, hogy ha Soósné Tóth Anna sem vállalja el a gépjárművezetést, vagy a jelen helyzetben megbetegszik, ki fogja a feladatot ellátni?

Soós Tibor Tamás képviselő: Ha így határozata meg a központ, küldjön egy autót sofőrrel.

Farkas Attila polgármester: Soósné Tóth Anna elvállalta önként, őt sem...

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Nem vállalta el, azt mondta, hogy a szolgáltatás nem maradhat ellátatlanul, vagyis az idősekért, a faluért végzi azt. Ne erőszakolják rá, hogy ő vállalta, megcsinálja, mert ez kényszerhelyzet volt. Elmondta, hogy ő nem megváltó nem tud csodát tenni, a rá bízott feladatot elvégzi, mert olyan intézményben dolgozik, amely a falu ellátásáért van. Az intézmény és az autó a falu intézményeit szolgálja ki, óvodát, iskolát, önkormányzatot, az orvosi rendelőt. Ne várják el azt, hogy aki bejön közmunkaprogram keretében dolgozni, ugyanúgy vigyáz az autóra. Már jelezte a polgármester úrnak, hogy az autó műszaki állapota rossz, s megkérte, hogy amíg az autó állapota nem stabilizálódik, ne üljön mindig más az autóra, mert véleménye szerint már veszélyes, szükséges a javítása. Az nem állapot, hogy az idősek is azt kérdezik, hogy ki fog értük menni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Megerősítette az autó műszaki állapotáról elhangzottakat.

Farkas Attila polgármester: Amennyiben nem fogadja el a testület ezt a lehetőséget, mindig más lesz az autón. Ezért jobb megoldásnak tartja, ha állandó ember van az autón.

Kállai Zsolt JCKÖ elnöke: Egy ember, akit az idősek is elfogadnak, az autónak sem jó.

Jeges László Lajos képviselő: Ha elfogadja a lehetőséget, akkor létszámbővítés, hiszen többen lesznek így alkalmazásban, mint eredetileg. Ebben az esetben máshol is előfordulhat, hogy egy dolgozó nem vállalja a feladatot, akkor a helyére mindig vesznek fel valakit?

Farkas Attila polgármester: Ha ebből a szempontból vizsgálják a dolgot, nem létszámbővítés, mert mióta Ildikó elment, azóta is közhasznúakkal oldották meg a feladatot. A különbség az, hogy eddig az önkormányzat igényelte a közhasznút, aki a Gondozási Központban dolgozott, másik, hogy eddig 95 %-ban fedezte az állam a közmunkások bérét, most pedig 70 %-ban. Valamilyen megoldást kell keresni.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogyha biztosítanak gépkocsivezetőt, akkor hányan lesznek állományban, illetve még Ildi volt, addig hányan voltak állományban? Ugyanannyi a létszámuk, akkor ez létszámbővítés.

Kozma Miklósné képviselő: Ez négy hónapig lesz?

Farkas Attila polgármester: Nem ez nyolc hónapos.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Annak, akit közmunka keretében fel kívánnak venni, státusza szociális gondozó lesz, a munkaköri leírás tartalmazza a gépjárművezetést is, és ezzel nyolc hónapra megoldódna a Gondozási Központ problémája.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy van a Területi Gondozási Központ és vannak dolgozói, a dolgozókat ki fizeti?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A Területi Gondozási Központ.

Schoblocher István képviselő: Ki vette fel ezt a közmunkást?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Még senki.

Schoblocher István képviselő: Ki fogja felvenni?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A Területi Gondozási Központ.

Schoblocher István képviselő: Miért az önkormányzatnak kell finanszíroznia?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Pásztó álláspontja az, hogy a felmondott dolgozó nem volt szakképzett, s ő szakképzett dolgozót vett fel, s azért kell a Jobbágyi Önkormányzatnak fizetni, mert az ellátás a jobbágyi területhez tartozik.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy a 30 %, mennyi költséget jelent?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A költségvetésben a bér fedezete megvan, mert kalkuláláskor úgy számítottak, hogy az önkormányzatnak kell igényelni. A bér hozzájárulás 36 ezer Ft/hó, nyolc hónapra 288 ezer Ft.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az az aggálya, amennyiben elfogadják ezt, a Területi Gondozási Központ készpénznek veszi, hogy ez megfelelő megoldás és a nyolc hónap leteltével újra ugyan ez a helyzet lesz. Megint nem lesz olyan ember, aki azt mondja, hogy munkakör szerint gépkocsivezető lesz.

Jeges László Lajos képviselő: Kényszerhelyzetben van az önkormányzat, ezért javasolja, hogy szavazza meg, hosszú távra való megoldás keresését javasolta, mert az

nem megoldás, hogy hetente más ül az autón. A gépkocsit rendbe kell tartani, a karbantartás szükséges.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az sem lehet viszont, hogy arra húzzák rá a felelősséget, aki épp elvállalta az autóvezetést, azon nem ülhet mindig más, hiszen felelős munka, balesetveszélyes.

Farkas Attila polgármester: Pont ez lehet, legalább nyolc hónapra a megoldás, jobbat nem tud.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Ez a nyolc hónap elég lenne ahhoz, hogy ebben az évben a probléma megoldódna, az egyeztetések lefolytatása megtörténne a Területi Gondozási Központtal, képviselő-testület kinyilvánítsa azt a szándékát, hogy szükséges-e gépkocsivezető alkalmazása, amennyiben igen, a területi gondozási központtal ebben állapodjon meg. Ha május 1-től nem lesz gépkocsivezető, ugyan ez a probléma fog fennállni.

Jeges László Lajos képviselő: A polgármestert pedig fel kell jogosítani arra, hogy egyeztetést folytasson az elkövetkezendőkben az alkalmazottak tekintetében. Tudomása szerint a megállapodás tartalmazza, hogy az alkalmazottak tekintetében egyeztetési kötelezettsége van. Amikor felvették egyeztetve lett? Mert ez a szerződésben le van írva, hogy egyeztetni kell.

Farkas Attila polgármester: Azt nem tudja megmondani, hogy akkor egyeztetve lett-e.

Jeges László Lajos képviselő: Elkövetkezendőkben utána kell nézni, és jobban odafigyelni erre. Kérdése, hogy a polgármesternek vagy a testületnek van egyeztetési joga.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Egyeztetési kötelezettsége van a Területi Központnak, vagy a polgármesterrel vagy a testülettel.

Soós Tibor Tamás képviselő: Véleménye szerint a testülettel.

Jancsó György alpolgármester: A testülettel, de a polgármester a megbízott.

Farkas Attila polgármester: A megállapodást áttekintik ennek tekintetében, a szerint fogja tájékoztatni a képviselőket. Egyeztetett azzal, hogy nem a legmegfelelőbb megoldás, de jelen helyzetben a legjobb. Megadta a szót Soósné Tóth Annának.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: A Területi Gondozási Központnál 2009. október 1-től vannak papíron a Területi Gondozási Központnál, akkor a megállapodás ettől a naptól kezdve él. Ettől a naptól mindig az önkormányzat fizette a közmunkást. Addig volt jó, amíg Danyikné Arany Ildikó dolgozott, amióta elment és hangsúlyozta, hogy nem elküldték, hanem elment - nagyon sok ember dolgozott már a közmunkaprogram keretében a Gondozási Központnál. Számolják ki, hogy mennyi idő telt el az óta és mennyibe került ez az önkormányzatnak.

Farkas Attila polgármester: Eddig, a közmunkaprogram keretében az állam támogatta a közmunkások bérét, 95%-ban. Nem akar személyes dolgot előhozni, elmondta, hogy

nem elküldték, hanem elment Danyikné Aranyi Ildikó, de amikor ez megtörtént, úgy állapodott meg - igaz szóban - a Területi Gondozási Központtal az előző polgármester, hogy a megüresedett álláshelyet közmunkással töltik be.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: A hangsúly azon van, hogy hogy ment el az Ildi. Soha nem volt még ilyen mostoha helyzetben a faluellátás, mint most. A kérdést úgy mérlegeljük a képviselők, hogy nem mindegy az sem, hogy idős emberekhez, családokhoz ki jár házakhoz ebben a munkakörben. Kérte, hogy a döntésnél a felelősségteljes ellátást tartsa szem előtt a testület.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta egy fő közfoglalkoztatott önrésznélküli vállalkozását.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

32/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pásztó Kistérség Többcélú Társulásának fenntartásában lévő Területi Gondozási Központ jobbágyi tagintézményében hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretein belül egy fő gépjárművezető foglalkoztatásához hozzájárul. A pályázatban szereplő egy fő foglalkoztatásához szükséges 30 %-os önrészt Jobbágyi Község Önkormányzata a 2011. évi költségvetésében biztosítja és azt a foglalkoztatás megvalósításra kívánja fordítani.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

d.) Gondozási Központ fenntartási költségeinek alakulása

Farkas Attila polgármester: Gondozási Központ fenntartásának költségei kimutatását kérte Schoblocher István és Soós Tibor Tamás képviselő, évekre visszamenőleg. Nem lehet összehasonlítani ezeket az adatokat tekintve, hiszen 2007-2008. évben a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat még az intézményben volt, 2009-ben történt, mert akkor került társulásba a Gondozási Központ. Bonyolítja a helyzetet, hogy a normatívák évenként változtak, és iszonyatos eltérések találhatók. A 2010. évi adatokból látszik, hogy a társulásnak köszönhetően 1.515 ezer Ft kiegészítő normatívára vált jogosulttá a település, de 611 ezer Ft-ot kellett fizetni a Területi Gondozási Központnak az intézmény irányítás költségeire. Összességében durván 900 ezer Ft előnye származott az önkormányzatnak a társulásból, ha nem lett volna az önkormányzat társulásban, akkor 900 ezer Ft-tal több kiadás jelentett volna az intézmény működtetése. 2010-ben az intézmény fenntartásának költsége 4.500 ezer Ft volt, társulás nélkül 5.400 ezer Ft lett volna. 2011. évet tekintve a mutató már nem ilyen jó, 1.672 ezer Ft a kiegészítő normatíva, a működés költségére 1.066 ezer Ft-ot kellett megfizetni, ez jelentősen növekedett, így a nyereség 600 ezer Ft az önkormányzatnak a társulásból adódóan. Bizottsági ülésen felmerült, olyan vélemény, hogy ez nem olyan nagy pénz, viszont úgy érzi, hogy kettős mércét alkalmaznak, mert a költségvetés tárgyalásánál 50 ezer Ft-ot is jelentősnek ítélték meg. Úgy érzi, hogy ez a 600 ezer Ft is nagy pénz. Előnye, hogy szakmai kontroll van a társulásban, s mennyiben az

önkormányzat önállóan működteti az intézményt a vezetői pótlék plusz megterhelné a költségvetést, hozzávetőleg éves szinten 250 ezer Ft-os költséggel számolva.

Schoblocher István képviselő: Azért kérte a kimutatást, hogy a községben terjedő pletykákat tisztázza, pontosabb képet kapjanak a számadatokból. Az igazsághoz tartozik, hogy pontosabb képet nem kaptak, mivel a normatívák változtak. Az adatok azt mutatják, hogy 2007-ben az egyenleg 1,3 millió Ft, azaz ennyit kellett a működéshez tenni, 2011-ben már 6,2 millió Ft-ot. Bizottsági ülésen már beszéltek arról, hogy az adatokat nagyon nehéz összehasonlítani, de van olyan település, amely nyereségessé tette a működtetést. Úgy gondolta, nem szabad ezt a témát lezárni, tovább kell gondolni a működtetést, hogyan lehet nullszaldósra kihozni, vagy esetleg feladatokat megszüntetni ennek érdekében. Jelenleg nincs az önkormányzatnak kötelezettsége a Területi Gondozási Központ felé, kérdése, a jegyzőhöz, hogy meddig nem kell a központnak fizetni, mikor telik le az összeg? Azzal, hogy jelenleg nincs fizetési kötelezettsége előnyös helyzetben van az önkormányzat, javasolta két hét múlva, amikor a testület munkaértekezletre összeül gondolja tovább ezt, keresse meg a legjobb megoldást.

Farkas Attila polgármester: Támogatta Schoblocher István képviselő felvetését és egyetértett vele.

Jeges László Lajos képviselő: Lehetőségeket latolva, kérdése, hogy amennyiben a társulás megszűnne, a felbontást mennyivel előtte kell bejelentenie az önkormányzatnak, az újraműködés milyen költségekkel járna?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A szóban forgó kérdés vizsgálására a megállapodást meg kell tekinteni. Akkor az intézményt újra kell alapítani, új működési engedélyt kell kérni, újra kell vezetőt választani, várhatóan négy hónapot igénybe venne.

Soós Tibor Tamás képviselő: Két hét múlva tart a testület munkaértekezletet, addig szeretné megismerni a szerződést, melyet kötött e tárgyban a polgármesteri hivatal és a Területi Gondozási Központ. Az abban foglaltak előtte ismeretlenek, szeretné megismerni azt, hogy tisztában legyen az abban foglaltakkal, s azzal, hogy mit támogat. Megismerve az abban foglaltakat, majd annak szellemében javasolta a döntést.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Helyesbített, hogy nem a Polgármesteri Hivatal, hanem a testület döntött a Területi Gondozási Központhoz való csatlakozásról. Válaszolva a kérdésre, hozzávetőleg 3,2 millió Ft, fél éves összeg van bent a társulásban.

d.) Sportpálya és öltöző felújítási pályázat

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzatnak lehetősége van pályázatot benyújtani a sportpálya és öltöző rendbetételére, a futópálya felújítására, esetlegesen egy tenispálya megépítésére is. A pályázat 20 millió Ft, melynek az önkormányzatot terhelő önrésze 20 %. Elsősorban megköszönte a jegyzőnek, Kozma Miklósné, Jeges Tamás és Schoblocher István képviselőknek, Ruga Zsolt bizottsági tagnak a munkáját, és Csorba Péter a fényképezést, hogy ezzel a lehetőséget teremtettek a pályázati anyag gyorsan összeállítására. A pályázat feltétele, hogy legyen egy sportkonceptió, melyet e-

mailben megkapták, megismerték a képviselők. Kérdése, hogy a pályázattal és a sport koncepcióval kapcsolatban van-e hozzászólása a képviselőknek?

Schoblocher István képviselő: Hétfőn szerzett tudomást a pályázati kiírásról, másnap elküldte az önkormányzatnak. Volt már rá példa, hogy napok alatt sikerült összeállítani egy sikeres pályázatot, most is bízunk a sikerben, mert a sportpálya felújításra szorul, jelenleg siralmas állapotban van. Régen a honvédség kezelésében csodálatos létesítmény volt, azután is volt egy időszak, amikor szépen rendbe volt téve. Mivel a sportnak egyik hű alattvalója, ezt semmiképpen nem szeretne volna, ha ebből a lehetőségből az önkormányzat kimarad. Megköszönte az elvégzett gyors munkát a pályázatot összeállítóknak. Hozzátette, hogy bár munkájukba került, de ahhoz a lehetőséghez képest, ez minimális munka és az önrész minimális befektetés, a hatalmas lehetőséghez képest, amit a pályázat nyújt. Szeretné, ha a kerítés is belekerülne a pályázatba, még akkor is, ha a határidő szoros. Szükséges és nagyon fontos lenne egy megfelelő kerítés építése az ingatlan védelmére, mely költséggel járna, de véleménye szerint elengedhetetlen. Sikeres elbírálás esetén egy olyan sportcentrumot lehetne létrehozni, ahová bárki jó szívvvel kimehet, és hasznos sporttevékenységet végezhet az óvodás korúaktól egészen az idős lakosokig.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett.

Soós Tibor Tamás képviselő: Falusi mendemondákat elkerülve kívánja elmondani, mert az a rossz visszhang került felszínre, hogy az önkormányzat minek foglalkozik a falu ingatlanjainak rendbetételével, azt úgy is ellopják. Sikeres pályázat esetén azt fogják védeni, annak lesz gazdája. Ez az áldatlan állapot azért áll fenn, mert jelenleg nincs gazdája a létesítménynek. Felelősségteljes munkával óvni fogják, akár a közmunkaprogram keretében dolgozó munkások segítségével gondját fogják viselni. Ez egy érték lesz az egész községnek, hangsúlyozta, hogy nem csak a futbalcsapatnak, hanem minden gyermeknek, az utánpótlás-nevelésnek, mindenkinek lehetősége lesz teniszezni, kézilabdázni, futni. Nem önös érdekből, hanem a falu érdekében valósulna meg. Évtizedes múlt a községben a sportélet, szeretnék a hagyományokat megőrizni.

Farkas Attila polgármester: Hozzáfűzte az elhangzottakhoz, hogy a sportöltözőbe riasztó felszerelése is van tervezve.

Jeges László Lajos képviselő: Említette Soós Tibor képviselő, de itt a kézilabda pályáról szó sincs.

Farkas Attila polgármester: Kézilabda pályáról nincsen szó, teniszpályáról van szó.

Schoblocher István képviselő: Minimális költség az egész, festéssel ki lehet alakítani, a kosárlabda pályát is úgy lehet kialakítani.

Jeges László Lajos képviselő: A volt salakos kézilabda pályára gondolt.

Schoblocher István képviselő: Ott lenne a teniszpálya.

Jeges László Lajos képviselő: Salakos kézilabda pálya akkor nem lesz?

Soós Tibor Tamás képviselő: Nem.

Jancsó György alpolgármester: Salakos tenispálya lesz.

Jeges László Lajos képviselő: A pályázat milyen támogatottságú?

Farkas Attila polgármester: 80 %-os, 20 % az önrész.

Jeges László Lajos képviselő: Akkor 4-5 millió Ft az önrész. Ezért kell nagyon spórolni a tartalékokkal, hogy ilyenekre maradjon.

Farkas Attila polgármester: Természetes, bízunk abban, hogy a maximális támogatást elnyerheti az önkormányzat.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta Jobbágyi község sportkoncepcióját.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Jobbágyi Község Sportkoncepcióját 2011-2015. megismerte és elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

A Sportkoncepció mellékletként csatolva.

Farkas Attila polgármester: Felolvasta a pályázat benyújtására vonatkozó határozati javaslatot.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, hogy az önkormányzat által vállalni köteles 5 év fenntartásnak költségei vannak, ez a plusz költség milyen mértékű, és a költség az önkormányzat vagy a sport költségvetését terheli?

Soós Tibor Tamás képviselő: Véleménye szerint semmiképp sem a sportot.

Farkas Attila polgármester: A költségek úgy csökkenthetők, hogy bérleti díj ellenében bérbe adja azt az önkormányzat.

Kozma Miklósné képviselő: Persze, pl. bérbe veszik a tenispályát.

Schoblocher István képviselő: A környéken sehol nincs olyan atlétikai pálya, amelyet ebből a pályázatból felépíthetnek. A pálya adottságai kitűnőek, azon a víz sohasem áll meg, ezért az keresett lehet rendezvények tartására, főként a futballmérkőzéseket tekintve, a rendezvényekért bérleti díjat kérhet az önkormányzat. Egyetértett abban Soós Tibor képviselővel, hogy erről nem a sportnak, hanem az önkormányzatnak kell gondoskodni és megóvni azt.

Jeges László Lajos képviselő: Javasolta, hogy az önkormányzat hozzon létre olyan gazdasági társaságot, mely ennek gazdálkodását kezeli, mint városokban működnek

városüzemeltetés céljából létrejött gazdasági társaságok. Lesznek még ilyen feladatok, ezeket kezelni lesz hivatott. Az önkormányzati normatívák csökkenése miatt az önkormányzatnak egyre kevesebb bevétele lesz, s ezért fontos ez, hogy ebből bevételt lehet kovácsolni. A pályát pedig olyan színvonalúra kell csinálni, hogy legalább harmadosztályú mérkőzéseket azon le lehessen bonyolítani.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján kiírt az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztése, felújítása című pályázaton való önkormányzati részvételt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján kiírt az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztése, felújítása című pályázaton való önkormányzati részvétellel.

Vállalja, hogy a pályázati támogatásból megvalósuló beruházást, a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladat-ellátási helyet nem szünteti meg és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére.

A pályázathoz szükséges 4.374.694 Ft, azaz Négymillió háromszázhetvennégyezer hatszázkilencvennégy forint önerőt 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Felolvasta a sporttevékenységgel kapcsolatos önkormányzati feladatokat, valamint a helyi sporttevékenység támogatására vonatkozó határozat tervezetét.

Jeges László Lajos képviselő: A határozatjavaslatban a sporttevékenység finanszírozása a rögzített célok megvalósításához a Képviselő-testületnek, a 2011. évi költségvetésében támogatást kell biztosítania, ez lehet a társadalmi szervezetek támogatása keretében nyújtott 1.000.000 Ft.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett ezzel és szavazásra bocsátotta az önkormányzat feladatait a helyi sporttevékenység támogatásában, ezzel kapcsolatos céljait, valamint a sporttevékenység évi 1.000.000 Ft támogatást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete elismerve a sport kiemelkedő jelentőségét az egészség megőrzésében, az ifjúság fizikai és erkölcsi nevelésében, személyiségformálásában, a közösségi magatartás kialakításában, a lakosság életminőségének javítása érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. Célként fogalmazza meg, hogy a lakosság mind szélesebb körében kialakuljon a mozgásgazdag életmód, a testedzés szerves szükségletté váljon, a sportolás közösségi és társadalmi programként általánosan elfogadott legyen.
2. Az önkormányzat feladata a helyi sporttevékenység támogatása, ennek formái különösen:
 - a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel való együttműködés és támogatása,
 - a tulajdonában lévő sportlétesítmény fenntartása, működtetése,
 - az iskolai, óvodai sporttevékenység feltételeinek megteremtése.,
 - a sportrendezvények szervezésének segítése,
 - a szabadidősport feltételeinek fejlesztése,
 - a gyermek és ifjúsági sport, az utánpótlás-nevelés, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok és a fogyatékosok sportjának, illetve a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának segítése.
3. A sporttevékenység finanszírozása a rögzített célok megvalósításához a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetésében 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint támogatást biztosít.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

e.) Várépítő pályázat óvoda tetőszerkezetére

Farkas Attila polgármester: Bizottsági ülésen hosszan megvitatták a Várépítő pályázaton való részvétel lehetőségét, a Kodály Zoltán Óvoda tetőszerkezetének felújítása céljából. Ott az volt a vélemény, hogy a pályázat benyújtásra kerül, meghagyva annak lehetőségét, hogy más pályázat előnyei is kihasználhatók. Olyan pályázati lehetősége, ahol az építőanyagokat konkrétan ingyen megkapjuk, viszont a szállítási költség és a munkadíj az önkormányzatnak kell önerőként biztosítani. A pályázat során kb. 4 millió forint értékű cseréphez és szigetelőanyaghoz jutnánk, viszont a költsége, amit az önkormányzatnak saját zsebből kellene állni az kb. 2 millió forint lenne. A pályázat benyújtásához a képviselő-testület felhatalmazása szükséges. Kérte a képviselőket, hogy véleményüket mondják el.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Build-Communication Kft. Várépítő-pályázatán való részvételt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Várépítő pályázat gyermekintézmények építési és felújítási tevékenysége pályázaton való önkormányzati részvétellel.

Jobbágyi Község Önkormányzata a fenntartásában lévő Kodály Zoltán Óvoda (3063 Jobbágyi Lakótelep) felújítását 2011. évre tervezi.

A felújítás pénzügyi terve:

Igényelt építőanyag értéke: 3.201.000 Ft + ÁFA

Anyagköltség 1.000.000 Ft + ÁFA

Munkadíj 1.000.000 Ft + ÁFA

A pályázathoz szükséges bruttó 2.500 ezer Ft önerőt az önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2011. április 22.

Felelős: Farkas Attila polgármester

f.) KEOP energiatakarékosági pályázat

Farkas Attila polgármester: Az intézmények fűtésrendszerének korszerűsítésével és az intézmények szigetelésével és nyílászáró cseréjével kapcsolatban előzetes költségbeclést ismertek meg a képviselők, mely 150-200 millió Ft költségekkel számol. A szükséges átalakításokkal kapcsolatos beclésre úgy reagált az egyik képviselő, hogy ne döntsünk ma ebben a dologban, mert nagyon fontos az, hogy az ehhez szükséges 20 ha földet rendelkezésre tud-e állítani az önkormányzat. A szarvasgedei polgármester a kérelmet a földjük bérbeadása iránt a testület elé bocsátja, arról értesíti. Hozzá kívánta fűzni, hogy a pályázat benyújtására nincs sok idő, legkésőbb két hét múlva döntést kell hoznia a testületnek, mert lemarad róla az önkormányzat.

Jancsó György alpolgármester: Az önkormányzatnak jelenleg 7 ha területe van saját tulajdonban, ez a fűtőanyag megtermeléshez kevés. Jeges Tamás képviselő segítségével felmérő munkát végzett a Földhivatalban, keresve, hogy milyen földterületek vannak, melyek alkalmasak ennek a fának termesztéséhez. Jobbágyiban jelentős összefüggő területtel gróf Apponyi Éva rendelkezik, akivel az idő rövidege miatt fel is vette a kapcsolatot és telefonon tárgyalt vele. Gróf Apponyi Éva rendkívül segítőkész volt, mint ezelőtt a temető melletti terület önkormányzati tulajdonba adásánál is. A tulajdonában az apci út mellett összefüggő terület van, valamint a hegyen és a Szuha parton is. Az önkormányzat elképzeléséről tájékoztatta, és arról, hogy hozzávetőleg 15 ha termelésre megfelelő területre van igényük. Gróf Apponyi Éva az önkormányzat elképzelését támogatja, de gondolkodási időt kért a döntés meghozására, s biztosította arról, hogy mindenképpen értesíteni fogja az önkormányzatot.

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a Szarvasgede Önkormányzatát meg keresi e tárgyban szándéknyilatkozat aláírására, és megkérte Jancsó György alpolgármestert, hogy tartsa a kapcsolatot gróf Apponyi Évával.

g.) Tar Község Önkormányzata megkeresése jegyző helyettesítésére

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy Tar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkérte Jobbágyi Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy hozzájárulását hosszabbítsa meg hozzá dr. Tóth Renáta – Jobbágyi Község jegyzője – Tar község jegyzői munkakörben történő helyettesítéséhez azon időpontig, amíg Tar Község Önkormányzatánál a jegyzői állás betöltésre kerül.

Jancsó György alpolgármester: Kérdése, hogy a jegyző el kívánja-e végezni a helyettesítést vagy sem?

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése ugyan az, mint az előző hozzászólóé, amennyiben a rugalmas munkavégzést nem akadályozza, minden további nélkül hozzájárulást kell adni.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Válaszában tájékoztatta a kérdést feltevő képviselőt, a helyi munkát nem hátráltatja a helyettesítés, mivel heti egy nap szükséges a helyettesítésre, és a munkát fizetett szabadsága idejében látja el.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta dr. Tóth Renáta jegyző a jegyzői munkakörben történő helyettesítést azon időpontig, amíg Tar Község Önkormányzatánál a jegyzői állás betöltésre kerül.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Tóth Renáta jegyző részére engedélyezi 2011. Tar Község Önkormányzatánál a jegyzői munkakörben történő helyettesítést azon időpontig, amíg Tar Község Önkormányzatánál a jegyzői állás betöltésre kerül.

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Farkas Attila polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

h.) Csikós Ferencné jótékonysági bál rendezés iránti kérelme

Farkas Attila képviselő: Csikós Ferencné bujáki lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. Felolvasta Csikós Ferencné kérelmét. A kérelem lényege, hogy a Művelődési Ház nyaktag részében 2011. április 30-án 19 órai kezdettel jótékonysági bált szeretne rendezni, s amennyiben hozzájárul a testület, adománygyűjtés céljával igénybe venné a helyiséget, lehetőség esetbérleti díj nélkül.

Soós Tibor Tamás képviselő: A községben lakókat akarják ezzel meggyőzni, hogy támogassa egy kisgyermek gyógyulását.

Jeges László Lajos képviselő: Nem látja ennek akadályát, de kártérítési kötelezettsége legyen az igénybe vevőnek, és takarítsa is ki a helyiséget a rendezvény után.

Farkas Attila polgármester: Szerződést írnak alá a helyiség igénybe vételekor, ezt abban rögzítik. Ugyanilyen szerződést kötött a Jehova Tanúival, de ők fizetnek is a terem használatáért.

Jeges László Lajos képviselő: A szerződés az kevés, a termet át kell adni hivatalosan és utána le is kell ellenőrizni, annak állapotát.

Jeges Tamás képviselő: Javaslat, hogy kaució ellenében legyen bérlésre bocsátva minden alkalommal az ingatlan, ezt rögzíteni a bérleti szerződésben, mert több alkalommal károkozás történt, és amennyiben a kaució letétre kerül annak visszatartó ereje is van a rongálások esetében.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett ezzel, hiszen a bérlő visszakapja a pénzt, mégis visszatartó erő.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett a javaslattal, annál is inkább, mert jelen kérelmező sem jobbágyi lakos, nem ismerik.

Jeges Tamás képviselő: Legalább a terem bérleti díjat javasolt meghatározni, vagy kétszeresét. Kérdése, mennyi a szóban forgó nyaktag bérleti díja? Legalább 20 ezer Ft-ot javasolt.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Annak bérleti díja 9.400 Ft/alkalom.

Schoblocher István képviselő: Kis összegű kauciót meghatározni fölösleges, legalább olyan mértékűnek kell lennie, hogy az okozott kár megtéríthető legyen abból.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett ezzel, a pénzt ebben az esetben visszakapja, de érezze a súlyát, hogy ne rongálni jöjjön ide.

Jancsó György alpolgármester: Szintén egyetértett, de az adott helyiségre javasolta meghatározni azt, alkalmanként vizsgálja meg a testület.

Kozma Miklósné képviselő: Kérdése, hogy fiatalok egy rendezvényre honnan fognak előteremtteni 20 ezer Ft-ot?

Farkas Attila polgármester: A Hit Gyülekezet hetente igénybe veszi, és nem lehet hetente a kauciót visszaadni.

Jeges László Lajos képviselő: Bármely alapítványnak vagy gyülekezetnek nem jelenthet gondot 20 ezer Ft letétele, de az összeget csak egyszer kell előteremtetni, s azt letétbe helyezni. Volt rá példa, amikor a Hit Gyülekezet vette bérbe a színháztermet, székeket tettek tönkre. Ő személyesen megjavította a székeket, de miből fizeti ki az önkormányzat, ha nagyobb kár esik. Ezért a kaució javaslata, és a helyiség állapotát átvételkor jegyzőkönyvben kell rögzíteni, azt átvételkor le is kell ellenőrizni.

Jancsó György alpolgármester: Véleménye szerint a Hit és Fény Vidám Szívek Közössége Jobbágyinak is nagy gondot jelent. Javasolta, hogy a mostani helyzetre hozzon határozatot a testület.

Farkas Attila polgármester: A viták elkerülése végett, minden rendezvény alkalmával szavazás útján javasolta eldönteni a kaució kérdését. Jelen esetben, mivel nem jobbágyi lakos a kérelmező, 20 ezer Ft kaució ellenében bocsátotta az ingatlant rendelkezésre

bocsátásra. Szavazásra bocsátotta Csikós Ferencné Művelődési Ház nyaktag részének használatára vonatkozó kérelmét, jótékonysági bál rendezése céljából.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Művelődési Ház nyaktag részét 2011. április 30-án bérleti díj felszámítása nélkül, 20.000 Ft kaució ellenében használatba adja Csikós Ferencné bujáki lakos részére, jótékonysági bál rendezése céljából.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Farkas Attila polgármester

i.) Mátra és Losonci út vízelvezetése

Farkas Attila polgármester: Romhányi András jobbágyi lakos írásban fordult az önkormányzathoz, hogy az önkormányzat kezelésében lévő Jobbágyi Losonci út és Mátra utat összekötő útszakasz állapotáról tájékoztassa a képviselőket. Felolvasta a megkeresést, melyben egyben azt kéri, hogy vízelvezető építésével az önkormányzat oldja meg a régóta fennálló problémát. Jelenleg a hegyről a Losonci úti árokba szabadon, az úttesten folyik el a víz. Véleménye szerint annak építése félbe maradt, mert az úttest mellett nem épült meg vízelvezető árok, és jelenleg minden télen a hegyről lefolyó esővíz, olvadék ráfagy és balesetveszélyessé teszi a gyalogos és gépjárművel való közlekedést is. Az elmúlt télen a Losonci úton is jégtorlódást okozott, mintegy 150 méter hosszan. Az ottani lakosok már akkor bejelentették a polgármesternek a problémát. Kérte a vízelvezető megvalósítását, és felhívta a figyelmet az önkormányzat kártérítési felelősségére is, ha ott baleset történne ebből kifolyólag. A polgármester hozzáfűzte, hogy az egész települést érintő probléma a vízelvezető árkok állapota, de elsősorban a Losonci út, Felszabadulás út vízelvezetése, és a hegy alatti játszótéren összegyűlő levezetetlen csapadékvíz problémáját kell megoldani. Elmondta azt is, hogy meghívott egy vízügyi szakembert, aki a következő hét folyamán fogja az általa felkért munkát elvégezni, miszerint az egész településen felméri a vízelvezető árkok és átvezetők állapotát. Megoldást keresnek a hegy alatti játszótér vízmentesítésére, a Vasút út és az összes vízelvezető árok problémájának megoldására.

Jeges László Lajos képviselő: Az utak vízelvezetésének fontosságával egyetértett, de az a véleménye, hogy elsősorban a lakóknak kell – mint régen – az ingatlanjaik előtti vízelvezetőket takarítani, és fel kell hívni a figyelmüket a helyi rendelet betartására.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett a bejelentővel, mert télen olyan áldatlan állapotok voltak a Losonci és a Mátra utat összekötő útszakaszon és a Losonci úton, hogy arra feltétlen megoldást kell keresni. Javasolta, hogy azt a vízelvezető felújításával vegyék azzal egy sorba, a gazdasági tervben szerepeltessék, mert annak eddig nem volt tartalma. Véleménye szerint az út közepén megépített kb. 40 x 40-es lefolyó megépítése, az ráccsal lefedve, a Losonci és Mátra utat összekötő útszakaszon

megoldás lenne. Az egész utat szétette az idő vasfoga, olyan repedések vannak, hogy mindenfelé folyik a víz.

Farkas Attila polgármester: Mivel nem csak a bejelentett területen, hanem az egész faluban vannak gondok a vízelvezetéssel meg fogja kérdezni a szakembert, hogy mennyiért mérné fel a települést és készítené tervet.

Tóthné Kanyó Andrea jobbágyi lakos: Mint lakótelepi lakó kívánt a napirendhez hozzászólni, s azt a kérést tolmácsolta a képviselők felé, hogy a Lakótelep 2-es és 4-es épület előtti közút állapota, és ezzel együtt a vízelvezető árkok állapota nagyon rossz. A 4-es épület előtt több, fél méteres kátyú van, amitől már szinte nem lehet autóval közlekedni ott. Többször jelezték már a problémát, még annak idején, és véleménye szerint az a probléma, hogy akkor, amikor a vízberuházás után a javítást végezték, a munkavégzés nem volt megfelelő, azt úgy nem lett volna szabad átvenni. Szeretné, ha ezt helyreállíttatná a képviselő-testület.

Mónus Angéla: Elmondta, hogy az árkok is helyrajzi számmal rendelkeznek. Véleménye szerint a településen nagyon sok meglévő árok be van temetve földdel, annak tulajdonosát meg kell keresni, és fel kell szólítani. A Vasút út végében lévő árkot ki kell tisztítani, s annak levezetőjét szabadabbá kell tenni, s most a Vasút úti lakosok kertjébe folyik vissza az esővíz, nem kevés kárt okozva ezzel az ott lakóknak, és a talajvíz is megemelkedett. A Felszabadulás úti árok szintén be van temetve, szintén a tulajdonost kell felszólítani, hogy azt az eredeti állapotba állítsa vissza.

Soós Tibor Tamás képviselő: Teljes mértékben egyetértett.

Farkas Attila polgármester: Teljesen jogosnak ítélte meg a lakók felháborodását, a vízügyi szakember segítségével fogják a problémát megoldani, de a közutak javításáról elmondta, hogy 2013-ig egészen biztos, hogy nem lesz az önkormányzati utak és járdák felújítására állami támogatás, az önkormányzat önerejéből pedig az nem megvalósítható, forrás hiányában.

Tóthné Kanyó Andrea jobbágyi lakos: Kérdése, hogy akkor mi lesz, ha baleset történik, mivel az egyik autó ott áll az egyik oldalt és a másik nem tud mellette elmenni.

Farkas Attila polgármester: Önerőből nem tudják megvalósítani, nem tudja pontosan megmondani mi a költsége 1 m² út vagy járda megépítésének, de a jelentős.

Jeges László Lajos képviselő: Példaként említette, hogy a tavalyi évben megtörtént a kátyúzás, s csak a lakótelepi utak kátyúzása 500 ezer Ft-ba került az önkormányzatnak. Ebből kiindulva kell számolni, hogy milyen költségekkel jár csak a javítás.

Tóthné Kanyó Andrea jobbágyi lakos: Jeges László képviselő felvetésére elmondta, hogy amikor a kátyúzást végezték az általa említett útszakasz egészen biztosan kimaradt. Ha útfelújítás nem is lesz, valamilyen megoldást kell találni ennek megoldására, mert az járhatatlan. Másik probléma szintén a 4-es épület környékén, a járda és az út között az azt összekötő járdaszakaszon a víz megáll, ott az óvoda végett nagyon nagy a gyalogos forgalom, és hóolvadás vagy nagyobb esőzés után akkora sár és víz van, hogy nem lehet átkelni, az viszont már nem hozzájuk tartozik. Az épülethez

tartozó járdaszakasz az rendben van, az egy méter, de nekik a többihez már semmi közük. Nem tudja, hogy eddig erről szólt-e már valaki, de neki ez a véleménye.

Soós Tibor Tamás képviselő: Melyiket mondja, azt ami a kazánház mögött összeköti az óvodával?

Tóthné Kanyó Andrea jobbágyi lakos: A négyes mellett, ami a posta felől jön az épület mellett és átmegy az ötös épület mellett az óvodához. Ha elolvad a hó, vagy egy nagyobb esőzés után áll a víz és nem lehet közlekedni gyerekekkel, babakocsival. Ezt szeretne volna elmondani.

Farkas Attila polgármester: Ígéretet tett arra, hogy a kátyúk problémáját rövid időn belül megoldják.

j.) Oravecz Szabolcs bérlő kérelme konditerem festési munkáival kapcsolatban

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzat tulajdonát képező és Oravecz Szabolcs által bérebe vett és Oravecz Szabolcs és Varga Zsolt jobbágyi lakosok által üzemeltetett konditeremként üzemelő helyiséget fel kívánják újítani. Felolvasta a kérelmet, melyben leírták, hogy önhibájukon kívüli okok végett, az épület statikai állapota és annak beázása végett szükségessé vált annak belső felújítása. A festés anyagköltsége 33.150 Ft lenne, vagyis hozzávetőleg két havi bérleti díjat kérnek a testülettől, hogy lelakhassák. Farkas Attila polgármester véleménye szerint kb. 20 fő veszi igénybe rendszeresen a konditermet, és véleménye szerint a leírtak okáért és a sport támogatása érdekében javasolta a kérelem támogatását.

Soós Tibor Tamás képviselő: Támogatta a kérelmet, az épület állagát óvják meg ezzel.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: Az a felvetése, hogy ne a bérlő szabja meg, hogy kik mehetnek oda, ne ők válogassák meg az embereket. Ilyen feltétellel támogassa csak a testület.

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy csak véleményét mondhat a bérlőnek. Szavazásra bocsátotta Oravecz Szabolcs konditeremre vonatkozó kérelmét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, Jobbágyi Lakótelep 7. Ép.-ben lévő edzőteremként üzemelő, 95 m² alapterületű ingatlan kettő havi bérleti díját, tekintettel az épületben elvégzett karbantartási – festési – munkákra elengedi. A bérleti díj elengedése a vállalt szakipari munkák elvégzése és annak anyagköltségének számlával történő igazolása.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

k.) Pintér Angéla bérlő gázbojler pótlás támogatása iránti kérelme

Farkas Attila polgármester: Pintér Angéla, mint a Szolárium helyiség bérlője azzal a kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy az elromlott és javíthatatlan gázbojler vásárlásához járuljon hozzá a képviselő-testület, annak pótlás és beszerelés költsége előre láthatólag 80-100 ezer Ft-ba kerül. Kérte az összeg bérleti díjba való beszámítását.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy hány havi bérleti díj elengedése lenne a kért támogatás? Azért kérdezte, mert nincs tisztában a bérleti díjjal.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A helyiség havi bérleti díja 18 ezer Ft.

Jeges László Lajos képviselő: A Művelődési Ház felújítása során a fűtésrendszer átalakításra kerülne. Véleménye szerint meg kell vizsgálni, hogy a koncepcióba hogyan illeszkedik be, oda szükséges-e így konvektor felszerelése.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem konvektorról, hanem gázbojlerről szól a kérelem.

Farkas Attila polgármester: Jelenleg 80 literes a bojler, saját véleménye szerint 60 literes bojler felszerelése elégséges lenne. Erről egyeztetett Pintér Angélával és az megfelelő lenne a vállalkozásnak és kevesebb költséggel is járna.

Jancsó György alpolgármester: Javasolt 2 havi bérleti díj elengedésével támogatni a bojler beszerését, mivel a helyi vállalkozókat támogatni kell.

Jeges László Lajos képviselő: Abban egyetértett, hogy a vállalkozó is járuljon hozzá a költségekhez. Az önkormányzat érdeket tekintve, az nem saját vagyona, tudomása szerint az a bérlő saját használatában áll. Saját példájával élt, hogy amikor szolgálati lakásba költözött bojler kellett vásárolnia.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy mit tartalmaz a bérleti szerződés? Kérte, hogy pontosan tekintsék az át, annak függvényében döntsenek.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Tudomása szerint a gázbojler nem volt az épület tartozéka, a helyiséget az előző bérlő alakította ki és szerelte fel a gázbojlert, de annak pontosítása, a szerződés áttekintésével szükséges.

Soós Tibor Tamás képviselő: Le kell pontosítani, mit tartalmaz a szerződés, s majd döntsön annak függvényében a testület.

Farkas Attila polgármester: Elhangzottak ismeretében javasolta a döntés elhalasztását.

l.) Óvodai farsangi bál bevételének felhasználása

Farkas Attila polgármester: Pásztor Zsuzsanna óvodavezető levéllel fordult az önkormányzathoz, melyben tájékoztatta a képviselő testületet arról, hogy az óvodai bál bevételéből 50 ezer Ft-ot kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére kívánja fordítani, Költészet napjára, Föld napjára fényképező gép vásárlására és kiváló közösségi munka kerámia készítésre.

m.) Jobbágyi Nyugállományúak Egyesülete Dalkörének kérelme

Farkas Attila polgármester: A Nyugállományúak Egyesülete Dalköre nevében Szabó Imréné tag, kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, a Jobbágyi címer használatához kérjen hozzájárulást. Leírták, hogy 2010. évben alakultak a Nyugállományúak Egyesületéből, létszámuk 20 fő, s többnyire a Nyugállományúak Egyesülete rendezvényeire állítanak össze műsort, és saját örömeikre énekelnek, de szívesen látják őket más települések Falunapjain is fellépésre. A kérelmében az is szerepel, hogy a Dalkör egységes ruházatot szeretne, hogy az ünnepségeken megjelenésük méltó legyen, egyforma sálát szeretnének viselni, melyen a Jobbágyi címere lenne látható. Ehhez kérik a címerhasználatához való hozzájárulást és 20.000 Ft támogatást kérnek a képviselő-testülettől, az egységes ruházat megvarratásához. Támogatásra javasolta a kérelmet.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett a polgármesterrel.

Farkas Attila polgármester: Egyúttal megköszönte a Dalkör jelenlévő tagjainak a március 15-i ünnepélyen való közreműködést. Szavazásra bocsátotta a Dalkör támogatási kérelmét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nyugállományúak Egyesülete Dalkörének ruházatán Jobbágyi település címerének használatához hozzájárul. A Nyugállományúak Egyesülete Dalkör támogatási kérelmét megtárgyalta, és az egységes ruházat költségének fedezésére 20.000 Ft támogatást biztosít.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

n.) Berki Lajos ingatlanvásárlási kérelme

Farkas Attila polgármester: Berki Lajos Jobbágyi Hunyadi út 25. szám alatti lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben leírta, hogy a telekszomszédjában lévő füves területet 9 éve műveli, és mivel a telke mögött van, s azt most meg szeretné megvásárolni. Tisztában van azzal, hogy az, egy helyrajzi számon van egy másik területtel, de a megosztás és az azzal felmerülő költségeit vállalja. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat is támogatta a kérelmet. Azt aláírta Kállai Zsolt elnök és Rétiné Kvártia Erika képviselő és azzal indokolták, hogy amíg parlagon volt a terület gondozatlan volt, most rendezett és körbe van kerítve.

Jancsó György alpolgármester: Felhívta a képviselők figyelmét, hogy összekötő pince van a telek alatt. Amennyiben eladásra kerül a terület, akkor egy összekötő pince szakaszt is eladna a testület, a régi élelmiszerbolt és a kastély udvarán lévő pince kijáratokat köti össze, és régen a kastély tulajdonos Apponyi család birtokához tartozott. Nem tudja, hogy most milyen állapotban lehet.

Soós Tibor Tamás képviselő: Véleménye szerint, ha szándékában áll, művelje tovább is a területet, ehhez a kérdéshez annak megtekintése után térjen vissza a terület.

Kozma Miklósné képviselő: Műveli és be is van kerítve, olyan szép kerítés van.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: Véleménye szerint, mivel több éve használja és eddig művelte meg is vásárolhatná azt.

Jeges Tamás képviselő: Ismeri a pince állapotát, téglával kirakott, boltíves, ugyan az ajtaja hiányzik, de elmondta, hogy nemrégén járt is a pincében, annak állapota jó, fala kövekkel kirakott, alja homokos. Szemét van benne, de takarítás után azt bármire használhatja még az önkormányzat.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: Javasolta, hogy a területet használhassa továbbra is.

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy továbbra is használhatja, de két hét múlva bejárást tartanak az önkormányzati tulajdonú ingatlanokban, javasolta a döntést ez utánra elhalasztani.

o.) Losonci út 64-68 házsámok összevonása

Farkas Attila polgármester: Kis Zoltán jobbágyi lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy az ő és házastársa tulajdonában lévő Jobbágyi Losonci út 64., 66., 68. számú ingatlanok házsámát vonják össze, mivel saját tulajdonuk, és annak telekhatárai össze vannak nyitva, átjárhatók. A Jobbágyi Losonci út 64-68. házsám összevonásával egyetértett. Ennek végrehajtásához képviselő-testületi határozat szükséges.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a Jobbágyi Losonci út 64-68. házsámok összevonását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jobbágyi Losonci út 64., Losonci út 66., és Losonci út 68. házsámokat – tekintettel a tulajdonos azonosságára és kérésére – megszünteti és Jobbágyi Losonci út 64-68. címet alakítja ki.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: dr. Tóth Renáta jegyző

p.) UPC szerződés telefon- és internet szolgáltatásra

Farkas Attila polgármester: Eddig az Invitel szolgáltatótól volt a telefon és internet szolgáltatás, az iskola, óvoda, orvosi rendelő, védőnőt ellátva 64.377 Ft/hó költséggel, most az UPC 43.500 Ft/hó áron adott árajánlatot, és pluszban Internet hozzáférést

biztosít az óvodában és a védőnői szolgálatnál. Az Internet sebessége 4-szeresére nő, a díj 50 %-kal kevesebb. A kínált csomag 360 perc ingyenes beszélgetést biztosít, az intézmények egymás között ingyen beszélhetnek. Csupán egyszeri bekötési költség terheli az önkormányzatot és vannak olyan telefonok melyek Invitel tulajdonúak. Próbált megfelelőbb árajánlatról tárgyalni az Invittel, de az üzletkötő kétszer sem jelent meg.

Jeges László Lajos képviselő: Meg kell tekinteni a percdíjakat, s figyelembe kell venni, hogy fax és internet költség is hozzáadódik. A 360 perc ingyenes lebeszélési lehetőség. 6 óra ingyen az UPC egymás közötti beszélgetés ingyenes. Ha a túllép a 360 percet, akkor drágább.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Ezzel egyetértett, hiszen az óvoda az összes beszállítóval telefonon tartja a kapcsolatot és faxon rendeli meg a nyersanyagot az étkeztetéshez.

Soós Ádám jobbágyi lakos: Elmondta, hogy használja az UPC szolgáltatását, az Internet használatával 100 %-ig elégedett.

Schoblocher István képviselő: Felelős vezetők vannak a posztokon, akik megkövetelhetik, hogy felelősen gazdálkodjanak a lehetőségekkel az alkalmazottak. Véleménye szerint bőven elég a 6 óra lebeszélési lehetőség. El kell jutni odáig, hogy takarékosan használják az alkalmazottak a telefont.

Jeges László Lajos képviselő: Véleménye szerint 20 munkanappal számolva az nagyon kevés lehetőség. Az egy napra számolva kb. ½ óra intézmény esetén, melyet nagyon kevésnek ítélt meg. Kérdése a jegyzőhöz, hogy véleménye szerint áttekintve az intézmények eddigi számláit, elegendő-e ez az idő? Javasolta a hűségidő áttekintését is.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Változó a felhasznált idő.

Jancsó György alpolgármester: Véleménye szerint is az egymás közötti beszélgetés a legtöbb az intézményekben.

Jeges László Lajos képviselő: Kérése, hogy hűségidőt ne írjanak alá.

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a kedvezményeket nyújtó csomagok vásárlását minimum egy év hűségnyilatkozathoz kötik. Ezért javasolta egy év hűségnyilatkozattal megkötni a szerződést az UPC szolgáltatóval, szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a telefon és Internet szolgáltatásra vonatkozó szerződés kössön az UPC Magyarország Kft.-vel.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: polgármester

r.) Közmunkaprogramról tájékoztatás

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy közmunkaprogram keretében nyolc fő nyolc órás közmunkást igényelt az önkormányzat, 2011. április 1-től 2011. július 31-ig terjedő közmunkaprogram keretében, és az igényelt helyett 5 főt kapott. 2 takarító az iskolában, 2 fő az óvoda konyháján, 1 karbantartó a polgármesteri hivatalban. Emellett 28 fő 4 órában van alkalmazásban közmunkaprogram keretében.

Soós Tibor Tamás képviselő: Nincs olyan végzettséggel rendelkező személy, akit fel lehet venni az óvodában dajkának? Tudomása szerint van olyan közmunkás, aki dajka végzettségű.

Farkas Attila polgármester: Dajkának nem lehet közmunkást alkalmazni, mert az elszámolás szigorú, ezért annak szükséges alkalmazását önerőből kell biztosítani, 2011. április 1-től. Az óvodából GYES-en van 1 fő dajka, megoldás, hogy helyette határozott időre kell felvenni egy embert. Bére bruttó 94.000 Ft, szakképzett alkalmazott bére. Várjuk az új közmunkaprogram adta lehetőségeket 2011. szeptembertől.

Jeges László képviselő: Kérdése, hogy mennyi ennek a költsége?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A dajka munkabére – mivel szakképzett – bruttó 94.000 Ft/hó.

Jeges László képviselő: Jó, a dajka munkakör betöltése az óvodában muszáj, de minél kevesebbet kell költeni, mert van amit nem muszáj, és lesz majd kiadás ami nem tervezhető és a pénz nagyon gyorsan el fog menni.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett, és szavazásra bocsátotta a dajka munkakör határozott időtartamra való betöltését az óvodában.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kodály Zoltán Óvodában 1 fő dajka 2011. április 1-től 2011. június 30-ig tartó határozott időben tartó foglalkoztatásához, az azzal járó költségeket az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: Farkas Attila polgármester, Pásztor Zsuzsanna óvodavezető

s.) Külsős tagok a bizottságokban

Farkas Attila polgármester: Amikor a bizottságok megalakultak felvetődött, hogy bizottságok külsős tagjaiként meghívnának a társadalmi szervezetek képviselőit. Ezt követően módosította álláspontját a testület, úgy, hogy amikor a témában érintettek a társadalmi szervezetek, meghívásra kerültek az ülésre. Részéről szeretné, hogy így legyen, ezért Hornyák Miklóssal a Nyugállományúak Egyesülete elnökével előzetesen egyeztetett arról, és ő vállalná azt, hogy külsős tagként vesz részt az üléseken, de

lemondana a tiszteletdíjról. Kérdése a jegyzőhöz, hogy ez jogilag megoldható-e? Ezt a megállapodást az összes társadalmi szervezetek vezetőivel szeretné megkötni.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Jogilag az SZMSZ módosítását teszi szükségessé, ezért következő testületi ülésre javasolta ezt tárgyalni, előterjesztés után.

Schoblocher István képviselő: Átgondolva a lehetőségeket, ha kapna tiszteletdíjat a külsős tag, akkor biztosan a saját egyesületének felajánlaná, és annyival kevesebbet kapna az egyesület, véleménye szerint így meg lehet megoldani.

Hornyák Miklós jobbágyi lakos: Elmondta, ahogyan a képviselők is, vannak a faluért tenni akaró lakók is, ők érdeklődnek a történésekről. Javasolta ezért, hogy gondolkodjanak együtt, véleménye szerint teljesen mindegy, hogy ki talál ki valamit, ami jó azt támogatni kell, ami nem azt nem. Egy jó kezdeményezésnek pénz nélkül is működni kell, ezt vállalták.

Jeges László Lajos képviselő: A testület meghívhatja a társadalmi szervezetek elnökeit a képviselő-testületi ülésre. Felvetése, hogy akkor az intézményvezetők is kapjanak díjazást a megjelenésükért?

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőt, hogy törvényi előírás, hogy tiszteletdíj fejében végzi a külsős tag a munkát.

Soós Tibor Tamás képviselő: Tiszta vizet öntve a pohárba, akkor bizottsági és testületi ülésre is részt vehetnek a társadalmi szervezetek.

Jeges Tamás képviselő: Felhívta a figyelmet arra, hogy tudomása szerint 10-12 egyesület van, ezért javasolta, hogy e-mail formájában értesítsék azokat.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta, hogy minden egyes alkalommal minden bejegyzett egyesület meghívásra kerüljön a bizottsági és testületi ülésre. Felkérte Navratil Attilát, hogy a jobbágyi.extra.hu honlapon tegye közzé, hogy akit ez érdekel jelezhesse.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2011. (III. 31.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő testülete úgy határozott, hogy a képviselő-testület üléseire, valamint a bizottsági ülésekre a Jobbágyi településen bejegyzett társadalmi szervezetek elnökét meghívja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

t.) Tájékoztatások, hozzászólások, tiszteletdíj felajánlás

Farkas Attila polgármester: Megelőző testületi ülésen beszámolt róla, és most emlékeztetőül mondta el, hogy Dobrocsi Szilvia szervezésében megrendezésre kerül a túra.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ezekhez lehet majd csatlakozni?

Farkas Attila polgármester: Az iskolában lesz az induló állomás, különböző távokon, 8, 20 és 40 km-es távra is lehet nevezni.

A Falunap időpontja az eredeti elképzelése szerint május 28. volt, de ez a gyermeknap rendezvényekkel ütközik, ezért az idén június 11-én lesz. Az EJE-vel együtt kerül megrendezésre a gyermekprogramok. A programban szeretné, hogyha mindenki segítene.

Zuppán Ernő Jobbágyi lakos megkérte, hogy kérését tolmácsolja a képviselőknek. Tudomása szerint 40 család van, aki jelenleg olyan helyzetbe került, hogy a tulajdonában lévő ingatlanból a kilakoltatás veszélyezteti. Az ő elképzelése az, hogy ezeket az ingatlanokat az önkormányzat megvásárolja, és lehetőséget nyújt arra, hogy ezután lakbért fizessen érte. Zuppán Ernő véleménye szerint ez az önkormányzat elsődleges feladata, hogy az emberek ne váljanak hajléktalanná. Bár szociálisan érzékeny embernek tartja magát, sajnos erre az önkormányzat anyagi helyzete miatt nincs lehetőség. Már elmondta ezt Zuppán Ernőnek is, és most is elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs annyi tartaléka, hogy a 40 bajba jutott családon ilyen formán segítsen, ahhoz hitelt kellene felvennie. A jelenlegi tartalékát nem fordíthatja erre teljes mértékben, mert az pályázatok önerejének biztosításához elengedhetetlen tartalék. Hozzá fűzte, hogy az ő álláspontja az, hogy önkormányzat elsődleges feladata az oktatás, az egészségügyi ellátás biztosítása és egyéb feladatok. Gondolkodott, de nem talált rá megoldást.

Soós Tibor Tamás képviselő: Megérti az ilyen helyzetbe került emberek problémáját, de az egyetértett a polgármester indoklásával, a közintézmények fenntartása kerülne veszélybe. Sajnos ez országos probléma, nem helyi szintű.

Navratil Attila jobbágyi lakos: Véleménye szerint nem az önkormányzat feladata, hogy az ilyen módon bajba jutott embereken segítsen, hanem a kormányé, hiszen Orbán Viktor miniszterelnök ígéretet tett erre. Az összes önkormányzatnak és polgármesternek kellene fellépni ebben a dologban.

Farkas Attila polgármester: Nem akarta a beszélgetést politikai síkra, de elmondta, hogy a kormány részéről van törekvés erre. Tudni kell azonban, hogy az országnak ebben az évben 3.000 milliárd forint tartozást kell visszafizetnie a Nemzetközi Valutaalapnak, amit most nem jellemezne, hogy mire ment el és hogyan. Emellett nagyon nehéz bármiben lépni. Neveket és pártokat nem akart említeni, de mivel egy távol lévő ember ígéretéről esett szó, és mivel egy pártban van vele, vette a jogot, hogy elmondja, nem biztos, hogy az ő kormányzása alatt mentek bele ezekbe a hitelekbe az emberek.

Soós Tibor Tamás képviselő: Abban maradhatnak, hogy nem az önkormányzat feladata.

Farkas Attila polgármester: A megyei rendőrkapitánnyal telefonon és a pásztói rendőrkapitánnyal személyesen tárgyalt, és elmondta hogy az állandó rendőri jelenlét

júliusig nem megvalósítható az Európai Unió készenlét miatt. Májusban le kell adni az ORFK felé igénylésüket, hogy hol van igény az állandó jelenlétre. Harcolnak azért és támogatják, hogy Jobbágyi és Szirák községben állandó rendőri felügyelet legyen. Addig türelmét kéri a településnek, tisztában vannak azzal, hogy Jobbágyi súlyosan fertőzött ebből a szempontból, szükség van rendőri jelenlétükre, azt majd úgy szervezik meg, hogy az önkormányzat a Művelődési Házban irodát biztosít, a rendőrség munkatársai pedig rajokban teljesítenek ott szolgálatot.

Jeges Tamás képviselő: Visszatérve elmondta, hogy az ilyen helyzetbe került emberek problémái sokszor abból adódnak, nem tudják, hogy hogyan álljanak hozzá, az adott anyagi problémákat, hogyan orvosolják. Nekik tudnának segíteni, olyan módon, hogy segítséget nyújtanak a lehetőségek feltárásában, hiszen akár a szolgáltatóknál és a bankoknál lehetőség van a hitelek átütemezésére. Vannak független pénzügyi tanácsadók, akik tudnak előadás vagy konzultáció keretében olyan megoldásra rávilágítani, amelyre az adott személy nem gondolt, de létezik például olyan banki konstrukció, mely számára megoldást jelent, és a kilakoltatás is megelőzhető. Ezzel az információáramlással segíthet az embereknek az önkormányzat.

Farkas Attila polgármester: A hely biztosítása adott, kérése, hogy amennyiben ismer ilyen független szakértőt vegye azzal a kapcsolatot megbízására.

Jeges Tamás képviselő: Az EJE falunapi programjának költségeire felajánlotta kettő havi tiszteletdíját. A jótékonysági bál bevétele mellé, a virágosítás megvalósítására egy havi tiszteletdíját.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a felajánlást, és itt elmondta, hogy a jótékonysági est tiszta bevétele 165 ezer Ft volt. A virágbeszerzés a jövő hét folyamán történik. Elmondta, hogy a virág beszerzésre a jövő hét folyamán kerül sor a vízelvezető árok tisztítása után.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: A jótékonysági bálon nem vettek részt, de az ároktisztításban és virágültetésben felajánlotta a segítségüket.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a felajánlott segítséget. Tájékoztattott arról is, hogy a Kápolna felújításra az árajánlat kérése megtörtént.

Soósné Tóth Anna jobbágyi lakos: Felszólalt, hogy a községben nagyon sok a halmozottan szegény család van, akinek a napi megélhetés is gondot jelent. A kormány a szegénység ellen meghirdetett programjához helyi szinten, olyan módon lehetne csatlakozni, hogy a helyi adottságokhoz alkalmazkodva a földművelést és az állattenyésztést segíteni, hiszen Nógrád megyében köztudottan nagy a munkanélküliség. Ez nagy segítséget jelenthet.

Dr. Tóth Renáta jegyző: A Belügyminisztériumnak vannak ilyen törekvései, jelenleg ez irányú felmérést végez, célja a közmunkaprogram ez irányú átalakítása.

Kállai Zsolt JCKÖ elnök: A Képviselő-testülethez fordult, hogy a falu közepén elhelyezkedő bódésor nem szép látvány, ezért a Kisebbségi Önkormányzat nevében kérte, hogy abban biztosítsanak helyiséget számukra, ők azt helyreállítanák és konditeremként működtetnék. Előnyös lenne, a faluképet javítanák.

Farkas Attila polgármester: Támogatta az ötletet, de kérte, hogy a felvetésükről a Kisebbségi Önkormányzat nyújtsa be írásba, és a testület elbírálja azt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Egyetértett, de adják be írásban.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a képviselők, megjelentek részvételét és az ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző