

## 29. számú

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2011. november 24-én megtartott Jobbágyi Község Önkormányzata képviselő-testülete üléséről.

**Képviselő-testületi ülés helye:** Jobbágyi Művelődési Ház /Lakótelep 7. Ép./

**Jelen voltak:** Farkas Attila polgármester és 6 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,  
Dr. Tóth Renáta jegyző,  
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

**A képviselő-testületi ülésről távol volt:** Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja, Kállai Zsolt Jobbágyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: kb. 12 fő.

**Farkas Attila polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

#### **Napirend:**

1. A 2011. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről beszámoló  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. A 2012. évi költségvetési koncepció elfogadása  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Egyebek  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat módosítás nélkül, 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

## **1./ A 2011. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről beszámoló**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselő-testület tagjai az önkormányzat 2011. évi költségvetésének III. negyedév teljesítéséről készült beszámolót előzetesen írásban megkapták. A Pénzügyi, Kulturális és Oktatási Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság együttes ülésén a beszámolót részletesen megtárgyalta. Kérdése, van-e a képviselőknek hozzászólása, véleménye a III. negyedévi költségvetés teljesítésével kapcsolatban?

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzat III. negyedévi költségvetés teljesítését összességében időarányosnak ítélte meg. Szavazásra bocsátotta a 2011. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről készült beszámolót.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **135/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Jobbágyi Község Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről készült beszámolót és azt számszaki mellékleteivel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

*A beszámoló mellékletként csatolva.*

## **2./ A 2011. évi költségvetési rendelet előirányzatainak módosítása**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselők előzetesen megkapták a költségvetési rendelet módosítását célzó rendelet-tervezetet. A Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság megtárgyalta rendelet módosítását. A rendelet-tervezetben szereplő tételeket a képviselő-testület ismeri, a változások indokoltak voltak. Kérte a képviselőket, hogy véleményüket, javaslataikat közöljék a költségvetést megállapító rendelettel kapcsolatban.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet az önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosításáról.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **a 2011. évi költségvetést megállapító 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati**

**rendelet-tervezetet elfogadta és 20/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

*A rendelet mellékletként csatolva.*

### **3./ A 2011. évi költségvetési koncepció elfogadása**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A képviselő-testület tagjai az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójáról készült anyagot írásban megkapták. A Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság együttes ülésén megtárgyalta. A 2012. évi költségvetésének koncepciójához hozzá kívánt fűzni, hogy a jövő évi költségvetés előkészítéséhez csak a jelenleg ismert adatok és jogszabályok, illetve tervezetek alapján van lehetőség. Nehéz a 2012. évre tervezni, hiszen nagyon sok minden függ attól, hogy 2012. szeptember 1-jével kinek a kezébe kerül az iskola, kérdés az is, hogy milyen formában történik ez, csak az iskola, vagy a pedagógusok is állami irányítás alá kerülnek. Mindkettőnek meg lesz az ára, ha az állam átveszi, akkor a tervezet szerint a helyi adók egy részét elveszik. Az előterjesztés előkészítésekor még nem volt ismert a 2012. évi költségvetési törvényjavaslat, ezért nagyon nehéz volt koncepcióról gondolkodni.

Schoblocher István képviselő: Elmondta, ahogyan a polgármesteri is említette, sok dolog van, ami még bizonytalan. Ebben a tekintetben önkormányzat 2012. évi koncepciója vállalható részéről és a képviselő-testület részéről is, abban megfogalmazottak tartalmazzák mindazt, ami alapját képezi a jövő évi költségvetésnek. Elfogadásra javasolta azt.

Farkas Attila polgármester: Az alpolgármester javaslatára a koncepcióban szereplő célkitűzéseket felolvasta, hogy a jelenlévők is megismerhessék. További kérdés, vélemény, hozzászólás hiányában, szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepcióját.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **136/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetésének koncepcióját megvitatta, és azt elfogadta.

A 2012. évi költségvetés összeállítása során a következőket tartja szükségesnek figyelembe venni:

1. A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetésének koncepciójában foglaltakat a költségvetési rendelet tárgyalásánál a pénzügyi lehetőségek szerint érvényesíti.
2. A 2012. évi bevételek tervezési szempontjait az alábbiak szerint határozza meg:
  - a.) bevételek teljes körű felmérése,
  - b.) pályázati lehetőségek és társulási források teljes körű kihasználása,
  - c.) helyi adóbevételek realizálása,
  - d.) behajtási tevékenység erősítése.
3. A 2011. évi működési kiadások tervezésekor elsődleges szempontok:

- a.) takarékos pénz- és létszámgazdálkodás,
- b.) jelenlegi intézményrendszer működtetésének biztosítása,
- c.) jogszabályban rögzített kötelező feladatok ellátása.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet előkészítése során a 1-3. pontokban foglaltakat maradéktalanul érvényesítse.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester, dr. Tóth Renáta jegyző

*A koncepció mellékletként csatolva.*

#### **4./ Egyebek**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

##### **a.) 2012. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**

Farkas Attila polgármester: A képviselő-testületnek véleményezésre és elfogadásra küldte meg a Pásztó Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőrzési tervét. A Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság véleménye a belső ellenőrzési tervet, és hozzáfűzte, hogy a Jobbágyi Községi Önkormányzat is szerepel abban, a jövő évben átfogó ellenőrzés alá esik, ám más lehetősége nincs az önkormányzatnak, minthogy elfogadja azt.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Javasolta elfogadásra és szavazásra bocsátotta a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

##### **137/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete – a Pénzügyi és Kulturális Bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet és az alábbi határozatot hozta:

Ellenőrzött szervezet: Jobbágyi Község Önkormányzata

Ellenőrzés formája: átfogó ellenőrzés

A képviselő-testület az ellenőrzési tervet jóváhagyta azzal, hogy annak végrehajtásáról a 2012. évi zárszámadással együtt a jegyző a képviselő-testületnek beszámol.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Tóth Renáta jegyző

##### **b.) Kérelem konditerem felújítási munkáival kapcsolatban**

Farkas Attila polgármester: Kedden kapta meg a megkeresést, ezért a bizottsági ülésen nem ismertette. Arra irányul, hogy az önkormányzat tulajdonát képező és Oravecz

Szabolcs által bérebe vett, és Oravecz Szabolcs és Varga Zsolt jobbágyi lakosok által üzemeltetett konditeremként üzemelő helyiséget fel kívánják újítani. Felolvasta a kérelmet, melyben leírták, hogy önhibájukon kívüli okok végett, az épület ablakai több helyen betörtek, azok felújítása indokoltá vált. Szeretnék üvegeztetni, melynek költsége 22 ezer Ft, valamint 38 ezer Ft összegben végeztek festési munkát, ez összesen 60.000 Ft, mely hozzávetőleg 4 havi bérleti díjnak felel meg. Kérnek a testülettől, hogy a költségek a bérleti díjba beszámításra kerüljenek. Javasolta a kérelem támogatását.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta Oravecz Szabolcs konditeremre vonatkozó kérelmét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**138/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, Jobbágyi Lakótelep 7. Ép.-ben lévő edzőteremként üzemelő, 95 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan kettő havi bérleti díját, tekintettel az épületben elvégzett karbantartási – üvegezési – munkákra elengedi. A bérleti díj elengedése a vállalt szakipari munkák elvégzése és annak költségének számlával történő igazolása.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

*Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja megérkezett.*

**c.) Váradi Zoltán sporttal kapcsolatos javaslatai**

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy Váradi Zoltán három javaslattal fordult a képviselő-testülethez, melyről külön döntések szükségesek. Az első felvetése, hogy a Sport utat nevezzék át a Szabó Imre útra. Ezt nem javasolta, mivel ugyan csak négy ingatlant érint a döntés, de ha erre igent mondanak, akkor a több utat is át kell nevezni, amely nem kis költséggel jár. A sport kifejezéssel sem vallási, sem politikai probléma nincs, ezért elutasítását javasolta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**139/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Váradi Zoltán jobbágyi lakos Sport utca Szabó Imre utca névre való átnevezésére vonatkozó javaslatát megismerte, és határozott a javaslat elutasításáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Folytatva Váradi Zoltán javaslatának ismertetését, akinek kettős kérése, hogy a felújításra kerülő sportlétesítményt Szabó Imre Sportcentrum névre kereszteljék. Szép gesztus, véleménye szerint, mivel Szabó Imre edző, annak idején nagyon sokat tett a sportért, a faluért. A javaslattal teljes mértékben egyetértett.

Soós Tibor Tamás képviselő: Véleménye szerint ez a javaslat megvalósítható, avatással együtt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**140/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Váradi Zoltán jobbágyi lakos javaslatát megismerte, és támogatta, hogy a felújításra kerülő sportpálya átadását követően a Szabó Imre Sportcentrum nevet kapja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Váradi Zoltán javasolta még, hogy a Jobbágyi Honvéd Sportegyesületet nevezzék át Szabó Imre Sportegyesületnek. Ehhez csak annyit kíván fűzni, hogy az önkormányzatnak nincs kompetenciája, javasolja, hogy az egyesület közgyűlésén vitassák meg. Szintén Váradi Zoltán kérelme, hogy a sportpályán végezzenek kútúrát, hogy a locsolást a kútvízből lehessen megoldani. A kútúrás ügyében a palotási polgármestert, Szabó Mihályt információszerzés végett felhívta, mivel ott is végeztek próbafúrás, aki arról tájékoztatta, hogy a törvény azt mondja ki, hogy az első vízzáró rétegig való fúráshoz - költsége kb. 150 ezer Ft - nem kell engedélyt kérni, a tovább fúráshoz pedig engedély kell, és költsége a tervekkel együtt kb. 600-800 ezer Ft. Azt nem tudta megmondani, hány méter az első vízzáró réteg, de azt elmondta, hogy kútúrát végző szakembernek ezt tudnia kell, és ezért felelősséget is kell vállalnia.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdése, hogy felvette-e a polgármester Pintér Szabolccsal a kapcsolatot?

Farkas Attila polgármester: Pintér Szabolccsal próbálta felvenni a kapcsolatot, de nem érte el, többszöri próbálkozásra sem.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, mit jelent az első vízzáró réteg? Kérdése, hogy a kastély épületéhez tartozott-e kút? Bizonyára kellett, hogy legyen, hiszen vizet mindenképpen használtak a kastélyban.

Jancsó György alpolgármester: Nem kell engedélyt kérni, ha a kútúrás az első agyagrétegig, vagyis az első vízzáró rétegig történik, vagyis a talajvízig. Ez változó lehet területenként, és csak próbafúrás útján dönthető el. A faluban is vannak emberek, akiket meg lehet keresni a munkavégzésre. Tudomása szerint nem messze még most is vannak a kutak, víz tehát bizonyosan van, a Zagyva folyó vízszintjét tekintve maximum

8 m mélyen lehet talajvíz. A kút fúrása megvalósítható, emlékei szerint a szomszédos házak kertjében volt kút, ha itt is találnak vizet és egészen biztos, hogy gazdaságos lesz. A régi kastély épületéhez tudomás a szerint nem tartozott kút, de közterületen több közkút is volt, a Hunyadi út közepén a járda alatt meglévő régi közkút, csak le van fedve betonlappal.

Farkas Attila polgármester: Bizonyára a kastély területén volt régen kút, csak betemették.

Jancsó György jobbágyi lakos: A TSZ tanyában is volt kút, az egészen biztos.

Schoblocher István képviselő: Felesleges ezen vitatkozni, javasolta, hogy szakembert hívjanak a kereséshez. A sportpálya végén javasolta a fúrás megkezdését, mert ott nagy valószínűséggel található víz, igaz a pályához való vezetése további költségekkel jár.

Jancsó György alpolgármester: Egyetértett a próbafúrás végzésével.

Soós Tibor Tamás képviselő: Szintén egyetértett.

Jeges László Lajos képviselő: Javasolta, hogy a fúrás során vegyék figyelembe azt is, hogy a szivattyú működtetéséhez áramot kell biztosítani, nem célszerű messze rakni a létesítménytől, ezért elsősorban az öltöző környékén kell a lehetőségeket keresni.

#### **d.) Sportöltöző riasztóval való felszerelése**

Farkas Attila polgármester: Január elején kezdődik a sportinfrastruktúra fejlesztés beruházás, ezért feltétlenül szükséges az ingatlan megvédése, még december végén. A sportöltöző megvédése a munkálatok elvégzésétől azonnal szükséges, mivel az építési anyagokat is itt tárolják majd. Honti Roland nyújtott be ajánlatot, 244 ezer Ft anyagköltség és 45 ezer Ft munkadíj nettó áron, azaz 289 ezer Ft + ÁFA. Másik cég, aki a kamerarendszert is csinálta 226 ezer Ft anyagköltség és 50 ezer Ft munkadíj nettó árról, azaz nettó 276 ezer Ft-ról adott ajánlatot. A két ajánlat között 14 ezer Ft a különbség. Nem tudja eldönteni, hogy melyik mit tud, de hasonló dolgok vannak mindkét ajánlatban.

Soós Tibor Tamás képviselő: Attól függ, melyik vállalkozó mit nyújt az ajánlatban szereplő összegért. Meg kell nézetni olyan emberrel, aki garanciát vállal

Farkas Attila polgármester: Az ajánlatban szereplő elemek ugyanazok, csak az abban szereplő tételek mások, az egyik ajánlatban 8 órás riasztó, akkumulátorral, tápegységgel, kombinált mozgásérzékelővel.

Soós Tibor Tamás képviselő: Meg kell nézetni egy olyan emberrel, aki ért hozzá, vagy aki garanciát vállal a cégre.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy csak a sportöltözőt biztosítja?

Farkas Attila polgármester: Azt válaszolta, hogy jelenleg csak a sportöltöző épületének védelméről van szó, annak mozgásérzékelős riasztóval való felszereléséről, és ott fogják az építési anyagokat tárolni.

Schoblocher István képviselő: Véleménye szerint, mivel az ajánlat majdnem ugyan azokat tartalmazza, az a döntő, hogy a két cég közül melyiknek milyen a referenciája.

Soós Tibor Tamás képviselő: Meg kell kérni egy hozzá értő ember véleményét.

Farkas Attila polgármester: Az egyik cég teljesen ismeretlen, a másik pedig évek óta végzi a felszerelt térfigyelő kamera-rendszer szervizelését, és ő is végezte a kivitelezést.

Jeges László Lajos képviselő: A Honti Rolandként említett által adott ajánlatról elmondta, hogy ő helybeli.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ebben az esetben át kell gondolni az ajánlatokat, ha arról volt szó, hogy helyi vállalkozókat támogatja a képviselő-testület, és egyébként is a szervizelésnél előnyt jelenthet, ha a munkaerő helybeli.

Farkas Attila polgármester: Honti Roland jobbágyi dolgozó, ő adta be az ajánlatot, a cég viszont gödöllői székhellyel rendelkezik.

Soós Tibor Tamás képviselő: A szervizelésnél véleménye szerint gyorsabb lehet, amennyiben helyi dolgozó végzi azt.

Schoblocher István képviselő: Mindenki dönt saját meggyőződése alapján.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a PRO-TOTEX SECURITY Kft. ajánlatát, elmondta, hogy ez a cég gödöllői székhelyű és munkája nem referált.

*A képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazat, 5 ellenszavazat mellett elutasította.*

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a CONSORS Mérnöki, Kereskedelmi és Marketing Kft. ajánlatát.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**141/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a sportöltöző riasztó rendszer kiépítésére vonatkozó Consors Mérnöki, Kereskedelmi és Marketing Kft. (1125 Budapest Mátyás király út 24.) 276 ezer Ft + ÁFA összegű árajánlatát elfogadta.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester



### **e.) Iskola előtti gyalogos átkelés biztonságának növelése**

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy örül annak, hogy a szervezők közül többen jelen vannak, a zebrával kapcsolatos problémák miatt. Helyszíni szemle került megtartásra szakértő meghívásával a tervezett zebra felfestésének lehetőségei ügyében. Navratil Attilát értesítette erről, Hegedüs Zsolt pedig pont arra járt, ezért részt tudtak venni a szemlén. A szakember elmondta, hogy oda, ahová eredetileg tervezték az iskola és templomot összekötő átjáróba nem lehet zebrát felfesteni a jelenlegi jogszabályok miatt, valamint azért mert az beláthatatlan útszakaszhoz esik. A tervet véghezvinni ezért az Arany János út és Felszabadulás utat összekötő járda, vagy a Kossuth út és Felszabadulás utat összekötő járdánál lehetséges, vagy mindkét helyen. Egy dolgot elmondott, hogy mindenképp le kell zárni az iskolától a templomig vezető most veszélyes és járható átjárót korlát felszerelésével. Megvalósítás esetén a háromszög parkot meg kell hosszabbítani, a járdát meg kell csinálni. Tájékoztatásul elmondta, hogy zebra felfestésének költsége, ha különösebb villanszerelési munkákat nem igényel, nettó 700 ezer Ft.

Kővári Ferenc Polgárórség elnöke, jobbágyi lakos: Véleménye szerint a 700 ezer Ft irreálisan sok, abból hidat lehetne építtetni az út fölé.

Soós Tibor Tamás képviselő: Megerősítette az elhangzottakat, erről tájékoztatták őket, a festés 200 ezer Ft, többi a járulékos költség + ÁFA.

Farkas Attila polgármester: Tehát durván 1 millió Ft egy zebra költsége. A képviselő-testület véleménye az, hogy két zebrát nem tud támogatni az önkormányzat, csak egyet, de hogy ne csak az önkormányzatnak kerüljön költségébe, azt javasolta, és megkérte a szervezőket is, hogy azok, akik az aláírásukat adták hozzájárulnának egy jelképes összeggel, pl. az alpolgármester most javasolta, hogy 1.000 Ft-tal támogatnák, akkor véleménye szerint, meg tudnák felezni a költséget, és az önkormányzat kifizetné a felét, a másik fele pedig közadakozásból valósulna meg.

Navratil Attila jobbágyi lakos: A közútkezelő azt nyilatkozta, hogy be fogja terjeszteni amennyiben jövőre lesz erre költség, a festés elvileg ingyen legyen.

Farkas Attila polgármester: Az a nagy probléma ezzel, hogy ígéretet nem tudott tenni, azt mondta, hogy ha lesz erre lehetőség, az önkormányzat viszont azzal kell számolni, hogy mi van, ha nem lesz.

Soós Tibor Tamás képviselő: Azt a pénzt mindenképp ki kell fizetni, és majd jövőre a lehetőségek szerint bírálják el.

Navratil Attila jobbágyi lakos: Azt a pénzt nem kapják vissza. A tetemesebb részét úgy tudja a költségeknek az adja ki, hogy járdát kell építeni. A tervezés mindössze 200 ezer Ft.

Farkas Attila polgármester: 250 ezer Ft a tervezés költsége. A tervezés teszi ki a költségek nagy részét, plusz a költséget jelent, hogy fényvizsgálatot kell végeztetni, hogy megfelelő-e a jelenlegi közvilágítás a tervezett zebránál, plusz táblák kihelyezése már 500 ezer Ft. Abban igaza van Navratil Attilának, hogy a közútkezelő ígéretet tett,

de nem tudott biztosat mondani, és ha leghamarabb december elején elindítják a tervezési munkálatokat, március elejére lehet belőle zebra.

Navratil Attila jobbágyi lakos: A szakember azt is mondta, ha a költségek megvannak, akkor az engedélyekkel kapcsolatban fel lehet venni a kapcsolatot az ÉMÁSZ-szal.

Farkas Attila polgármester: Előbb be kell nyújtani az engedélyeztetési kérelmet, és csak utána lehet a többi engedélyt is megkérni, pl. az ÉMÁSZ-tól.

Jancsó György alpolgármester: Hozzá kívánt fűzni, hogy önkormányzatnak nem ennyibe fog kerülni, mert a két járda összeköttetéséhez az iskolával szembeni járdát fel kell verni, a templom mellett a lezárást meg kell valósítani, a háromszög területet ki kell bővíteni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Ezek a feltételek ahhoz, hogy engedélyezzék.

Farkas Attila polgármester: Elmondta még, hogy ha az Arany János utcánál lesz, ott még az is felmerülhet, hogy egy plusz villanyoszlopot kell beállítani.

Hegedüs Zsolt Tamás jobbágyi lakos: Csak ebben az egy lehetőségben gondolkodott, a szakértő a helyszíni szemle során, pedig már akkor is elmondta, hogy nem feltétlenül ragaszkodik a zebrához, hanem felmerült más figyelemfelkeltő eszköz, pl. a fényvillogó kihelyezésének lehetősége. Azt látta, hogy a táblát kihelyezték.

Farkas Attila polgármester: Ez így történt, a fényvillogóról pedig az volt a véleménye a szakembernek, hogy nincs értelme, szerinte balesetveszélyesebb lenne. Most már mindenképp le kell zárni a templom melletti átjárót. Az előző polgármester is próbálkozott vele, hogy engedélyezését kéri a zebrának, neki sem engedélyezték. Most megint megpróbálták, de ott van az 580 aláírás is mellette, amit nem hagyhatnak figyelmen kívül. Az engedélyt viszont a templom mellé nem, csak máshová adnák meg. Azt viszont nem tudja, hogy 50 éves beidegződést, hogy az emberek ott járnak át, hogyan lehet az kiiktatni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Attól fél, hogy a zebrán elkényelmesednek, és most ebből lesz baleset. Nem biztos, de el lehet kényelmesedni annak tudatában, hogy ott zebra van, és a zebra nem védi meg a száguldozóktól a gyalogosokat. Eddig biztos, hogy nagy figyelemmel keltek át az emberek.

Navratil Attila jobbágyi lakos: A rendőrségnek is még nagyobb jogalapja lehet bírságot kivetni a szabálytalankodókra. Véleménye viszont az, hogy az emberéletből nem szabad pénzkérdést csinálni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Nem kell félreérteni, támogatja a képviselő-testület a dolgot.

Jancsó György jobbágyi lakos: Amióta bejött az új közlekedési törvény a zebránál sokkal több gyalogost ütnek el. Ha azt nézzük, hogy két évvel ezelőtt mennyi volt a gázolás és most mennyi a számuk nagyon megemelkedett, az új törvény szerint gyalogosnak nem kell szétnézni, sokkal több gyalogost ütnek el, mint biciklist.

Jeges Tamás képviselő: A felszerelt radar-kontrollok a sebességkorlátozás betartását segítik, ez bizonyított tény, statisztikákkal alátámasztva. A 21-es főútvonalon van ilyen kihelyezve Selypnél, és eredményesen segíti a sebességkorlátozást. Ezért javasolta, hogy az Arany János úttól a Kossuth útig 30 km-es sebességkorlátozást vezessenek be, és a tábla mellé a radar-kontrollt. Nem tudja, milyen költsége van a rendszernek, de bizonyára nem sok, mert a 21-esen felszerelt rendszer napelemmel működik.

Hegedüs Zsolt Tamás jobbágyi lakos: Ez is felvetődött, de erre is, és minden hasonlóra az volt a válasz, hogy eredménytelen. Pedig az elejétől fogva ő nem a zebrát, hanem más lehetőséget támogatott. A sebességkorlátozást kirakták Szarvasgede felől is.

Bakó Zoltán jobbágyi lakos: Figyelemfelkeltő a fényvillogó, mivel felhívja az autósok figyelmét, ezért jónak ítélte meg. Mivel elsősorban itt az iskolásokat kell védeni, ezért a régi példa alapján, mivel az ő gyermekkorában is így működött, kiállhat két ügyeletes iskolás, és az nem kerül pénzbe.

Farkas Attila polgármester: Jogilag nem megvalósítható ez az elképzelés.

Bakó Zoltán jobbágyi lakos: Sajnálattal vette tudomásul, a gyermekek élvezték a feladatellátást, és az autósok figyelmét a fehér sapkában álló gyermek is felhívja.

Farkas Attila polgármester: 1989-óta nem lehet sapkát adni a gyermekeknek, és a felelősség nem hárítható át a gyermekekre. Ráadásul saját tanúja volt annak, hogy a gyerekek esetenként nem vették komolyan a feladatot, sőt azzal szórakoztak, hogy akkor hívták át a gyermekeket, amikor jött az autó. Csak felelős gyermekek megbízása pedig lehetetlen.

Schoblocher István képviselő: Akik az aláírásokat kezdeményezték bizonyára átgondolták, hogy ennek vannak költségei is, és azt is, hogy itt a szokásokat is meg kell változtatni. Ezzel a testület már az előző ciklusokban is nagyon sokat foglalkozott, ezért nekik bizonyos szempontból más véleményük volt. Mivel több, mint 500 aláírás volt, ezért úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak kutya kötelessége ezt megcsináltatni. Mivel felelős emberek kezdeményezték az aláírás gyűjtést, átérzik azt, hogy az önkormányzat anyagi lehetősége is véges, ezért megpróbálhatnak hozzájárulni a költségekhez, ezzel a költségek megoszthatnak és ezzel meg is valósulhat a kezdeményezés. A pénzgyűjtés akár egy jó példa is lehet, lehet hozzájárulni bármekkora összeggel is. Jó ötletnek tartotta a figyelemfelkeltő villogó kihelyezését, saját maga is lassít hasonló helyzetben, de itt volt 500 aláírás volt a zebráért, nem lassítást szerettek volna, ezért meg kell azt valósítani. Lehetségesnek tartotta, és kérte a jegyző asszony megerősítését, hogy a személyszállításra kiküldött csekkeken - melyet most küldtek ki a lakosságnak - vagy utalással járuljanak hozzá, a megjegyzés rovatban feltüntetett „zebra” megjelöléssel.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Megerősítette az elhangzottakat, ilyen módon el tudják különíteni a pénzt, megjegyzés rovatban „zebra” szó feltüntetésével.

Navratil Attila jobbágyi lakos: Azzal nincs probléma, hogy az aláírás adókat megkeresik, azzal van a probléma, ha nem jön össze a pénz, amivel az önkormányzat számol, az összeget ki pótolja?

Farkas Attila polgármester: Válaszul elmondta, hogy nem számolt az önkormányzat, csak egy gesztus értékű. Olyan elgondolás született, hogy 2012. január második felében jótékonyági bál kerülne megrendezésre, a bál bevételével egészítsék ki a hozzájárulást.

Jancsó György alpolgármester: Megerősítette az elhangzottakat.

Hegedüs Zsolt Tamás jobbágyi lakos: Februárt javasolt.

Farkas Attila polgármester: A februárban a farsangi bál, azután húsvétig a böjti időszak miatt nem javasolt más időt a bál megrendezésére. A szervezők segítségét kérte.

Soós Tibor Tamás képviselő: Javasolta a jövő hónapban megjelenő Jobbágyi Hírek újsággal egy csekket adni a lakosoknak, amin hozzájárulhatnak, az idősekre és az Internettel nem rendelkezőkre tekintettel, ez kézzelfoghatóbb.

Navratil Attila jobbágyi lakos: Az elhangzottak megvalósításáért mindent meg fognak tenni. Jobbnak tartotta ezt a fajta lakossági megkeresést.

Jeges László Lajos képviselő: A megkeresés során a lehetőségekről mindenképp tájékoztatni kell a lakosságot, hogy hova nem lehet, és hol fogják megvalósítani a zebrát, nehogy az önkormányzatot érje a vád, hogy nem ott lesz a zebra, ahol eredetileg akarták. Ezt nagyon fontosnak ítélte meg, és nem biztos, hogy ebben a formában is támogatni fogják az elképzelést. A polgárőrök más településeken reggel 7 és 8 között az iskolák előtt szolgálatot teljesítenek. Javasolta itt is megszervezni ezt.

Jancsó György jobbágyi lakos: Sajnos a polgárőrök mind dolgozni járnak a vállalt feladatuk mellett, ezért nem tudnak ilyen szolgálati beosztást készíteni, csak ha van rá lehetőség.

Jeges László Lajos képviselő: A kartali példát említette, hogy ha arra jár, már a sárga mellény láttán is önkéntelenül leveszi a lábát a pedárról.

Jancsó György jobbágyi lakos: Mivel tény, hogy minden polgárőr dolgozik, nem tudják ezt megvalósítani, ezért javasolt olyan megoldást, amit más településen látott, és beszélt is velük, hogy a polgármesteri hivatalnál dolgozó közmunkások látják el a feladatot.

Navratil Attila jobbágyi lakos: Ha belépnek a polgárőrségbe, semmi akadálya.

Farkas Attila polgármester: Jancsó György által említett példa véleménye szerint nem szabályos. Az Arany János és Kossuth utak közül el kell döntenie a testületnek, hogy melyiknél valósuljon meg, hiszen a tervezés csak úgy indulhat el. A bizottsági ülésen is az volt a többségi vélemény, és ő is a mellett teszi le a voksot, hogy az Arany János útnál célszerűbb, mert ott nagyobb a gyalogos forgalom, mivel a lakótelepről is innen közlekednek a lakosok. A másik út esetén nagyobb költségek merültek fel, mivel ki kellene sajátítani a sarki telek egy részét, ami nem egyik napról a másikra megy.

Navratil Attila jobbágyi lakos: Az ésszerűség elvén javasolt dönteni.

Hegedüs Zsolt Tamás jobbágyi lakos: Csak az Arany János vagy a Kossuth úti megoldás véleménye szerint nem lesz működőképes, mert ha az egyik valósul meg az a másikra lesz veszélyes, és fordítva.

Farkas Attila polgármester: Ha az Arany János útnál lesz a zebra, a Kossuth úton lakó tíz gyermekben kell nagyon tudatosítani, hogy arra kell járniuk a baleset-megelőzés érdekében. Két zebra pedig nem megvalósítható.

Hegedüs Zsolt Tamás jobbágyi lakos: Nemcsak a gyermekekre, hanem a többi lakosra is vonatkozik ez. Az aláírás-gyűjtésbe ő nem volt szervező a félreértések elkerülése végett. Kérdése, az 580 aláírás mire vonatkozik, konkrétan a zebrára, vagy más biztonságos átkelést megvalósító megoldásra?

Soós Tibor Tamás képviselő: Nem a képviselők, hanem a kikerülő szakember javasolta a zebrát, és minősített mást eredménytelennek.

Kövári Ferenc Polgárörtség elnöke, jobbágyi lakos: Az a kérdése, - és elnézést kért a gyanakvásért - hogy nem azért erőltetik a zebra megvalósítását, mert az a közútkezelő érdeke? Mert a zebrán is elütnek akárkit és a villogó fénynél is elüthetnek akárkit.

Farkas Attila polgármester: Nem náluk kell a tervezetést végeztetni, a munkatárs maximum egy telefonszámot ad, hogy kit kell felhívni, gyanakodni lehet, ebben igaza van Kövári Ferencnek, de 500 ember aláírása súlyt nyom a latban náluk is, és ha az ő véleményét, aki ezért Nógrád megyében felelős nem vesszük figyelembe, honnan hívnak másik szakembert?

Jancsó György jobbágyi lakos: Véleménye szerint, ha zebra lesz az Arany János útnál, nem fognak azért kitérőt tenni a lakosok, hogy azon menjenek át. Szabályos közlekedés az is, ha szétnéz, amikor átkel az úton valaki. A fényvillogó mellett szavazott.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az önkormányzat valósítsa meg, ekkor nem mondhatják, hogy nem tett meg az önkormányzat semmit, és az után a felelősség azé, aki szabálytalanul közlekedik.

Jeges László Lajos képviselő: Nem biztos, hogy a zebra a megoldás, hiszen pl. Selypnél középiskola van, és mégsem zebrát, villogót helyeztek ki. Elgondolkodtató, hogy miért?

Farkas Attila polgármester: Azért kell dönteni, most erről, mert ha most nem, csak a jövő hónapban lehet.

Schoblocher István képviselő: Lehet ezen még vitatkozni, de van a másik megoldás, ám nem emlékszik pontosan, hogy mi volt az aláírás gyűjtés célja, zebra vagy más eszköz. Javasolta, hogy mivel két héten nem múlik, ezt a kérdést tisztázzák, és Jeges Tamás képviselő javaslatát elfogadta, hogy a radar-kontroll felszerelésének költségeit mérjék fel, és ennek tudatában majd két hét múlva megtárgyalja a testület. Az emberek 95 %-a által használt templom melletti átjárót meg kell szüntetni és tudatosítani kell, hogy ott az átjárás szabálytalan.

Navratil Attila jobbágyi lakos: Véleménye szerint biztonságos átjárás biztosítására volt az aláírás. Abban egyetértett, hogy a mindenképp balesetveszélyes volt a régi átjáró, nem volt a forgalomra rálátás.

Farkas Attila polgármester: Döntést elhalasztotta a következő képviselő-testületi ülésre.

## **f.) Falumegújítási pályázat Művelődési Ház felújítására**

Farkas Attila polgármester: Bizottsági ülésen beszámolt arról, hogy lehetőség nyílt ismét a Művelődési Ház külső szigetelésére és nyílászáró cseréjére a Falumegújítási pályázaton. A pályázat megírására ajánlatot tett az RPE pályázattíró cég 100 ezer Ft áron. A pályázat nettó 100 % támogatottságú.

Jeges Tamás képviselő: Kérdése, a Művelődési Házra vonatkozik, hogy az IKSZT-s pályázat állapotáról érdeklődött, hiszen tudomása szerint az még egy függőben lévő projekt.

Farkas Attila polgármester: Függőben lévő projekt, új közbeszerzési eljárást kellett volna kiírni, ami belekerült volna egy jó kis összegbe. A legolcsóbb ajánlatot, amit kaptunk a nettó 28 millió Ft helyett 65 millió Ft-ba került volna a teljes megvalósítás, melyről akkor a testület úgy döntött, hogy a magas összegre tekintettel nem valósít meg. Elvileg új közbeszerzést lehetett volna kiírni, de véleménye az sem lett volna eredményes.

Jeges Tamás képviselő: Lehet rosszul emlékszik, - kérte, hogy ez esetben javítsák ki - de ekkor volt szó független szakértői vélemény kéréséről, melyre ígéretet is tett egy gödöllői kivitelező cég, azt még nem látta.

Farkas Attila polgármester: Igen, de az bizonyos, hogy a probléma az volt, hogy akadálymentesítésre kapta az önkormányzat a pályázatot, és az akadálymentesítés 28 millió Ft-ból lehetetlen volt. 20 millió Ft volt csak a lift, nem lett volna elég a többi feltételhez, e mellett nem is az egész Művelődési Ház felújítását foglalta magába. Az épülettel valamit pedig kezdeni kell valamit.

Schoblocher István képviselő: Ezzel az épülettel valamit kezdeni kell, mivel a község központjában van. Az energiaárak folyamatosan emelkednek, és az energia megtakarítás végett e pályázatból, ha más nem is, de a hőszigetelés megvalósítható javasolta ennek a pályázatnak igénybe vételét. Az első lépés után majd pályázati lehetőségektől függően a többit is meg lehet valósítani.

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy a honvédséggel felvette a kapcsolatot a szükséges építési tervek miatt. Jeges Tamás képviselőnek pedig elmondta, hogy szükséges a kiviteli terv készítése a felújításhoz. Szavazásra bocsátotta javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **142/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az RPE Regionális Projekt Előkészítő Iroda Nonprofit Közhasznú Kft.-vel (3525 Miskolc Dayka G. u. 1-7. A. ép. fszt/6.) megbízási szerződést kössön a „Falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatások” pályázati felhívásra komplett pályázati dokumentáció elkészítésére 100 ezer Ft + ÁFA összegben.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

### **g.) Létszámbővítés engedélyezése**

Farkas Attila polgármester: Beszámolt arról, hogy az iskolában két fő takarítóként és óvodában két fő konyhai kisegítőként foglalkoztatottakat, akiknek szerződése 2011. november 30-án lejárt. Határozott időre 2012. március 31-ig közalkalmazotti munkaviszonyban kívánják tovább foglalkoztatni.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a létszámbővítést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **143/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fáy András Általános Iskolában 2 fő teljes munkaidős takarítói álláshelyet, a Kodály Zoltán Óvodában 2 fő teljes munkaidős konyhai kisegítő álláshelyet engedélyez 2011. december 1-től 2012. március 31-ig tartó időszakra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Jancsó Józsefné iskolaigazgató, Pásztor Zsuzsanna óvodavezető

Soós Tibor Tamás képviselő: Észrevétele, hogy ha a létszám lehetőséget ad rá, január 1-től a Gondozási Központban segítő alkalmazottként foglalkoztatottat vegyék vissza, hiszen erről is beszéltek, és kérte az ígéret betartására.

Farkas Attila polgármester: Az önkormányzatnál foglalkoztatott karbantartó szerződése is eljár, aki jó munkát végez, a közmunkásokkal is tud bánni, az iskola tetőjének munkáját el fogja végezni tavasszal, ezért javasolta, hogy 2012. december 31-ig határozott időtartamra alkalmazzák.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **144/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete egy fő teljes munkaidős karbantartói álláshelyet engedélyez 2011. december 1-től 2012. december 31-ig tartó időszakra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

### **h.) Tájékoztatások, javaslatok, hozzászólások**

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatott mindenkit, a jövő hét folyamán kezdik meg azok a jobbágyi lakosok, akik 2011. évben 30 nap munkaviszonnyal nem rendelkeznek,

az önkéntes munkát. Erre lehetőséget kaptak, különben a hatályos törvény szerint tovább nem kapnák a foglalkozást helyettesítő támogatást, de ezért bért nem kapnak.

Schoblocher István képviselő: Elmondta, hogy ez évben a tiszteletdíját felajánlotta a kápolna felújításra fordított anyagköltségre. Az ezen kívül maradt tiszteletdíját felajánlja az iskola részére tönkrement gázkazán vásárlásra, és a polgárőrség részére 50 ezer Ft-ot kommunikációs eszköz vásárlására.

Farkas Attila polgármester: Felhívta a képviselő figyelmét, hogy nem említette az iskola kerítés felújítására korábban már felajánlott összeget.

Schoblocher István képviselő: Azért, mert a kimutatásban, melyet kért, az az összeg nem szerepelt, ezért döntött úgy, hogy így teszi meg a felajánlást.

Farkas Attila polgármester: Az elromlott iskolai gázkazán pótlására két ajánlat érkezett. Javítására minden évben 60-70-80 ezer Ft-ot kellett költeni, javítása nem gazdaságos és nem oda való, nem elegendő teljesítménye szerint. Az ajánlatok: a Koromix Kft. Vitodens 100-W fűtőkazán és tartozékai, 120 literes zománcozott tárolóval 665 ezer Ft, a másik ajánlat Németh Ferencről érkezett melegvíztároló nélkül, hasonló műszaki paraméterű kazán ára 570 ezer Ft.

Jeges Tamás képviselő: Kérte a testületet, hogy a jövőben kezdjenek el gondolkodni a költségmegtakarításon. Gondolt itt a megújuló energiák kiaknázásában. Nem ezt a példát tekintve, hiszen most nagyon gyors helyreállítás kell, de kérdése, hogy kell-e a legdrágább kazánt vásárolni, ha az egész fűtési rendszert akarják pályázatból korszerűsíteni? Nem igazán érzi, hogy rajta kívül bárki érezne affinitást ez irányban való gondolkodásra, pedig érdemes lenne a megújuló energia irányában gondolkodni, természetesen pályázatokat kihasználva.

Farkas Attila polgármester: 70-80 %-ban egyetértett az elhangzott véleménnyel, de olcsóbb lenne 200-300 ezer Ft, de minden intézményt ellátni faaprítékos kazánal lehetetlen, hiszen egy kazán 15 millió Ft, ez a pályázat során derült ki. Bonyolítja a helyzetet, ha az iskolák állami kezelésbe kerülnek szintén nem érdemes, de ha az államnak nem adjuk át, akkor nem mindegy.

Jeges László Lajos képviselő: Egyetértett Jeges Tamás képviselővel, hiszen ha átadják az államnak az iskolát, megfelelne az olcsóbb is. Az élettartam az ár nincs összefüggésben, az átadás megtörténhet olcsóbb kazánal is, ezért ilyen szűkös időben spórolni kellene a kiadásokkal.

Farkas Attila polgármester: Ha átadják az iskolát az államnak, akkor sem idegen kézbe kerül.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Hozzáfűzte, nincs bizonyosság az iskola átadásáról.

Schoblocher István képviselő: Mindenki szavazzon lelkiismerete szerint.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta Koromix Kft. Vitodens 100-W fűtőkazán bruttó 655 ezer Ft ajánlatát.



A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**145/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat:**

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fáy András Általános Iskola ebédlő épületének meghibásodott kazánjának gazdaságtalan javítása miatt új fűtőkazán beszerzéséről döntött. A beszerzett árajánlatok közül a Koromix Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4033 Debrecen Acsádi u. 44.) bruttó 655 ezer Ft összegű árajánlatát elfogadta.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kazán és beüzemelésének megrendelésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Felajánlás érkezett, melyet el kellene szállítani rendeletetési helyre, de mivel a grófnő Luxemburgból ajánlotta fel, és nem is tudni mit tartalmaz a felajánlás, valószínűleg ugyanolyan iskolai padokat, mint ezelőtt, ezért a bizonytalanság miatt és mivel a legolcsóbb szállítás is 600 ezer Ft, úgy értékelte, hogy el kell azt utasítani.

Soós Tibor Tamás képviselő: Az óvodai dolgozók rendkívüli és áldozatos munkájáért, melyet a rendezvények alatt tanúsítottak, és minden ott jelen lévőknek szabadnappal való jutalmazását javasolta. A házi segítségnyújtás díját a testület felére csökkentette, kérdése, hogy ezzel az üggyel mi történt? A gondozási díj csökkentéséről kért tájékoztatást, mivel úgy hangzott el, hogy minél előbb lesz alkalmazva.

Farkas Attila polgármester: Egyeztetett Pásztó Kistérség Társulásával, 2012. január 1-től fog megvalósulni a Pásztó Kistérség testületének jóváhagyása után. A pad kihelyezése a Szuha Kft. elé megtörténik, az egyeztetés megtörtént annak helyéről. A következő héttől 40-50 közmunkás fog dolgozni a faluban. Kérte, hogy aki tud olyan megoldatlan, befejezetlen munkát, ami a saját területén kívül elvégzendő, mindenképp jelezze azt, hogy a közmunkások vezetőjével tervbe tudja venni.

Jeges László Lajos képviselő: Kérte, hogy készüljön egy idei költségvetési kimutatás, ami a nem tervezett, hanem váratlan kiadásokat mutatja ki. Az idők napjára a tiszteletdíját, amit megbeszéltek állja.

Bakó Zoltán jobbágyi lakos: Kérte a polgármestert és a testületet, hogy kérelmezze az ÉMÁSZ-nál a Jobbágyi Losonci úti volt konditeremnél a hálózatbővítést. Közreműködést megköszöni, mert az ügy még nem haladt előre.

Farkas Attila polgármester: Kérte, hogy írásban adja be Bakó Zoltán és megkérte a hivatalban való egyeztetésre. Megköszönte a képviselők és a vendégek részvételét és az ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila  
polgármester

Dr. Tóth Renáta  
jegyző