

5. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2012. február 16-án megtartott képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Művelődési Ház /Jobbágyi Lakótelep 7. Ép./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 4 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről távol volt: Jancsó György alpolgármester, Kozma Miklósné képviselő, és Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja,

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: 4 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Egyebek
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: A Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság előzetesen véleményezte a rendelet-tervezetet. Fáy András Általános Iskola és a Kodály Zoltán Óvoda vezetőivel az intézmények költségvetése egyeztetésre került. Az ülésen úgy határozottak, hogy a költségvetés kiadási oldaláról kikerült a dolgozók 2 % jutalom kerete, és a II. félévben konténer elhelyezés költsége. Megbeszélték azt is, hogy milyen tételek kerültek vissza a II. forduló után a költségvetésbe. Kérdése a képviselőkhöz, hogy a költségvetéssel kapcsolatban a bizottsági ülés óta van-e valakinek véleménye?

Schoblocher István képviselő: Elmondta a napirenddel kapcsolatban, hogy igaz, nem sokan vannak, akit érdekel a téma, de a jelenlévőknek el kívánta mondani, hogy az idei költségvetés sajnos nem a legjobb. Első körben olyan költségvetés-tervezete volt az önkormányzatnak, hogy a bevételei oldalhoz 47 millió Ft-ot kellett volna pótolni. Az eddigi évek takarékos gazdálkodásának köszönhetően van maradványa, melyet hozzá tudott volna rakni a költségvetéshez. Maradhatott volna így is a költségvetés, de ez esetben nem lett volna olyan forrás hosszú távon, ami biztosította volna a lehetőséget, hogy pályázni tudjon az önkormányzat. Első körben, a bizottsági ülésen nem fogadták el a költségvetési előterjesztést és kérték az önkormányzat dolgozóit és a polgármestert, hogy olyan anyagot készítsenek, pontosabban olyan javaslatokat tegyenek, amely alapján ezt meg tudja a bizottság vitatni. A második körben történtek olyan javaslatok, mely alapján sikerült azt elérni, hogy a pénzmaradványunkból mindösszesen 37 millió Ft-ot kell a költségvetéshez hozzáadni, hogy a költségvetés összeálljon. Ehhez olyan drasztikus döntéseket kellett hozni, melyek hosszú távon meghatározzák a település előrelépését is. Ebben szerepel, hogy a Művelődési Házat – ahol jelenleg is az ülés van, és most is hideg van -, a következő fűtési szezonban valamilyen formában le kell zárni. Ezeket a helyiségeket lezárva a fűtési költségen nagyobb összeget takaríthat meg az önkormányzat. Gondolkodott arról a képviselő-testület, hogy a konténeres szemétszállítás a településen a II. félévtől nem valósulna meg. Vannak olyan költségek, amelyből az előterjesztő megpróbált erőteljesen „le húzni” a dologi kiadásokat illetően. Elmondható, hogy az utóbbi évek legrosszabb költségvetése, ezt főként két tényező okozta. Az állami normatív támogatások folyamatos csökkenése – nem úgy alakultak, ahogy várták -, és a szociális jellegű kiadások folyamatosan növekednek, amelyek egy részét az önkormányzatnak viselni kell, valamint az egyéb, előre nem látható kiadásokat is fedezni kell. Még egyszer hangsúlyozta, hogy nagyon megszorító, nagyon kiélezett költségvetésről van szó, ettől függetlenül javasolta elfogadásra. Hogy mit hoz a jövő, az más kérdés, véleménye szerint optimistának kell lenni, hogy valamilyen pozitív változás történik a bevételi oldalon bizonyos forrást biztosítana az önkormányzat részére. A tartalék 10 millió Ft-ból a pályázatokat továbbra is tudja az önkormányzat finanszírozni, ha véletlenül nyer az önkormányzat, ha nem, tartalékként marad, hiszen vannak előre nem látható dologi kiadások. Soha nem lehet tudni, hogy mire kell pénzt költeni. Még egyszer elmondta, hogy nagyon nehéz költségvetés az idei, és nagyon-nagyon nehéz év áll az önkormányzat előtt.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja megérkezett.

Farkas Attila polgármester: Schoblocher István képviselő, bizottsági elnök hozzászólásához hozzá kívánta fűzni, hogy a költségvetésben nem azért jött ki óriási mínusz, azaz 46 millió Ft, mert az önkormányzat tavaly, vagy bármikor elköltötte volna a pénzt, hanem elsősorban azért, mert a kiadások – elsősorban a szociális jellegű juttatások – növekedtek meg nagymértékben. A szociális jellegű kiadások közül a lakásfenntartási támogatás ilyen, valamint a bérpótló támogatás kifizetésébe be is kell szállnia az önkormányzatnak. Másrészt az állami normatívát csökkenti a tény, mely jellemző tendencia elérte a települést is, hogy a gyermek létszám folyamatosan csökken, mind az óvodában, mind az általános iskolában. Valóban szigorú a költségvetés, hiszen mindent, amit csak lehetett kivettek belőle, ilyen tétel például a Falunap – hozzátette, hogy ettől függetlenül lesz Falunap-, de a társadalmi szervezetek támogatásának csökkentése is szerepel a költségvetési rendelet-tervezetben. Szavazásra bocsátotta a 2012. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete **a 2012. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

2/. Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

a.) A 2011. évi költségvetést megállapító rendelet módosítása

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint az Ügyrendi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság előzetesen megtárgyalta és véleményezte a rendelet-tervezetet. Abban minden tételt testületi döntés előzött meg, ezért nem ért senkit semmilyen meglepetés. Újabb javaslatokat, kérdéseket várt.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta a 2011. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének **a 2011. évi költségvetést megállapító 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadta és 3/2012. (II. 17.) önkormányzati rendeletté nyilvánította.**

A rendelet mellékletként csatolva.

b.) Bérelt ingatlanok mérőórával való felszerelése, mérőórák átíratása

Farkas Attila polgármester: A költségvetési napirendi ponthoz kapcsolódva még elmondta, hogy a bizottsági ülésen állapodottak meg, hogy a bérlőket felszólítják arra, hogy bérleményeiket szereljék fel önálló mérőórákkal. 2012. július 1-i határidővel a gáz-, víz-, és villamos-energia mérőóráit illetően. A bizottsági ülésen az az álláspont született, hogy az önkormányzatnak abban az esetben is szüksége van a mérőórákra, ha a bérlő elhagyja a helyiséget, ezért az órák felszerelésének költségei legyenek a bérleti díjból elismerhető legyen.

Jeges László Lajos képviselő: Csak azt tudja elismételni, amit a bizottsági ülésen is elmondott, hogy csak az a munka és órák költségei legyenek elismerhetők, a többi járulékos költség, pl. vízrendszer átalakítás és felújítás költségei nem.

Jeges Tamás képviselő: Hozzáfűzte, hogy a többi szerelvény is ott marad a bérleményben.

Jeges László Lajos képviselő: Az átalakítást vizsgálva példaként elmondta, hogy ha gázcirkót szerelnek fel a helyiségbe, arra az önkormányzatnak nincs szüksége, de a radiátorok leszerelését nem tanácsolta semmiképp, mert ha visszakerül az önkormányzat tulajdonába, és vissza akarja kötni a meglévő fűtési rendszerre, arra szükség van a gazdaságos fűtés kialakításához, azok leszerelését semmiképp sem szabad megengedni.

Farkas Attila polgármester: Érdekes kérdés, de felmerül, hogy lesz-e olyan, aki ilyen feltételekkel kiveszi a helyiséget, ha nem abban az esetben bevételtől esik el az önkormányzat.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Mint érintett bérlő elmondta, hogy szakemberrel vizsgáltatta meg a fűtést, és az azt mondta, hogy teljesen új fűtési rendszert kell kialakítani, mert a csövek olyan rossz állapotban vannak. Meg kell keresni azt a pontot, ahol legelőször le lehet vágni, és onnan kell az új vezetékrendszert kialakítani.

Farkas Attila polgármester: Milyen költséggel járna ez?

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Ez tétélesen nincs kiszámolva, de radiátorok cseréje nem szükséges, sem itt, sem a konditeremben.

Schoblocher István képviselő: Véleménye szerint nem lehet ebben határozottan dönteni, abban kell, hogy le kell válniuk a fűtési rendszerről, de azt tudni csak szakember véleményezése után lehet, hogy a rendszert azután is hogyan lehet egységesen üzemeltetni. Ezért javasolta csak arról határozatot hozni, hogy szükséges, és ennek határideje 2012. július 1. legyen.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Az biztos, hogy teljesen fel kell mérni ezt szakemberrel, hiszen az egész rendszerben lévő vizet le kell engedni.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Ez a probléma csak két bérlőt.

Jeges Tamás képviselő: Kiegészítette azzal, hogy a konditermet is érinti.

Baranyi István jobbágyi lakos: Ez egy elavult, 50 éves fűtési rendszer, már régen fel kellett volna újítani véleménye szerint, de el lehet azon gondolkodni, hogy ha kiadja az önkormányzat az ingatlanokat, nem lenne-e egyszerűbb az önkormányzat részéről, ha ő maga felújítaná és felemelné a bérleti díjat, mintha a bérlők önállóan szakaszolnák le.

Farkas Attila polgármester: Jó ötletnek tartotta a hozzászólás, csak egy nagy probléma van, ami megakadályozza. Ha az önkormányzat újítaná fel, nem maradna a legdrágább gázfűtés, hanem korszerű faaprítékos rendszerre cserélnék azt, ehhez két kazán lenne szükséges, és egy kazán beszerzésének költsége 13 millió Ft lenne. Saját költségből hagyományos fa tüzelésre át lehetne állni, de az az egész fűtési rendszer átalakításával járna, mely már 20-30 millió Ft-os beruházást jelentene, 20-30 millió Ft keret erre nincs. Pályázni pedig nem tud erre az önkormányzat, mert pályázati feltétel az akadálymentesítés, és a nyílászárók cseréje, mely már akkora beruházást jelent a szóban forgó ingatlan esetén, hogy a költségek 100 millió Ft-ra nőnének, ami olyan volumenű, hogy nincs ilyen pályázat.

Soós Tibor Tamás képviselő: Megerősítette az elhangzottakat, ha önálló tüzelést valósítana meg az önkormányzat a nyílászárók cseréje nélkül megint értelmetlen lenne a beruházás az energiaveszteség miatt, az utcát fűtenék.

Baranyi István jobbágyi lakos: Javasolta egy szakember segítségét kérni, hogy milyen átalakítást kell eszközölni, hogy a fűtésrendszer átalakítása után is visszaállítható legyen a központi módon való fűtés, arra az esetre készülve, ha a bérlő elmegy.

Soós Tibor Tamás képviselő: Azt a vállalkozónak kell mérlegelni, hogy neki megéri-e ez a beruházás. Arra az esetre, ha realizálódna a felújítás, szerződésben kell azt lefektetni, hogy mi marad, mi lesz az ingatlan tartozéka. A bérleti díj ezután egyeztethető. A szerződésbe úgy kell lefektetni, átgondoltan, mindkét fél részéről, hogy mindkét félnek megfelelő legyen.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az önkormányzati ingatlant bérlő vállalkozók felszólítását arra, hogy bérleményeiket szereljék fel önálló mérőórákkal, és a bérelt ingatlanokban lévő mérőórákat írassák át legkésőbb 2012. július 1-ig.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2012. (II. 16.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat bérlőit, használóit esetében kezdeményezi a mérőórák átírását a bérlő, használó nevére. A Lakótelep 7. Ép. lévő bérlemények esetében – tekintettel az ingatlan fűtési szezonban történő lezárására – a bérlőknél kezdeményezi a villany-, gáz- és vízellátás önálló kialakítását, és mérőórával való ellátását, mely kialakításának költségeit a bérlővel készült külön megállapodás szerint a bérleti díj részeként elismeri. A mérőórák kialakításának és átírásának határidejét 2012. június 1. napban jelöli meg.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Attila polgármester

c.) Tájékoztatások

Farkas Attila polgármester: Pintér Szabolcs egyéni vállalkozó felmérte a lehetőségeket a sportpályán kút fűrására. Azt javasolta, hogy ne döntsön erről ez alkalommal a testület. Ruga Zsoltot kérdezte a sportpályán elfogyasztott havi vízszámláról.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Elmondta, hogy minimális az elfogyasztott víz.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Tájékoztattott, hogy havi 3-4 ezer Ft az előző havi számlák alapján.

Farkas Attila polgármester: A döntést a sportpályán elfogyasztott víz mennyiségétől kellene függővé tenni, megéri-e a ráfordított költség. Mennyi víz ment el locsolásra?

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Nem volt két éve locsolásra használva a víz a megemelkedett árak miatt. Csak az öltözőben elhasznált vízmennyiség ismert.

Soós Tibor Tamás képviselő: Olyan hozam kell és minőségű víz kell, amit a kút ad, és amit Pintér Szabolcs elmondott. Megerősítette az elhangzottakat, hogy nem mertek locsolni.

Jeges László Lajos képviselő: Javasolta a döntés elhalasztását.

Farkas Attila polgármester: Ezzel egyetértett és elmondta, hogy a vállalkozó úgy végezte el a felújítást a sportöltözőnél, hogy a rendszerre utólag is csatlakoztatható legyen a kút vize.

Az örökösök a néhai Jancsó Gábor tulajdonában lévő parasztházat felajánlották cserére az önkormányzatnak. Jobbágyiban lévő és önkormányzati tulajdonú erdő ingatlanért cserébe. Toldi Csaba egyéni vállalkozó a hét elején felméri az ingatlan állapotát. Véleménye szerint, ha a tájházat sikerül kialakítani, abban nem kell feltétlen fűtési rendszert kialakítani, hiszen az csak idény jelleggel van látogatva. Elmondta, hogy erről nem most kell döntést hozni, csak elkövetkező testületi ülés alkalmával.

Elmondta, hogy Csorba Péter a JHSE tagja kérte, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy a Jobbágyi Honvéd Sportegyesület Művelődési Ház Koncerttermében február 18-án szombaton 16.00 órakor sportgyűlést tart. A rendezvényre tisztelettel meghívják a képviselőket is.

d.) Helyszínrajz készítése LEADER pályázathoz

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a kamerarendszer bővítéséhez helyszínrajz készítése szükséges, melyre 30 ezer Ft + ÁFA áron kapott az önkormányzat árajánlatot.

Jeges László képviselő: Kérdése az ajánlattal kapcsolatosan, hogy az egész kamerarendszer helyszínrajzáról szól?

Farkas Attila polgármester: Elmondta, hogy az egészet magába foglalja, és szavazásra bocsátotta az árajánlatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2012. (II. 16.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kamerarendszer bővítéséhez szükséges helyszínrajz elkészítésére adott árajánlatot 30 ezer Ft + ÁFA áron elfogadta. Felhatalmazta Farkas Attila polgármestert a helyszínrajz elkészítésének megrendelésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

e.) Hozzászólások

Baranyi István: Elmondta a jelen lévőknek, hogy szeretne egy vita pontot nyitni, mert elég sok probléma merült fel a faluban, neki a gyermekei mondták el, hogy Jobbágyiban van egy ismeretlen személy és álnéven – úgy tudja valamilyen Zsenil név mögé bújva – az Internetre irkál gusztustalan dolgokat. Mondott erre egy példát, hogy amikor Jobbágyin három hete karambol volt a 21-es főúton, ahol elhunyt egy fiatalasszony, egyből olyan dolgokat írt fel, hogy ez egy kábítószeres volt, ő a hibás és ő miatta történt. Ha valaki nincs tisztában a történetekkel, nem kell ilyen dolgokat állítani és mocskolni különböző kisebbségeket, és használni rasszista kifejezéseket. Nem csak erről, hanem szinte az összes jobbágyi céget megtalálta, irkál róluk. Ő már annak idején, amikor még Kovács Lajos itt lakott is kérdezte tőle, hogy ki ez a hölgy és miért irogat? És azt a válaszolta, hogy haszonszerzés céljából, megkeres bizonyos cégeket, beléjük köt és utána meg akarja őket zsarolni. Neki mondott egy összeget is, hogy mennyiért áll le. Egyik pártból a másikba ugrál és mocskolódnak, ennek nem lesz jó vége és ezt meg kellene állítani. Ekkor ő alig bírta megállítani a cigányasszonyokat és gyerekeket, hogy ne keressék meg, és ne lincseljék meg, mert ha ezt megteszik ugyanolyanok lesztek, mint ő. Ilyet nem lehet csinálni egy tragédiánál, amikor vértlen volt az autót vezető, és a felesége úgy halt meg, hogy belerohant egy autó, pedig már szinte lehúzódtak az útról. Hogy lehet ilyeneket írni, és ilyenekkel vádolni? Ő tisztában van azzal, hogy az alaptalan vádaskodás előbb utóbb kiderül, az igazság, de ez a végtelenségig nem megy, ennek komoly következményei vannak.

Mónus Angéla: Bemutatkozott Baranyi Istvánnak. Elmondta neki válaszul, hogy a balesettel kapcsolatban, hogy nem ő írta a szóban forgó bejegyzéseket, ő részvétet nyilvánított. Az a személy, aki az Interneten a Facebookra írta fel, és azután, hogy kiderült, hibát követett el, saját önszántából ki is lépett a csoportból. Azt nem tudja, hogy azzal, hogy kilépett ez a személy a hozzászólásai törlődtek-e, de vissza lehet azokat keresni.

Baranyi István: Akkor miért a maga neve van ott?

Mónus Angéla: A csoportnak a neve a Jobbágyi Kilátó, és adminisztrátorként csapatban lehet írni. Ezt bárki, aki belép a csoportba meg tudja nézni, hogy az illető személy mit írt és ő mit írt oda.

Baranyi István: Jót nem lehet írni csak mocskolódásokat?

Mónus Angéla: Még egyszer elmondta, hogy nem ő írta, és azt, hogy ha legközelebb jön, kinyomtatva elhossa ezeket a bejegyzéseket.

Baranyi István: Nem kell neki kinyomtatni semmit, csak nem kell mocskolódni. Kérdése, hogy egyáltalán mi köze van a faluhoz, miért tartózkodik itt állandóan, mit keres itt ebben a faluban, miért köt bele mindenkibe?

Mónus Angéla: Elmondta, hogy hallomásból tud ezekről a dolgokról.

Baranyi István: Elmondta, hogy neki is elmondják a gyermekei, hogy miket írogat. Kérdése, hogy hogyan lehet valaki ilyen rosszmájú? Ugrál egyik pártból a másikba, és mindig csak a rossz dolgokat. Mi érdeke fűződik ehhez?

Mónus Angéla: Ő is azt kérdezte, hogy mi köze van neki a FIDESZ-hez, vagy a JOBBIK-hoz, vagy bármely más párthoz?

Baranyi István: Nem tudja, hogy milyen érdeke fűződik ehhez Mónus Angélának, ő is azt kérdezte, még megtisztelő magázó viszonyban. Azt is elmondta, hogy lehet lesz idő, amikor már nem magázódnak.

Farkas Attila polgármester: Saját véleményét fűzve hozzá elmondta, hogy demokrácia van, és demokráciában szinte minden lehet. Nem ért egyet az Internetes fórumon való írogatással, mert nem lehet ott vitatkozni, ez az Internetnek ez az átka, szóban bármit meg lehet vitatni. Ő maga egy éve rá sem néz ezekre az oldalakra, mert linkek érkeznek, megosztva hivatkozás érkezik, nem akarja ezzel idegesíteni magát. Nem az Interneten, hanem a szemtől szemben való vitának a híve. Például elmondta, hogy népszerű témában valaki állít valamit az Interneten, vagy beleköt valamibe, ahhoz csatlakozik 5-6 ember, és utána oldalak vannak róla, mely dolgokat utána nagyon nehéz tisztázni.

Baranyi István: Ezzel egyetértett, szemtől szembe kell a dolgokat megvitatni, Mónus Angéla viszont olyan cégekről írta, akik a falunak kenyeret adnak, pedig nagyon ritka dolog, ha valakinek munkahelye van.

Farkas Attila polgármester: Az elhangzottak meggondolandóak, de ehhez nincsen köze, az önkormányzatnak semmi köze nincs, mivel demokrácia van. Egy dolgot tehetnek, hogy a sértettek, polgári peres útra terelik a dolgot és megteszik a feljelentést a magyar bíróságon. Becsületsértésért, egyéb vádakért megtehetik ezt, önkormányzati szinten ez ellen nem lehet semmit tenni.

Baranyi István: Elmondta, hogy ő hallott olyan esetet, hogy ha valaki nem jól viselkedett egy faluban, akkor azt kiközösítették, azt mondták neki, hogy települjön ki. Ő be sincs ide települve, akkor mit keres mégis itt, mégis állandóan itt keveri ...

Farkas Attila polgármester: Demokráciában véleménye szerint ezt nem lehet megcsinálni.

Baranyi István: Véleménye szerint igen is meg lehet csinálni, hiszen hallott olyan roma családról, akiknek viselkedésük miatt el kellett menniük egy faluból, és 4-5 falun keresztül mentek, amíg tudtak letelepedni, mert sehol sem fogadták be őket. Őt senki sem hívta ide, nem fogadta be senki, mégis mit irkál itt olyan dolgokat, amik nem fedik a valóságot? Még ha igazat írna, vagy hasznos dolgot, de csak olyan cégeket mocskol, akik kenyeret adnak a falunak. Ők fizetik be a legtöbb pénzt a faluhoz.

Mónus Angéla: Válaszul konkrét esetet mondott el, hogy kapott egy életveszélyes fenyegetést, amiért ügyvédhez fordult, és melynek első három percét feltette az Internetre. Igen elmondja azt a részét, ami publikus, a többit ügyvédje tanácsára nem teszi meg, pontosan azért hogy ne tudjanak védekezni, vissza kell emlékezni, hogy mit mondott. Leírta és a véleményét is elmondta a bizottsági ülésen, hogy a szemétszállításban igen is van oly tétel, ami nem jogos. Évi 1,8 millió Ft + ÁFA a szemétszállítási díj a konténerek után. Ami a hangfelvételen nem hallani és elmondta neki Bakos Sándor, hogy ne vegye el az ő kenyerét. A lakosok úgy tudják, hogy 25 évre ingyenes szemétszállítás van. Ha van olyan tétel, ami nem jogos, akkor ő azt igen is sérelmezheti. Az a véleménye, hogy a falu egyre inkább mínuszba hajlik, és bizottsági ülésen is többször elhangzott az, hogy 200-300 ezer Ft kiadása sok, és ehhez képest 1,8 millió Ft elég tekintélyes összeg ahhoz, hogy már most januártól. Visszamenőleg nem kell semmit sem követelni, de a valódi teljesítés után kell kifizetni mindent. Hogyan lehet megengedni a munkanélküli jövedelemszerzést.

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta, hogy sosem köttetett olyan szerződés, hogy a szemétszállítás ingyenes lesz.

Mónus Angéla: Tájékoztatta a polgármestert, hogy a polgármesteri hivatalból 1998-tól kihozott minden testületi jegyzőkönyvet, ennek tartalma az és meg is jelent azon a bizonyos szidott, Internetes fórumon. Ezt nem azért olvasták el, mert ő írta, hanem mert feltette oda a jegyzőkönyv részletet. Ott a Szuha Kft. alapítása az úgy volt, hogy apportba beviszi az önkormányzat....

Farkas Attila polgármester: Közbeszólt, és elmondta, hogy ez nem ide tartozik, hiszen a szemétszállítási szerződés nem a Szuha Kft.-vel van, hanem Bakos Sándor egyéni vállalkozóval megkötve.

Mónus Angéla: Valóban az más, mert ő a fő szolgáltató, de itt több sérelem van. Senki nem mer bejönni, de nagyon sok levelet kap, és ez a minimális ami itt elhangzott, a többi biztató levél, hogy mondjam el, kérdezzem meg mégis mi lehetett. Azon csodálkozom, hogy miért nem bíznak meg magukban, hogy odamenjenek?

Farkas Attila polgármester: Nem fog erről véleményt nyilvánítani, véleménye természetesen van, erre célzott is az imént. A további vitának itt tovább értelmét nem látja, mert erre eszközük nincsen, csak azt tudja mondani, hogy bírósághoz kell fordulni. Mónus Angélának pedig elmondta, hogy ha a szemétszállítással úgy érzi, hogy valami nem törvényes, megvan a megfelelő fórum, ahová fordulhat.

Mónus Angéla: Ez véleménye szerint egy pár dolgot kimerített, főleg, hogy most látja a testület hozzáállását. Kérdése a testülethez, hogy melyik a fontosabb, hogy bent

maradjon az évi 1,8 millió Ft, most már félévi 900 ezer Ft + ÁFA plusz a becsületük, vagy hagyni egy munkanélküli jövedelemszerzést megengedni valakinek?

Farkas Attila polgármester: Nem érti mi itt a munkanélküli jövedelemszerzés?

Mónus Angéla: Azt mindenki tudja, hogy van hét konténer, heti konténerszállítással. A közszolgáltatói szerződés arról szól, hogy 5 ezer Ft + ÁFA heti ürítéssel, ez kijön évi 1,8 millió Ft + ÁFA-ra. Kérdése, hogy így van-e?

Farkas Attila polgármester: Előtte nincs ott a szerződés, ezért nem tud erre reagálni.

Mónus Angéla: A polgármester úrnak elmondta, hogy a hivatalban megtekintheti a szerződést. Az nincs teljesülve. Van olyan hely a településen, ahol a konténer hónapokig nem volt kiürítve, nemhogy hetente. Az önkormányzatnak pedig kötelessége volt ezt kifizetni.

Farkas Attila polgármester: Az nem igaz, hogy nem volt hónapokig kiürítve a konténer, inkább többször is, főleg a nyári időszakban.

Mónus Angéla: Nem az utóbbi időszokról beszélt, de most sincs hetente ürítve a konténer. Ha a valós teljesítés lenne kifizetve. Lehet, hogy csak 300 ezer Ft-ot spórol az önkormányzat, de bizottsági ülésen többször elhangzott, hogy 200-300 ezer Ft sok. Ezt a sok apróságot összeadva nagyon sok pénzt lehet spórolni.

Farkas Attila polgármester: Kérdése Mónus Angélához, hogyan tudnák azt ellenőrizni, hogy öt évvel ezelőtt hányszor vitték el a konténert? Ezt bizonyítani nem lehet egyik oldalról sem, hogy hányszor volt ürítve.

Mónus Angéla: Azt 2008. januárjától kell fizetni, ez nem mindegy. Az a véleménye, hogy egy önkormányzat nem engedheti meg, hogy olyan pénzeket fizessen ki, amely mögött nincsen teljesítés.

Farkas Attila polgármester: Erre válaszul elmondta, hogy panasszal lehet fordulni, most nem tisztjük ebben állást foglalni. Baranyi Istvánnak elmondta, hogy bármiféle bejegyzés ügye nem az önkormányzat feladata, az önkormányzat nem tudja megtiltani azt, hogy bárhová bárki írjon.

Baranyi István: Ez esetben elmondta, hogy megteszi ő majd a megfelelő lépést, abban nem lesz köszönet.

Mónus Angéla: Még egyszer elmondta, hogy a hogy a szóban forgó bejegyzést nem ő írta, azt megnézheti.

Baranyi István: Az a kérdése Mónus Angélához, hogy mit keres itt ebben a faluban? Miért kell bekavarni? Ki bízta meg?

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a képviselők és a megjelentek részvételét és az ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző