

3. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2012. február 9-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helve: Polgármesteri Hivatal /Jobbágyi Bencsik utca 10./

Jelen volt: Farkas Attila polgármester és 6 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető,

A képviselő-testületi ülésről távol volt: ---

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: 4 fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. Falunap 2012. rendezvény támogatását célzó LEADER pályázat

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

2. Lakótelepi utak felújítását célzó ÉMOP pályázat

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ Falunap 2012. rendezvény támogatását célzó LEADER pályázat

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy amikor pályázat benyújtására nyílt lehetőség az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER pályázati kiírásra, a „Falunap 2012” - Turisztikai és helyi rendezvények támogatása című LEADER HACS Cserhátalja LEADER Nonprofit Kft. által kiírt célterületre, a képviselő-testület már határozott a pályázat benyújtásáról. Most hiánypótlásra hívták fel a testületet, miszerint részletesebb határozatot kell elfogadni. Ismertette a határozati-javaslatot.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy a LEADER erre a célterületre minden évben ír-e ki pályázatot?

Farkas Attila polgármester: Válaszában tájékoztattott, hogy igen, eddig minden évben kiírásra került ezen a célterületen pályázat.

Jeges László Lajos képviselő: Számára felmerül meggondolandó kérdésként, hogy ha az idén nyert az önkormányzat uniós pályázatot, célszerű lenne, ha nem az idén, hanem a jövő évben kerülne beadásra a szóban forgó pályázat. Indokolta ezt azzal, ha netán az idén kap támogatást az önkormányzat, akkor jövőre már semmi támogatás nem várható.

Farkas Attila polgármester: Van olyan település, amely minden évben nyújt be pályázatot és minden évben nyer is. Ezen kívül az is érv, hogy ez már egy benyújtott pályázat és maximum, ha nem teljesítik a hiánypótlást, akkor visszadobják a pályázatot.

Jeges László Lajos képviselő: Elfogadta az érvet, ha ebben a stádiumban van a pályázat, akkor menjen, de elmondta, hogy minden esetre jövőre is jó lenne ez a lehetőség.

Jancsó György alpolgármester: Van olyan település, aki többször is nyert, van olyan, aki egyszer sem.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta pályázat benyújtását az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER pályázati kiírásra, a „Falunap 2012” - Turisztikai és helyi rendezvények támogatása c. LEADER HACS Cserhátalja LEADER Nonprofit Kft által kiírt célterületre.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

10/2012. (II. 9.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújtott be az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER pályázati kiírásra, a „Falunap 2012” - Turisztikai és helyi rendezvények támogatása c. LEADER HACS Cserhátalja LEADER Nonprofit Kft által kiírt célterületre.

A Célterület azonosítója: 1 026 193

A projekt megvalósításának helyszíne: **3036 Jobbágyi Sportpálya**

HRSZ: Jobbágyi 389

A projekt tervezett nettó összege: 761.903.- Ft

ÁFA: 205.714.- Ft

A kalkulált támogatás összege: 761.903.- Ft

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

2./ Lakótelepi utak felújítását célzó ÉMOP pályázat

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Tájékoztatta a jelen levőket és a képviselőket, hogy az ÉMOP-3.1.3-11-2012-0052 azonosítószámú Kisléptékű településfejlesztés Jobbágyi községben út- és járdafelújítással, illetve csapadékvízzel érintett területre, a Lakótelepre vonatkozóan szintén lett pályázat benyújtva. Szintén hiánypótlásra kapott felhívást a pályázati anyaggal kapcsolatban az önkormányzat, a határozatban foglaltakat részletesebben kell kifejteni. Ismertette a határozat javaslatot.

Hozzászólás nem volt.

Farkas Attila polgármester: Szavazásra bocsátotta az ÉMOP-3.1.3-11-2012-0052 pályázathoz szükséges határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

11/2012. (II. 9.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilatkozza, hogy ÉMOP-3.1.3-11-2012-0052 azonosítószámú kisléptékű településfejlesztés Jobbágyi községben című pályázatot kíván benyújtani.

Út- és járdafelújítással, illetve csapadékvízzel érintett terület: Lakótelep hrsz: 238/68

A beruházást a képviselő-testület 2012. évi kezdéssel kívánja megvalósítani.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos valamennyi intézkedést megtegye, illetve a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

A projekt költségvetése összesen:

bruttó: 40.847.435.- Ft

Ebből:

- igényelt, vissza nem térítendő támogatás (95 %)

bruttó: 38.805.063.- Ft

- saját forrás (5 %)

bruttó: 2.042.372.- Ft

Határidő: kiírás szerint

Felelős: Farkas Attila polgármester

3./ Egyebek

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

a.) Helyiségbérleti kérelem – Bencsik utca 8.

Farkas Attila polgármester: Egyebek napirendi pontban kívánta ismertetni a képviselőkkel, és mert a vállalkozó szeretné minél előbb elindítani a dolgot, ezért nem a jövő heti testületi ülésen kívánta megtárgyalni. Részletesen Nagy Ágnes, a New Age Fashion nevű cég képviseletében megkereste, és szándékát jelezte Jobbágyi községben varroda nyitására, melyben 4-5 főt tudna foglalkoztatni, ezzel munkalehetőséget teremtene. Tervében az szerepel, hogy az általa – a polgármester és Soós Tibor Tamás képviselő jelenlétében – megtekintett Jobbágyi Bencsik utca 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant saját költségen átalakítja, a ráfordított költséget szeretné az önkormányzattal a bérleti díj részeként elismertetni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Hozzáfűzte, hogy a tárgyalás során, melyet a vállalkozóval folytattak le, első körben az a kikötése volt, hogy jobbágyi lakosokat alkalmazzon. A vállalkozó egyébként munkanélküli, Start-kártyával rendelkező személyeket kíván alkalmazni, az utánuk igénybe vehető támogatás végett.

Farkas Attila polgármester: Kérdésként merült fel, hogy mennyi az ingatlan bérleti díja, mely a jelenleg meghatározottak szerint 18 ezer Ft/hó. Az elkövetkező bizottsági ülésen felülvizsgálatra kerülnek az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérlemények díjai.

Jancsó György alpolgármester: Támogatta a vállalkozó kezdeményezését, még ha csak 4-5 embert tud alkalmazni is.

Soós Tibor Tamás képviselő: 5-6 ember foglalkoztatását tervezte.

Farkas Attila polgármester: Ha ez alkalommal közlik a vállalkozóval, mert a jelenleg érvényben lévő bérleti díj ennyi – hogy annak egy havi díja 18 ezer Ft, és a hét folyamán, amikor az önkormányzat költségvetését tárgyalja módosítja a bérleti díjakat, kellemetlen helyzetbe kerülnek. Pozitívként ismételte meg, mely előnyös a községnek, hogy munkanélküliek közül 4-5 főt kíván alkalmazni.

Soós Tibor Tamás képviselő: Kérdés, hogy mennyit szándékozik a testület emelni a bérleti díjakon, mert 10 ezer Ft-on nem érdemes vitatkozni, főként azért, mert elveszitheti a lehetőséget az önkormányzat.

Farkas Attila polgármester: Tovább menve elmondta, hogy nagy mértékben nem emelhetik a bérleti díjat, mert pl. a CBA üzlethelyiség bérleti díját tekintve tudomása szerint a szerződés tartalmazza, hogy minden évben csak az infláció mértékével növelhető. A bérlemények között pedig etikátlan különbséget tenni.

Jeges László Lajos képviselő: Más bérleménynek, mennyi a bérleti díja?

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: Szintén ez a kérdése, hogy viszonyítani lehessen.

Farkas Attila polgármester: Nem m²-re, hanem üzlethelyiségre vannak meghatározva a bérleti díjak, egyébként az üzlethelyiség kb. 25 m².

Jeges László Lajos képviselő: Javasolta, hogy a többi helyiséghez illeszkedő, a többihez viszonyítva alacsony sem legyen a bérleti díj. Kérdése, mennyi ÁFA terheli?

Dr. Tóth Renáta jegyző: A bérleti díjat nem terheli ÁFA.

Jancsó György alpolgármester: Javasolta most meghatározni egy bizonyos bérleti díjat, és a jövő évi felülvizsgálatkor emelni azt.

Soós Tibor Tamás képviselő: Szintén a döntést támogatta, de olyan módon, hogy ez évre legyen meghatározva a szóban forgó ingatlan bérleti díja, emelés jövőre történjen.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése az ingatlanhoz tartozik-e szennyvíztároló?

Soós Tibor Tamás képviselő: Tudomása szerint az épület mögött, a másik üzlethelyiséggel közös.

Jeges Tamás képviselő: Az a javaslata, hogy a bérleti díjban ne minden költség legyen elszámolható, hiszen pl. a szükséges villanyáram bevezetésének költsége legyen kivétel. Szükségesnek tartotta megvizsgálni, hogy mik azok az átalakítások, melyek szükségesek.

Farkas Attila polgármester: Egyetértett Jeges Tamás képviselő javaslatával.

Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja: A 380 V bevezetése milyen költséggel jár?

Soós Tibor Tamás képviselő: Kb. 100 ezer Ft költséget jelent.

Jancsó György alpolgármester: A költségek függenek a helyi körülményektől, tapasztalata szerint.

Farkas Attila polgármester: 180 ezer Ft-ra becsülte a költségeket, viszont az a javaslata, hogy a költségek elszámolható részébe vegyék bele az ipari áram bevezetésének költségét is.

Soós Tibor Tamás képviselő: Javasolt, hogy kedden a bizottsági ülésen, vagy az azt követő testületi ülésen döntsenek a kérdéstről.

Jeges László Lajos képviselő: Feltételezésként elmondta, hogy az ipari áram ha 1 millió Ft-ba kerül, és az önkormányzat beleveszi az elszámolható költségekbe, és a vállalkozás nem működik csak két hónapig, a többi ráfordított költséget jogosan kérheti vissza vállalkozó?!

Soós Tibor Tamás képviselő: Elhangzottak és egyeztetés végett továbbra is kedden a bizottsági ülésen, vagy az azt követő testületi ülést javasolta döntésre.

Schoblocher István képviselő: Egyetértett az elhangzottakkal, összefoglalva elmondta, hogy az önkormányzat szándéka megvan, és kérte, hogy addigra a szerződés-tervezet készüljön el és kerüljön olyan stádiumba, hogy az megvitatható legyen mind a bérlő, mind a bérbeadó által.

Jeges László Lajos képviselő: Egyetértett ezzel.

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a részvételt, és a testületi ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző