17. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2012. július 12-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal /Jobbágyi Bencsik utca 10./

Jelen voltak: Farkas Attila polgármester és 4 képviselő a csatolt jelenléti ív szerint,
Dr. Tóth Renáta jegyző,
Sándor Szilvia jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről távol volt: Jeges Tamás és Soós Tibor Tamás képviselő, Ruga Zsolt Pénzügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság tagja, Kállai Zsolt Jobbágyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Jelenlévő érdeklődő állampolgárok: --- fő.

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Napirend:

1. ÉRV Zrt. bérleti üzemeltetési ajánlata

   Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1./ ÉRV Zrt. bérleti üzemeltetési ajánlata

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, és elmondta, hogy azért kellett összehívni a rendkívüli ülést, mert a héten pörögtek az események. A tárgyban keletkezett dokumentációt minden képviselő megkapta – elismerte, hogy későn, de indokolta azzal, hogy ma érkezett meg a végleges formája, sőt még ez is módosításra került délután. Azzal mindenki tisztában van, hogy a Parlament változtatta a vízközmű törvényt, a Parlament elfogadta, igaz a köztársasági elnök még nem írta alá, de valószínűleg alá fogja írni, nem valószínű, hogy vissza fog kerülni. Ennek az a lényege, hogy eddig volt 400 vízszolgáltató társaság volt, melyek számát az állam le akarja csökkenteni. Tett egy olyan feltételt, hogy a szolgáltatási tevékenységnek, legalább 50.000 fogyasztót kell kiszolgálnia, így a vízműveknek fuzionálnia kell valakivel, vagy egyesülni, vagy egyéb dolog. Itt Nógrád-megyében a Dél-Nógrádi Vízműnek Kft.-nek nem sok lehetősége volt, hogy kivel történjen az. Lehetett volna egy olyan verzió, hogy Salgótarján, Bátony és a pásztói térség, a Dél-Nógrád együtt csinál valamit, de is meghiúsult. Bátonyterenye úgy döntött, hogy nem akar a kelet-nógrádi tengelyhez csatlakozni, ők Heves-megyéhez csatlakoznak, mert van kapcsolatuk pétervásári résszel. Salgótarján viszont rendelkezik az 50.000 fogyasztóval, maradhat egyedül is. A Dél-Nógrádi Vízműnek milyen lehetőségei voltak ekkor? Problémát okozott, hogy a DRV ki van lőve, mert nem lenne kilőve, hogyha a Bercel-Pásztó távvezeték a Dél-Nógrádi Vízműhöz kerül volna, de az üzemeltetési jogot, annak idején az ÉRV kapta meg. A másik, hogy a települések zöme a vizet a hasznosi-víztározóból kapja, melynek tulajdonosa szintén az ÉRV. Olyan települések is vannak, amely csak az ÉRV-n keresztül kapja a vizet, köztük Jobbágyi is. Például Bér település máshonnan is tud vizet venni, rá tud a DRV irányába is csatlakozni. A DRV-nél is van egy hatalmas nagy gond, jelenleg nincs is igazgató, csak megbízott, mert leváltották az ottani vezetőt. A héhalmi térség tárgyalt a DRV-vel, de ez fuccsba ment, mert a vezérigazgatót elküldték. Másik, hogy állítólag van egy állami útmutatás, hogy a DRV nem garázdálkodhat az ÉRV területén, mert mindkettő állami cég. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-nek sok lehetősége nem maradt, még egyedül Heves-megye irányába lehet, hogy lett volna, de ott is a vezetékekkel gondok lettek volna. Meg még van két probléma, az egyik probléma az, hogy az ÉRV-nek 30 %-os tulajdon része van a Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-ben, a legtöbb döntés ¾-es többségű döntés, ezért bármit meg tudna vétózni, ebből hercehurca lenne. A másik, hogy az ÉRV tett egy ajánlatot, amit hogy ha Heves megye irányába ment volna a Dél-Nógrádi biztos nem tudta volna teljesíteni. A képviselő-testület tagjai megkapták az ajánlatot, miszerint 60 millió Ft-ot adna az üzemeltetési jogért az önkormányzatoknak. Felmerült kérdésként, hogy miért pont 60 millió Ft? Hogyan jött ez ki? Pétervására térsége 50 millió Ft-os ajánlatot kapott tőlük. Pétervására és Bátonyterenye fogott össze, ez így elment, de ott senki nem fizet semmit. Ezen kívül vállalják azt, hogy az éves árbevétel 10 %-át fejlesztésre fordítják, ezt az önkormányzatok kapják meg, de mégse az önkormányzatok gazdálkodnak vele, mert a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. megmarad, ők fognak a pénzzel gazdálkodik és a fejlesztéseket is. Ezen kívül vállalják azt is, hogy 40 Ft-tal köbméterenként csökkentik a lakossági vízárat.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy ez az ÉRV? Most tudják 40 Ft-tal csökkenteni a vízárat? És most az üzemeltetésért is fizetnek?

Farkas Attila polgármester: Igen, válaszolt, ez az ÉRV a kazincbarcikai cég, aki az ajánlatot tette, és most tudják olcsóbban adni, most nagyon terjeszkedni akarnak.

Jeges László Lajos képviselő: Tudták ők azt, hogy „sárosak" abban, ha annak idején a jog az önkormányzat felé billent volna. A szerződésben is úgy van, hogy az üzemeltetési jogot vásárolták meg, mindegy ebbe ne menjenek bele.

Farkas Attila polgármester: Hogy a jog az önkormányzat felé billent volna-e vagy sem? Az ügyvéd úr szerint nem biztos.

Jeges László Lajos képviselő: Akkor most miért adnak az üzemeltetésért?

Jancsó György alpolgármester: Most más helyzet van.

Schoblocher István képviselő: Jogilag szerinte ez érdekes, mert nem az önkormányzatnak adja a 60 millió Ft-ot.

Farkas Attila polgármester: A 60 millió Ft-ot az önkormányzatnak adja.

Schoblocher István képviselő: Valahol ezt olvasta, hogy átadja a Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-nek.

Farkas Attila polgármester: A használati díjat adja át, a 10 %-ot.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Véleménye, hogy azt is érdekes módon adja át, az önkormányzat számláz, a bevétel a Dél-Nógrádi Vízműhöz fog befolyni. Van itt aggálya az ÁFÁ-val kapcsolatban. Az önkormányzat számlája alapján, de hozzájárult ahhoz, hogy a Dél-Nógrádi Vízmű kapja a számla ellenértékét.

Farkas Attila polgármester: Ez az értekezleten, hétfőn és szerdán szóba sem került, ez most délután jött ki ez az anyag, ami ebben benne van.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy mi a jegyző aggálya?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Az az aggálya, hogy az önkormányzat állít ki egy számlát, a bevétel nem az önkormányzathoz, hanem a Dél-Nógrádi Vízműhöz folyik be. Mivel benne van az önkormányzat az ÁFA körben, az ÁFA tartalma nem fog az önkormányzathoz befolyni, az adóhatóság felé azt pedig meg kell fizetni.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy az önkormányzat nem tud úgy számlázni, hogy nettó + ÁFA, annak ellenére, hogy nem igényli vissza az ÁFÁ-t?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Az önkormányzat ÁFÁ-s számlát tud kiállítani, de abból bevétele nem lesz. A szerződésben az van, hogy a használati díj a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. felé kerüljön megfizetésre. Akkor nem lenne gond, ha ide folyna be a bevétel, - az ÁFÁ bevétellel együtt - és az ÁFÁ-t befizetné utána. Az önkormányzat ebben az esetben csak a számlát állítja ki, a bevételt nem is látja.

Jeges László Lajos képviselő: Ha a számlát kiállítja az önkormányzat, a pénznek is ide kell folynia.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem így van, mert benne van a szerződésben, hogy hozzájárul az önkormányzat, hogy a Dél-Nógrádi Vízmű részére kerüljön megfizetésre, tehát ő kapásból a Dél-Nógrádi Vízműnek fogja utalni a pénzt.

Jeges László Lajos képviselő: Véleménye szerint a nettó összeget.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem, hanem véleménye szerint az egészet.

Jancsó György alpolgármester: Egy kérdést megér, az a véleménye.

Farkas Attila polgármester: Egy kérdést valóban megér, de elsősorban most nem erről kell dönteni, magáról a szerződésről, az még utána lesz, hanem arról, hogy elfogadják-e az ÉRV ajánlatát. Az az önkormányzat, aki nem csatlakozik 15-éig, az hátrányba kerül. A parlament is csúnya szóval rafkós volt a dologban, hogy meghozták a törvényt 9-én, lehet még meg sem küldték a köztársasági elnöknek, és 15-i dátum szerepel benne. Az a vízmű, amely 15-éig nem hoz döntést, az nem önállóan fog, hanem az állam fogja meghatározni, hogy kit hova, milyen feltételekkel fog beolvasztani. És azokat az önkormányzatokat, akik 15-ig nem fogadják el az ajánlatot, onnantól kezdve a víziközmű-ügyi törvény előírja, hogy fel kell értékeltetni a vagyont, kötelezően még ebben az évben. Az értékelést saját költségégen kell elvégezteti, az Jobbágyi viszonylatában 2-3 millió Ft kiadást jelent. Amelyik település nem fogadja el a mai vagy pénteki testületi ülésen, az onnantól kezdve december 31-ig saját költségén a felértékelést meg kell csináltatnia, ez az egyik, meg utána is meg kell oldani a vízszolgáltatást, hogy honnan szerezze be. Jobbágyi esetében, ezen nem lehet gondolkodni, kötelező az ÉRV-től, mert máshonnan nem tud vizet szerezni. Ezért volt ez a nagy kapkodás, és ezért érkezett délután ez az anyag.

Schoblocher István képviselő: Kérdése, hogy ki fogja össze ezt a dolgot az önkormányzatok részéről.

Farkas Attila polgármester: Sisák Imre és Horváth Imre. Több, mint egy hétig éjjel-nappal ezt csinálták. És még van olyan dolog, ami nem tisztázott, bár ez Jobbágyit nem érinti, pásztói, tari és szőlősi emberek dolgoznak a vízműnél, és az ÉRV vállalja azt is, hogy nem küldi el a jelenleg foglalkoztatott embereket. Olyan előnye van, hogy alvállalkozóként működne tovább a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. az ÉRV-n belül. Ezt a kérdést még a jogászoknak át kell tekinteni, mert valószínű a közbeszerzési törvény alapján ki kell írni a közbeszerzést, hogy ki lesz az alvállalkozó, és ha véletlen valaki kedvezőbb ajánlatot nyújt be, van egy háttér megállapodás, hogy nem alvállalkozó lesz a Dél-Nógrádi Vízmű, hanem üzemigazgatóság. Véleménye szerint jobb, mintha teljes egészében bekebelezte volna, ugyan ügyfélszolgálat lett volna Pásztón, de minden egyes hibaelhárításra saját szakembereit küldte volna, ki tudja hogy honnan. Víkendházakhoz lehet, hogy évente egyszer jöttek volna leolvasáshoz vagy bármit csinálni.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy a 60 millió Ft-ot Jobbágyi Önkormányzat kapja?

Farkas Attila polgármester: Nem, hanem az összes település.

Jancsó György alpolgármester: 23 település, ha jól emlékszik és lakosságarányosan elosztva.

Farkas Attila polgármester: Igen, ment a vita, hogy törzstőke vagy a felhasznált ivóvíz alapján legyen elosztva. A törzstőke alapján való elosztás Pásztónak és Tarnak lett volna kedvező, Tar – még Becze Lajos polgármester idején - több pénzt beforgatott kb. 40 %-kal magasabb a törzstőkéje, nekik jóval kedvezőbb lett volna ez a változat. Így fogyasztásarányosan került szétosztásra, ami nem tetszett Tarnak, de mindenki más azon volt, hogy így legyen.

Jeges László Lajos képviselő: A tavasszal a vezetékrendszerről ment a vita, hogy ki mennyire használja a rendszert.

Farkas Attila polgármester: Ott is fogyasztás alapján, így van.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy a 60 millió Ft-ot mire adják?

Farkas Attila polgármester: Mert a Kft.-nek a tulajdonosai az önkormányzatok.

Jeges László Lajos képviselő: Melyik Kft.-nek?

Farkas Attila polgármester: A Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-nek. Jobbágyi annak idején 670 ezer Ft törzstőkével szállt be.

Jeges László Lajos képviselő: Itt van ez a rendszer, melynek az önkormányzat a gesztora, és annak idején, amikor fizetni kellett volna, mindenki húzódozott ki mindenki.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Ez nem ugyanaz a rendszer, az más, a Dél-Nógrádi Vízműnek a belső hálózatok vannak átadva üzemeltetésre.

Jeges László Lajos képviselő: A külső vezeték átvételéről nincs szó?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Így egy üzemeltetéshez kerül a belső és külső vezeték.

Jancsó György alpolgármester: Most nincs más választásunk.

Farkas Attila polgármester: Lehet, hogy jobb lett volna, ha a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. maradt volna, de jelen pillanatban, amit kiharcoltak az ÉRV-nél az a maximum és így kedvezőek a feltételek. Pásztónak érdeke, hogy 60 ember munkája megmaradjon, és mindenképpen pozitívum, hogy csökken a víz ára, és 60 millió Ft-ot kap az összes önkormányzat, ilyen kedvező ajánlatot senki más nem ajánlott fel.

Jeges László Lajos képviselő: Mekkora összeg jut Jobbágyira?

Farkas Attila polgármester: Kb. 2 millió Ft.

Jancsó György alpolgármester: Jelenleg fogyasztás arányosan van, de ha lakosságarányosan lett volna megállapítva az is kedvező lett volna, Szurdokpüspöki, Buják és Jobbágyi számára.

Farkas Attila polgármester: Ha törzstőke arányosan lett volna, akkor Tar jóval többet kapott volna.

Schoblocher István képviselő: Sisák Imrének és a Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-nek is az az érdeke, azért lobbiztak ennyit, hogy továbbra is a legjobb feltételekkel tudjon működni, valami pénzhez jussanak, és az embereknek is kedvezőbb legyen.

Farkas Attila polgármester: Igazából választási lehetőség nincs is, most visszautasíthatná az önkormányzat, de utána gondba lenne. Mert olyan település, mint Bér kedvezőbb helyzetben van, külön vezetékrendszere is van, nem csak az ÉRV-s, még annak sem lesz egyszerű.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy ÉRV vezeték meddig tart?

Dr. Tóth Renáta jegyző: Kisbágyonig.

Farkas Attila polgármester: Ez azért volt hatalmas hiba a megyétől, hogy ezt az ÉRV-nek átadta, tulajdonképpen az állam írta elő, kényszerítette. Az ÉRV állami cég.

Jancsó György alpolgármester: Annak idején az önkormányzat örült neki, hogy a két lehetőséget is kihasználhat, és váratlanul is érte a döntés.

Jeges László Lajos képviselő: 15 évvel ezelőtt pl. Salgótarján a Nógrád Megyei Víz- és Csatornavállalattól kapta vizet, az is állami cég volt.

Farkas Attila polgármester: Salgótarján Mihálygergéről kapja a vizet, azt nem tudja mi volt régen, de jelen helyzetben Nyugat-Nógrád DRV, Pásztó és Szécsény kistérség részére szolgáltat az ÉRV, Salgótarján önálló, Bátonyterenye Heves-megyéhez csatlakozott, ők nem is kapnak ezért, nincs is oka, hogy pénzt kapjanak. Felolvasta a határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2012. (VII. 12.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉRV Zrt. a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény és módosításainak megfelelő üzemeltetési ajánlatát és a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az ÉRV Zrt. teljes körű üzemeltetési jog vásárlási szerződéses ajánlatát elfogadja és 2013. január 1-ével az ÉRV Zrt.-t Jobbágyi közigazgatási területén a víziközmű szolgáltatások ellátásával 2027. december 31-ig megbízza.
2. A Képviselő-testület az ÉRV Zrt. bérleti üzemeltetési szerződésben tett ajánlatát elfogadja.
3. A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az Országgyűlés által a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény esetleges módosítása kapcsán az előzőekben említett szerződések változtatását igénylő döntés esetén a Képviselő-testületet tájékoztassa a szükséges felülvizsgálat elvégzése érdekében.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Teljes körű üzemeltetési jog vásárlási szerződés, valamint a Bérleti üzemeltetési szerződés aláírására.
5. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft. nyilvántartásában, üzemeltetésében, kezelésében lévő, törvény szerint Jobbágyi Község Önkormányzata törzsvagyonát képező ivóvízvezeték vagyont a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. nyilvántartásából a hatályos víziközmű törvény értelmében – figyelemmel az ÁSZ javaslatára is – ki kell vezetni, adó- és illetékmentesen, át kell adni Jobbágyi Község Önkormányzatának és a Jobbágyi Község Önkormányzata számviteli és analitikus nyilvántartásaiban kell szerepeltetni. Az átadáshoz csatolni kell a megfelelő analitikus nyilvántartásokat, műbizonylatokat, garancia és jótállási bizonylatokat és egyéb szükséges pénzügyi és műszaki dokumentumokat.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Attila polgármester

2./ Tájékoztatás

Farkas Attila polgármester: Bejelentette, hogy a jövő héten szabadságon van. Szabadsága után – az iskolaigazgatói pályázattal kapcsolatban - 24-én javasolta megtartani, 25-én vagy 26-án is alkalmas lenne az időpont.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Nem biztos, hogy tudnak dönteni, a beadási határidő 20-a.

Schoblocher István képviselő: Javasolta, hogy a testületi ülés és a meghallgatás legyen egy időpontban.

Farkas Attila polgármester: A rendkívüli képviselő-testületi ülés alkalmával, tervezett 26-án, a képviselőkkel közösen kimennének a sportpályára, és közösen felveszik a hibajegyzéket, amit utána írásban kíván megküldeni a kivitelezőnek.
Jámbor László Apátújfalu polgármestere meghívót küldött az augusztus 18-án tartandó Falunapra. Egynapos program, mert nem pályázatból valósult meg, a részvételt előre kell jelezni.
A Pásztói Kistérség munkatársa Mészáros Sándor megkereste, mint tavaly is, hogy turisztikai kiadványt kívánnak megjelentetni. Pályázati pénzből kívánják kiadni, de van benne önrész is, mely az önkormányzatokat terheli. Ha jól emlékszik, tavasszal volt egy kistérségi ülés, melyen ezt minden jelen lévő polgármester megszavazta. Kérdése a jegyzőhöz, hogy mennyi a pontos összege a hozzájárulásnak?

Dr. Tóth Renáta jegyző: 80 ezer Ft, 40 Ft/lakos. Tavaly is volt ilyen kiadvány, csak most drágább, fele ennyibe került.

Jeges László Lajos képviselő: Az a kicsi, amit hozzátettek, ahhoz képest nagyon drága, hiszen meglévő anyagot bővítettek ki.

Farkas Attila polgármester: Így van, ez bővített kiadás. Hozzáfűzte, a kistérségi ülésen úgy működik, hogy minden polgármester jelen van, ott nincs képviselő-testület, mindenki néz mindenkire. Aki ott jelen volt, megszavazta, kellemetlennek érezte volna,

ha ő nemmel szavaz, de erről mindenhol a képviselő-testületnek kell dönteni. Tulajdonképpen ráérnek még a döntéssel.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Ezzel nem értett egyet, mert már a döntés eredménye végett többször kereste a hivatalt a kistérség.

Jeges László Lajos képviselő: Kérdése, hogy hány példányt kap az önkormányzat? Kérdése, hogy hogyan lehet ehhez hozzájutni, mert tavaly is úgy volt, hogy hozzá lehet majd jutni.

Farkas Attila polgármester: A tervezett 53 – ami járt volna - a helyett 90 db-ot kapott, az ő kérésére.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Elmondta, hogy a testvér-települési ajándékcsomagokba került könyv, valóban igényes kiadvány volt.

Farkas Attila polgármester: Jobbágyi a testvér-települési rendezvényre tekintettel, a kiadványokat a testvértelepülések ajándék csomagjaiba tették. Akik ott voltak települések, mindenki megszavazta, vannak olyan települések, akik soha nem járnak el ezekre az ülésekre, ezek hogy hozzájárulnak-e, arról nem tud nyilatkozni. Ő már feltette a kistérségi ülésen az igen mellett a kezét, most is igennel fog szavazni. Szavazásra bocsátotta a Pásztói Kistérségi Turisztikai kiadványhoz való hozzájárulást.

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

81/2012. (VII. 12.) számú képviselő-testületi határozat:
Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pásztó és térsége című turisztikai kiadvány megjelentéséhez a településre eső ÁFA hányad, 80.000 Ft megfizetésével hozzájárul, az általános tartalék terhére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: Megköszönte a képviselők rendkívüli ülésen való részvételét, és a képviselő-testületi ülést bezárta.

K. m. f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Tóth Renáta
jegyző