

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-000070/047/2021

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

Ügyintéző: Zsilvölgyi László

Mellékletek:

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

A **Nagybátonyi Erdőtervezési Körzet** Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
6. A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/697-5/2021 számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdesztet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

6.1. Előírások:

- A Bátonyterenye 3A azonosítójú erdőrészletben a fahasználat erélyét kérjük csökkenteni (a leírólapon szereplő 85%-os erélyű véghasználat végrehajtása esetén csak 0,80 ha területű hagyásfa-csoport maradna, miközben 3,50 ha területű hagyásfa-csoport kialakításáról született megállapodás)
- A Pásztó 62B azonosítójú erdőrészletben a fahasználat erélyét kérjük csökkenteni (a leírólapon szereplő, az erdőrészlet teljes területét érintő fahasználati lehetőség végrehajtása esetén nem maradna hagyásfa-csoport, miközben 1,80 ha területű hagyásfa-csoport kialakításáról született megállapodás).
- A Pásztó 63B azonosítójú erdőrészletben a fahasználat erélyét kérjük csökkenteni (a leírólapon szereplő, az erdőrészlet teljes területét érintő fahasználati lehetőség végrehajtása esetén nem maradna hagyásfa-csoport, miközben 0,60 ha területű hagyásfa-csoport kialakításáról született megállapodás).
- Az átadott biotikai adatokat kérjük minden esetben feltüntetni a megjegyzések között.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35100/3355-1/2021.ált. iktatószámom az alábbi tájékoztatást adta:

6.2. Előírások:

- az erdőtervezés során figyelembe kell venni *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
- a tevékenység során be kell tartani *a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
- a megvalósítás során a vízfolyásokba és az állóvizekbe a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
- a vízfolyások és az állóvizek part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető.
- szükség esetén a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- a vízfolyások és az állóvizek part menti sávjában folyékony üzemanyag vagy vegyi anyag tárolása tilos.
- az erdőfelújítás megkezdéséhez meg kell kérni a vízfolyások, illetve állóvizek kezelőjének hozzájárulását.

7. Végrehajtandó fakitermeléseket nem rendel el a Hatóság

8. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

9. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánította a Hatóság:

Bátonyterenye-Nagybátony 3 G
Bátonyterenye-Kisterenye 56 A
Bátonyterenye-Kisterenye 56 P
Bátonyterenye-Kisterenye 57 F
Bátonyterenye-Kisterenye 57 G
Bátonyterenye-Kisterenye 58 G
Pásztó 8 B
Pásztó 12 B
Pásztó 21 E
Pásztó 36 A
Pásztó 36 C
Pásztó 57 B
Pásztó 60 H
Pásztó 140 B
Pásztó 148 C
Pásztó 149 C
Pásztó 150 E
Szuha 17 O
Szurdokpuspöki 3 F
Szurdokpuspöki 3 I
Szurdokpuspöki 7 D2
Szurdokpuspöki 13 C
Szurdokpuspöki 13 E1
Szurdokpuspöki 16 D
Szurdokpuspöki 18 C
Szurdokpuspöki 19 B
Tar 5 D
Tar 6 C
Tar 8 C

10. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Bátonyterenye-Kisterenye 61 TN

11. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket kerültek kivezetésre az Adattárból:

Pásztó 146 I
Bátonyterenye-Kisterenye 42 B

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A véglegessé vált Határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Nemzeti Földügyi Központhoz benyújtani.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani. A keresetlevél a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány használatával is benyújtható. A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A veszélyhelyzet időtartama alatt a bíróság tárgyaláson kívül jár el. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

Az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A keresetlevél benyújtásának a Határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bírósági eljárási illetéket - a technikai feltételek megléte esetén - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül vagy illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Nagybátonyi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság,

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrésztelenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 2. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően került megállapításra.

Az Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növő fajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan növő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosította az erdők faállományának vágásérettségi korát.

A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn.

A **rendelkező rész 6. pontja** szerinti Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/697-5/2021. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„AZ ERDŐRŐL, AZ ERDŐ VÉDELMEÉRŐL ÉS AZ ERDŐGAZDÁLKODÁSRÓL SZÓLÓ 2009. ÉVI XXXVII. TÖRVÉNY (EVT.) szerint:

4. § (3) Védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

22. § (1) A fenntartható erdőgazdálkodás hosszú távú célját, lehetőségeit, illetve korlátozásait – egymással megfelelően összehangolva – az erdő rendeltetései határozzák meg.

23/A. § (1) A fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából az erdő ... rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetése...

(2) A természetvédelmi rendeltetést ... az erdő elsődleges rendeltetéseként kell megállapítani.

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

A védett területen található erdők biológiai jellemzőinek (elsősorban élőhely-szerkezeti- és fajgazdagságának) javítása, a védett növény és állatfajok kedvező természetvédelmi helyzetének biztosítása, az adott állománytípus különböző korú állapotaihoz kötődő életközösségek életterének biztosítása elsődleges természetvédelmi cél (TVT. 42. § (1), (2), 43. § (1)). Ezért védett természeti területen elsősorban olyan kezelés tervezhető, mely biztosítja az erdőrészlet-szint alatti mozaikosságot, valamint a lehető legnagyobb számú, különböző – esetenként jelentős korkülönbséggel rendelkező – állományrészek kialakulását és folyamatos fennmaradását. E cél érdekében a lehető leghosszabb felújítási szakaszt (legalább 50-60 év) biztosító használati (kezelési) módszert kell alkalmazni a védett erdőkben. Erre a legalkalmasabbnak az átmeneti és az örökdő üzemmódot tartom, amelyek alkalmazása mellett ráadásul az érintett erdőrészletek teljes fakészlete gazdaságilag is hozzáférhető marad. Azonban a módszerek közötti választás, valamint azok részletei az erdőgazdálkodó, ill. az erdészeti hatóság döntésétől függenek.

Az őshonos erdőkhöz kötődő növény- és állatfajok egy jelentős része az emberi beavatkozásoktól mentes erdőkhöz kötődik, illetve csak az ilyen erdőkben képesek kellően nagy egyedszámú, hosszú távon is állandó populációk kialakítására. Az emberi beavatkozások során ezen fajok számára szükséges mikrohabitatok szinte teljesen eltűnnek az erdőkből, így sok fajnak megszűntek az életfeltételei a gazdálkodással érintett erdőkben. Annak érdekében, hogy ezeknek a fajoknak megőrizzük az élőhelyeiket – illetve adjunk lehetőséget az élőhelyeik kialakulására –, a gazdálkodás alatt álló erdőtömbökben is ki kell jelölni olyan területeket, amelyek mentesek az erdőgazdálkodástól, és amelyekben csak a természetes erdődinamikai folyamatok uralkodnak. Ezen területeknek olyan kiterjedésben és hálózatban kell jelen lenniük, amelyek képesek biztosítani az egyes populációk hosszú távú fennmaradását és a populációk közötti genetikai kapcsolattartást.”

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

A **rendelet 6. pontja** szerinti Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/3355-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

Az erdőtervezéssel érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási mélyvíz védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vagy előzetesen lehatárolt vízbázis védőterületet nem érintenek.

Tárgyi erdőrészletek érinthetik a Zagyva folyó mellékágait, illetve ezek part menti sávját, amelyeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja-, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja határoz meg.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18/a táblázat alapján az FKI-KHO erdészeti ügyekben nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2.pontja szabályozza

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 8., 9., 10. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

A Hatóság a **rendelkező rész 8. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b)-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és a törvényben leírt feltételek **egy részletnél sem álltak fenn**, ezért rendeltetés törlésére az erdőtervezés során nem volt szükség.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A § foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

Az Evt. 23/A § 4) - 6) bekezdésekben meghatározott elsődleges rendeltetés megállapítását a hatáskörrel rendelkező szervek **nem** kezdeményezték.

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 10. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Bátonyterenye-Kisterenye 61 TN a 61 F erdőrészletből lett leválasztva termőhelyi okok miatt.

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és a **rendelkező rész 11. pontjában** felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kivezette.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33.§ -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ alapján a Fővárosi Törvényszék illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2021.05.05.

Nagy János a Nemzeti Földügyi Központ elnöke
nevében és megbízásából:



Czírok István
Erdészeti Főosztály
főosztályvezető



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár