

1. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült a 2023. január 26-án megtartott nyílt képviselő-testületi ülésről.

Képviselő-testületi ülés helye: Faluház (Jobbágyi, Kossuth út 17.)

Jelen voltak: Schoblocher István polgármester,
Hegedüs Zsolt Tamás alpolgármester,
Baranyi István képviselő,
Kiss Krisztián Zsolt képviselő,
Maczák Tímea képviselő,
Sebők-Haász Mária képviselő,
Pintér Norbert képviselő,
Sándorné Szentkúti Anita Pénzügyi Bizottság tagja,
dr. Tóth Renáta jegyző,
Kucsikné Kerek Katalin jegyzőkönyvvezető.

A képviselő-testületi ülésről távol volt: Bangó Mihály JRNÖ elnöke.

Jelenlévő érdeklődő állampolgár: 1 fő.

Schoblocher István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes.

N A P I R E N D:

1. A képviselő-testület 2023. évi ülésterve
Előterjesztő: Schoblocher István polgármester
2. Egyebek
Előterjesztő: Schoblocher István polgármester

A képviselők a javasolt napirendi pontokat módosítás nélkül, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

1./ A képviselő-testület 2023. évi ülésterve

Előterjesztő: Schoblocher István polgármester

Schoblocher István polgármester: Az első napirendi pont a 2023. évi ülésterv, az anyagot mindenki megkapta. Van-e valakinek észrevétele az üléstervvvel kapcsolatban?

Hozzászólás nem volt.

Schoblocher István polgármester: Aki egyetért a képviselő-testület 2023. évi üléstervével kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2023. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. évi üléstervet elfogadta.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Schoblocher István polgármester, dr. Tóth Renáta jegyző

2./ Egyebek

Előterjesztő: Schoblocher István polgármester

a.) Szolgálati lakás bérbeadása

Schoblocher István polgármester: Szeretném elmondani, hogy Baranyi István képviselő a tavasz folyamán a templommal kapcsolatban adott egy beadványt, hogy próbáljuk azt a környezetet rendbe tenni. Erre azt mondtam, amennyiben tiszteletdíját felajánlja és felajánlotta, én is ugyanazt az összeget ugyanerre a munkára szintén fel fogom ajánlani. Meg is történt, 90.000 Ft tiszteletdíj felajánlás történt Baranyi István képviselő részéről, én is átutaltam 90.000 Ft-ot az önkormányzat számlájára. Úgy gondolom, hogy azt a kis felújítást meg tudtuk csinálni, ami elősegíti, hogy szebb környezet legyen a templom környékén.

Az önkormányzatnak egy szolgálati lakása van a nyolcas épületben, és van a Galaxy-Dent Kft., aki a fogorvosi ellátást végzi Pásztón, velük vagyunk szerződésben. A település lakóinak is ők végzik el a szolgáltatást. Érdeklődtek, hogy van-e Jobbágyiban albérlet. Mi azt mondtuk, van jelenleg üresen álló szolgálati lakás, amennyiben igénybe kívánják venni, akkor igénybe lehetne venni. Megnéztük a múlt héten velük, azt mondták, hogy rendben van. Abban maradtam velük, Kiss Krisztián segítségével, mert ő tudja, hogy mennyiért mennek az albérletek, hogy 60.000 forint a bérleti díj, illetve a lakást fel fogják újítani és mivel nincsen konyhabútor bent, mindent ők fognak hozni. Megcsinálják a festést is. Február elsejével igénybe tudnák venni. Tehát mi kiadnánk nekik olyan bérleti szerződéssel, amennyiben nekünk szükségünk van a lakásra, fel tudjuk mondani. Van-e kérdés, észrevétel?

Hegedüs Zsolt Tamás alpolgármester: Február 1-től lesz bérleti díj fizetés, függetlenül a

felújítástól?

Schoblocher István polgármester: Igen pontosan. Természetesen a rezsit is kell fizetni. A munkálatokat is el tudják kezdeni, szakembereket ide kell hozni, mivel ez egy miskolci cég nem biztos, hogy itteniek fogják csinálni.

Baranyi István képviselő: A jobbágyiakat ők látják el? Pásztóra járunk, mi az irakihoz tartozunk, nem a hölgyhöz.

Schoblocher István polgármester: Akik ott vannak fogorvosok, azok jönnek ide a szolgálati lakásba, mint bérlők. Ennek a cégnek az alkalmazottai. Nem tudom megmondani, hogy nő vagy férfi. Budapestről járnak, nagyon magas a költségük. Ő biztosítja az autót is. Próbál a költségeken csökkenteni.

Maczák Tímea képviselő: Most voltam ott, egy férfi és egy nő rendel. Mi a férfi doktor úrhoz tartozunk, Jobbágyiak.

Schoblocher István polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy az önkormányzat bérleti szerződést kössön a Lakótelep 8. épületben lévő szolgálati lakásra, havi 60.000 Ft bérleti díjért, a rezsiköltségek a bérlőt terhelik, illetve a bérlők újítják fel a lakást, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2023. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Jobbágyi Lakótelep 8. Ép. A. Lh. 4. Em. 13. Aj. szám alatti, 48 m² alapterületű összkomfortos szolgálati lakás bérbeadására 2022. február 1. napjától határozatlan időtartamra bérleti szerződést köt GALAXY-DENT Egészségügyi Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc Madarász Viktor u. 13. 1. lh. 2. em. 1. aj.), a továbbiakban: Bérlő részére fogorvos(ok) lakhatásának biztosítása céljából.

A lakás bérleti díját 60.000 Ft/hó összegben határozza meg, mely nem foglalja magában a közüzemi díjak költségét (így a víz-, a villany-, a gáz- és az egyéb szolgáltatások díját), valamint a közös költséget.

A képviselő-testület felhatalmazza Schoblocher István polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Schoblocher István polgármester

Pintér Norbert képviselő: A bejövő összegből nem próbálunk meg másik lakást venni? Ha lenne két szolgálati lakásunk, az értéket növel. Bár járna némi nyügget, de nem gondolnám, hogy rossz befektetés lenne.

Schoblocher István polgármester: Ezzel kapcsolatban el szeretném mondani, hogy annyira meg ugrottak az ingatlan árak, Jobbágyiban is, a lakást is fel kell újítani. A szolgálati lakásnak is sok volt a felújítási költsége. Illetve nem tudjuk, hogy mit hoz a

jövő, a rezsi árak miatt sem. A felvetés nem rossz, de nagyon át kell gondolni. Kisebbléptékű dolgokat kell a településen megoldani, ez 10 millió forint alatt nem jönne ki.

Dr. Tóth Renáta jegyző: Húsz év alatt jönne be a lakás ára.

Pintér Norbert képviselő: Rendben van, de amikor eladtuk az ABC-t, abból is vehettünk volna három házat. Ezt a pénzt ne együk meg, mindig ez az álláspontom.

Baranyi István képviselő: Nagyon helyes egyetértek.

b.) Jobbágyi Nyugdíjasok Egyesülete részére helyiségbiztosítása nőnapirendezvényhez

Schoblocher István polgármester: Arról is döntöttünk, hogy csak ezt az épületet adjuk ki, pontosan a spórolás miatt. A Nyugdíjas Klub itt volt karácsonykor és nagyon szűkösen voltak. A nőnapot szeretnék megtartani, Arra kértek, hogy az iskola étkezőjébe bemehessenek. Azt a tájékoztatást adtam, hogy ugyanúgy, mint itt, 5.000 Ft-os óránkénti bérleti díj fejében van erre lehetőség. Van-e kérdés, észrevétel?

Hozzászólás nem volt.

Schoblocher István polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Nyugdíjas Klub a nőnapirendezvényét az iskola étkezdéjében tartsa meg, 5.000 Ft/óra bérleti díj ellenében, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2023. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugállományúak Egyesülete Jobbágyi részére a nőnapirendezvényhez az iskolai étkező használatát biztosítja. A használati díjat 5.000 Ft/óra összegben állapítja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Schoblocher István polgármester

c.) Jobbágyi Hunyadi út 3. és Árpád utca 5. szám alatti ingatlanok bontásával kapcsolatos beadvány

Schoblocher István polgármester: Érkezett egy kérelem Bangó Ádám jobbágyi lakos részéről, amelyben több pontba van felsorolva, de én pontonként mennék végig. Először, amikor engem Bangó Ádám felhívott, azt mondta, hogy meg szeretné nézni a szerződést ezekkel a bontási munkálatokkal kapcsolatban. Első kérése ez: „alulírott Bangó Ádám azzal a kéréssel fordulok a képviselő-testülethez, hogy a Jobbágyi, Apponyi út, Hunyadi út sarkán, illetve az Árpád út 5. szám alatt található ingatlanok bontását ki végzi, mit takar a szerződés”. A válasz: a vállalkozó a Karancs Szolgáltató Nonprofit Kft., ez egy karancslapujtői cég. Jegyző asszonnyal megnézve ezt a kérelmet,

a benyújtott kérelem értelmében az önkormányzat a kérést közérdekű adat megismerése iránti kérelemnek tekinti, a szerződéssel kapcsolatos adatszolgáltatást a kérelmező részére az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján határidőben teljesíti. A továbbiakban írta a bontási törmelék „eltüntetését”, ezzel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a bontási törmelék eltüntetése nem történt meg, arra vonatkozóan utasítást nem kapott a vállalkozó. Következő pont, kéri, hogy a képviselő-testület a következő ülésen vegye napirendre a témát, ez most megtörtént. Kérte, hogy vizsgálják meg, hogy ki felelős a sitt elásásáért, ki felügyelte a bontást, miért nem tett semmit a felelős az illegális lerakás megállításaért. A negyedik pontban írja, hogy megtette a bejelentést. Az önkormányzat semmiféle hivatalos értesítést erről nem kapott, gondolom, hogy ez egy folyamatban lévő ügy. Azt, hogy a képviselő-testület vizsgálatot tud végezni, vagy nem tud végezni, el kell döntenie, ezen információk birtokában, ami rendelkezésünkre áll jelenleg. Kérdezte, hogy mi ezzel kapcsolatban a képviselők véleménye?

Baranyi István képviselő: Én annyit tudok ehhez hozzászólni, hogy nem emlékszek vissza a szerződésre, csak az összeget kaptuk meg információként. Ők voltak a legolcsóbbak, és ezt választotta az önkormányzat. Megszavaztuk, hogy bontsa a karancslapujtói önkormányzat cége. A szerződés részleteit mi sem tudtuk, hogy az mit tartalmaz, csak annyit, hogy le lesz bontva az épület. Annyiról még volt szó, ha a kerítésnek megfelel a hátulja, akkor az csak addig lesz lebontva, hogy ott ne legyen átjáró, és ott parkoló lesz kialakítva. Ezt megszavaztuk, hogy ez rendben van így. A részleteit nem tudtuk a szerződésnek, hogy ki felügyeli, ki fogja elszállítani a sittet, mikorra van a határidő. Ilyeneket nem tudtunk, csak annyit tudtuk mikor kezdik.

Hegedüs Zsolt Tamás alpolgármester: Az a véleményem, amíg van vizsgálat az ügyben, addig a testületnek nincs miben vizsgálódnia. Ha jön egy elmarasztaló határozat, akkor vizsgáljuk meg, csináljunk egy vizsgálóbizottságot és vizsgáljuk ki az ügyet.

Schoblocher István polgármester: Annyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a szerződést természetesen nem látta a testület, a cég kiválasztása és a kiadási előirányzat biztosítása meg lett szavazva, a szerződésben voltak különböző munkafolyamatok, bontás, elszállítás. Pont igazgatási szünet volt, rossz idő volt, le is lettek állítva a munkálatok, mert sár lett felhordva az útra. Ez egy nonprofit cég, neki is az az érdeke, hogy a munka minél előbb el legyen végezve. Később erre vissza fogunk térni természetesen, fogják folytatni a munkát. A vizsgálatot meg kell várni, addig nem lehet konkrét választ adni bizonyos kérdésekre.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: Az, hogy történhetett meg, hogy elásta a sittet? Gondolt egyet a vállalkozó és elásatta? Ez így értelmetlen.

Schoblocher István polgármester: Sitt nem lett elásva, az el lett hordva.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: Miután levideóztam és felraktam a facebookra.

Schoblocher István polgármester: Van egy hatóság, aki kivizsgálja az esetet és ki fogja deríteni, ezen ne vitatkozzunk.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: Ha nem videózom le, akkor ott marad, több mint valószínű. Arra sem volt válasz, ha esetleg megbüntetik valakit a vizsgálat során, vagy

plusz költség keletkezett, hogy a sített onnan ki kellett szedni, el kellett szállítani, az kit terhel?

Schoblocher István polgármester: Mivel nem tudjuk, hogy mi a vizsgálat eredménye, erre most nem lehet választ adni. Meg kell várni az eljárás eredményét, utána lehet erre választ adni.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: A szerződés úgy volt megírva, hogy a sített elszállítása a szeméttelre? Úgy volt megegyezve?

Schoblocher István polgármester: A szerződést meg fogja kapni, és fogjuk tájékoztatni.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: Értem. Lenne egy másik kérdésem, a Radnóti úton gyalog közlekedni nem lehet.

Schoblocher István polgármester: Ez egy más kérdés, ezt az egyebekben elmondhatja majd. A napirendet lezárnánk, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának vizsgálatának lezárását követően vizsgálja meg Jobbágyi Község Önkormányzata és a Karancs Szolgáltató Nonprofit Kft. között létrejött bérleti szerződést és annak teljesítését, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2023. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bangó Ádám jobbágyi lakos Jobbágyi Hunyadi út 3. és Árpád utca 5. szám alatti ingatlanok bontásával kapcsolatos beadványát megismerte. A beadvány további tárgyalását a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya által folytatott eljárás eredményétől teszi függővé.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Schoblocher István polgármester

d.) Jobbágyi Táncsics út 13. szám előtti árok lefedése iránti kérelem

Schoblocher István polgármester: Érkezett egy kérelem Pesti Dániel részéről a Jobbágyi Táncsics út 13. szám előtti árok lefedése ügyében. *A kérelem felolvasásra került.*

Van erre egy szakmai szabály: a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a helyi közutak tulajdonosa és kezelője az önkormányzat, egyben a képviselő-testület döntése szükséges. Ezért kell erről dönteni. Erre megint van egy településrendezési építési követelmény. Meghatározza, hogy milyen tevékenység esetén hány darab személygépkocsi elhelyezését szükséges biztosítani az ingatlan területénél. Nekünk is van egy helyi építési szabályzatunk, ami alapján a nyílt árkos vízelvezetésű

hálózat feletti kocsibehajtók az árok vízszállító képességét nem korlátozhatják. Leírja, hogy a kocsibehajtónak milyen műszaki feltételeknek kell megfelelni. Szélessége nem lehet 3,5 méternél nagyobb, szegélyének magassága legfeljebb 10 cm lehet. Telkenként egy kocsibehajtó építhető a saroktelek kivételével. Saroktelek számára legfeljebb 2 behajtó építhető. A Helyi Építési Szabályzat a nyílt árkok befedésével kapcsolatban szabályozást nem tartalmazott, ezért kell dönteni. A Táncsics út érintett oldalán folyamatos nyílt árok található, a településképi szempontból a befedése nem javasolt. A másik dolog, hogy az út szélességéből adódóan valószínűsíthető, a lefedett árok területe a szembejövő gépjárműforgalom esetén a kitérő gépjármű a területet igénybe venné. Tekintettel, hogy a tulajdonos az önkormányzat, ezzel járó kárveszély is az önkormányzatra hárul. Bármiféle dolog történne, beszakadna, az önkormányzat a felelős, hiába mondja, hogy ő, mint telektulajdonos rendben tartja. Illetve annyit szeretnék megjegyezni, hogy az önkormányzat nyilvántartása szerint a Táncsics út 13. szám alatt semmiféle kereskedelmi, sem ipari tevékenység nyilvántartásba vétele nem történt meg, illetve gazdasági társaság székhelyként, telephelyként nem került bejelentésre. Azt javaslom ne engedélyezze a képviselő-testület a kérelemben foglaltak teljesítését. Kérdés, észrevétel?

Baranyi István képviselő: Szoktam autóval arra járni. Az az utca tényleg szűk. Ott látok rengeteg autót, de semmiféle tábla nincs kitéve, hogy ott autókereskedő vagy autójavító dolgozik. Így, hogy polgármester úr elmondta, hogy semmiféle cég, telephely nincs bejelentve, én is úgy gondolom, ha ott kiépítik a lefolyót és az beszakad, azért az önkormányzatnak kell baleset esetén a felelősséget vállalni. Én sem javaslom.

Maczák Tímea képviselő: Amikor ez az árok betemetés megtörtént, akkor Kiss Krisztián képviselővel együtt megkerestek bennünket. Pesti Dániel megmutatta a fényképet, hogy a cső el van helyezve. Mi jeleztük a polgármester úrnak és a jegyző asszonynak is, hogy ezt megteheti-e, mert nem voltunk biztosak benne, hogy ezt az árkot így be lehet temetni. Azt tudni kell, hogy nagyon mély árok van ezen az oldalon a Táncsics úton. Nagyon régen probléma volt a csapadékvíz elvezetéssel, a pincék úsztak a vízben, amikor nagyobb esőzés volt. Nem biztos, hogy ez a kétszázas cső elegendő lesz ahhoz, hogy zavartalanul menjen a víz. Az utca többi részén nincs betemetve sehol sem. Ha ez eldugul, akkor megint probléma lesz a vízelvezetéssel szerintem. Nem vagyok biztos, hogy jó lesz hosszútávon. A tulajdonosi viszonyok is változhatnak. Nem biztos, hogy Pesti Dániel lesz több évig a tulajdonos és a következő tulajdonos vállalja-e ennek a tisztántartását. Én is egyetérték a polgármester úr által elmondottakkal.

Hegedüs Zsolt Tamás alpolgármester Ennek megvan a módja, ha ő ezt szeretné. Először az illegális betemetést meg kell szüntetni, és ha ő parkolót akar mindenképp kialakítani, akkor van mód arra, terveztetni mérnökkel, olyan feltételekkel, hogy ne csökkenjen a vízáteresztő. Gondolom betonfedést akar, akkor műszakilag alátámasztva megcsináltatni. Akkor engedélyezhetjük, ha ezeknek a feltételeknek megfelel, akkor a kivitelezést meg lehet csinálni.

Maczák Tímea képviselő: Ott van mellette a telek, aminek a takarítása folyamatban van. Ott esetleg helyet biztosítani ennek a parkolásnak?

Pintér Norbert képviselő: Azt ki kell takarítani, lekövezni, ha bemegy egy autó, ott fog lesüllyedni.

Schoblocher István polgármester: Maradjunk a témánál.

Pintér Norbert képviselő: Elsősorban alpolgármester úrral értek egyet. Próbáljunk segíteni az állampolgároknak, de abban igaza van, hogy ezt mérnökökkel megtervezve, szabályszerűen kell kivitelezni. A 200-as cső tényleg gyenge. Az is fontos milyen földemet tesznek rá, nehogy beszakadjon, mert ahogy említette polgármester úr, a káreseményekért mi vagyunk felelősek.

Schoblocher István polgármester: Egyetértek. itt van egy folyamat, amit be kellett volna tartani, és akkor nincs probléma. Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület elutasítja Pesti Dániel kérelmében foglalt árok lefedését a kérelemben meghatározott módon, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2023. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pesti Dániel zagyvaszántói lakos kérelmét az ingatlan-nyilvántartásban, Jobbágyi községben belterületi 52. helyrajzi szám alatt, a 3063 Jobbágyi Táncsics út 13. szám alatti ingatlan előtti közterületi árok betemetését és beállóvá alakítását elutasította. Egyidejűleg kötelezte Pesti Dániel zagyvaszántói lakost, hogy az ingatlan előtti vízelvezető árok eredeti állapotát a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül állítsa vissza, az árok betemetését szüntesse meg és a kitermelt anyagot a közterületről távolítsa el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Schoblocher István polgármester

e.) Jobbágyi Kossuth út végén lévő illegális hulladéklerakás megszüntetése

Schoblocher István polgármester: A következő pont a Kossuth út végén lévő mikrohullámú torony környékének rendbetétele, ahol az illegális hulladék mennyisége egyre gyarapszik. Ezt a problémát mindenféleképpen meg kell oldani. Sajnos a településünkön egyéb más helyeken is van, amire a lakosoknak is jobban oda kellene figyelni. Ha az ember megy a faluban, benéz az ingatlanra, néha furcsa dolgokat lát, ami nem biztos, hogy odavaló. Kértem árajánlatot a Karancs Szolgáltató Nonprofit Kft.-től, ami abban merülne ki, hogy az illegális hulladékot gépekkel és kézi szedéssel összegyűjtenék, a hulladék elszállítását és átadását a hulladékkezelőnek az önkormányzat végezné el. Ebben az esetben Kiss Krisztián a traktorral elhordaná a Szuha Kft. telepére. Az árajánlat 300.000 Ft + áfa. Mindenki a saját területéért feleljen, az önkormányzat a saját területét ki fogja takarítani, de ott vannak más tulajdonosok is. Aki ott tulajdonos, vállalja azért a felelősségét, hogy elszállítja ő is saját költségén a hulladékot, ha véletlenül jönnek majd ellenőrizni. A tulajdonosokat nem akarom megmondani, mindenki tudja ki a tulajdonos. Remélem ez majd eljut mindenkihez valamilyen formában, hogy az ő ingatlana is rendben van-e, nincs-e illegális szemét. Aki egyet ért azzal, hogy a képviselő-testület elfogadja a Kossuth út végén lévő önkormányzati területen lévő illegális hulladéklerakó megszüntetésére vonatkozó

árajánlatot a Karancs Szolgáltató Nonprofit Kft. részéről 300.000 Ft + áfa összegben, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2023. (I. 26.) számú képviselő-testületi határozat:

Jobbágyi Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Schoblocher István polgármestert, hogy a Jobbágyi Árpád utca – Arany János utca kereszteződésétől a Fáy András út – Kossuth út kereszteződésig húzódó szakaszon található illegális hulladéklerakó Kossuth út végén lévő külterületen felhalmozott illegális hulladéklerakó munkagéppel történő felszámolásával megbízza a Karancsszolg Nonprofit Kft. (3182 Karancslapujtó, Rákóczi út 95.) gazdasági társaságot. A szerződés teljesítését követően a munkákért nettó 300.000 Ft + ÁFA vállalkozási díj kifizetéséhez hozzájárul.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Schoblocher István polgármester

f.) Tájékoztatások, kérdések, vélemények

Pintér Norbert képviselő: Faluban van még több ingatlan, ami ugyanilyen állapotban van. Ha itt van ez a szolgáltató kft, nem-e lehetne felvenni a kapcsolatot a tulajdonosokkal, hogy a kft. elvégezné a munkálatokat, az önkormányzat pedig bevállalná a szállítási költséget, hogy megszűnjön több gócpont a faluban. Nyilván ez fáj a tulajdonosoknak, mert nem ő hordta oda a szemetet, de viszont az egész falu issza a levét. Fel lehetne venni a tulajdonosokkal a kapcsolatot.

Schoblocher István polgármester: Az egy dolog, hogy Kiss Krisztián elviszi, de ennek van egy lerakási költsége, ezt az önkormányzat nem állhatja semmiféleképpen. Volt, hogy konténert odavitettünk, kifizettük egy két esetben, de ezt át kell gondolni. Először a lakosokat kell felszólítani, hogy tegyék rendbe a környezetüket, utána erről bármikor lehet beszélni, hogy melyik a jó megoldás. Nem biztos, hogy mindent az önkormányzatnak fel kell vállalni. Annyira szűkös az önkormányzat kerete, hogy nagyon át kell gondolni azokat a dolgokat, amiket végre tudunk hajtani.

Pintér Norbert képviselő: Annyit szerettem volna mondani, hogy annyit bevállalna az önkormányzat, hogy elvinné traktorral a szemetet, övé lenne a költség. Itt vannak a rakodógépek, pl. Bódi Karcsi bácsinál letérni az udvart, vagy a volt Szalóki helyét. A gép odamegy, feltúrja, felszedi, annyit vállalnánk, hogy elvinnék a szeméttelre a szemetet. A szolgálati lakással kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy ami bejön bevétel, azt visszaforgassuk ingatlanba.

Schoblocher István polgármester: Friss információ a Partalja út 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatban. Az egyik tulajdonos megkérdezte, hogy milyen segítség van, mert a másik tulajdonossal nem tudja felvenni a kapcsolatot. Ebben is történt előrelépés, de hogy lesz-e belőle valami, nem tudom. Nem kaptam semmiféle hivatalos iratot. Elmondta a hölgy, mikor kapta az iratot és a határidőt. Nagyon sokba fog kerülni. Jó lenne, ha az is egyszer megoldódna.

A pályázatokkal kapcsolatban el szeretném mondani, hogy mindenki látja, elkezdtek a csapadékvíz elvezetést, ami a TOP PLUSZ pályázat keretében valósul meg: Rózsa utca,

Iskola utca, valamint a Petőfi Sándor út és a Partalja út egy része. Itt a vízelvezetés valamilyen formában meg fog oldódni, illetve sikerült elintézni a pályázaton belül, hogy új aszfaltréteget is fog kapni az az útfelület. Ez kimondottan a Partalja út szempontjából nagyon fontos, mert ott irdatlan állapotok vannak. Egy részét így meg tudjuk oldani, végig aszfaltos út lesz. Elhiszem, hogy a lakók nagyon türelmetlenek, de azt lássák, érezzék, hogy ez a képviselő-testület próbál értük valamit tenni. Ha van pályázati forrás, azt igyekszünk igénybe venni, racionálisan meghatározva azokat, ahol tényleg nagyon rossz. Vannak olyan pályázatok is, amit nem jól írtak ki, de ha úgy írtak ki, akkor azt úgy kell igénybe venni, hogy pozitívan jöjjünk ki a dologból. Megpróbáljuk a lakosság szempontjait figyelembe venni. Mindent nem tudunk megoldani. Ha lesz egy másik pályázat, akkor a Partalja út másik felét is bele tudjuk venni. A másik nagyon rossz út, az Ady Endre út. Arra is már számlát nyitottunk, ezek szerint a pénz is rendelkezésre áll. Bízunk benne, hogy már nyáron az az út is meg fog szépülni. Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, válaszolok Bangó Ádám kérdésére. A József Attila út, Radnóti úttal kapcsolatban voltak lakossági bejelentések. A nagy esőzések miatt, ahol nincs aszfaltos út, ott problémák voltak. Megnéztük a József Attila úton volt egy árok, ami eltűnt, voltam kint egy mérnökkel, megbeszéltük, hogy mi lehet a megoldás, de ez is ideiglenes. Az árkot mindenféleképpen ki kell tisztítani, az útnak arra kellene lejtteni, hogy a víz befolyjon az árokba, mert most jelenleg nem folyik be. Ennek is van egy költsége. Az ott élő embereknek ez is probléma. Foglalkozunk vele, valamilyen formában megpróbáljuk rendbe tenni, nem aszfaltos út, csak hogy a víz lefolyjon.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: Ott nem csak az a probléma, hogy megáll a víz. Ha volt kint és végig ment kocsival, vannak kátyúk is, 25-30 centisek is.

Schoblocher István polgármester: Ha megcsinálják az utat, hogy lejtessen, a kátyúknak is el kell tűnni, azt fel lehet tölteni.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: Zelnikék előtt is áll a víz a mai napig.

Schoblocher István polgármester: Meg lesz oldva, de ne várja, hogy jövő héten.

Bangó Ádám Béla jobbágyi lakos: Ideiglenesen 3 köbméter kavicsot kell oda leszórni.

Schoblocher István polgármester: Meg lesz oldva. Van-e valakinek valamilyen kérdése, észrevétele? Kérdés, észrevétel hiányában, megköszönte a képviselők munkáját, a nyílt ülés bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Schoblocher István
polgármester

dr. Tóth Renáta
jegyző