



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/01838-20/2024.

Ügyintéző: Kis Andrea

Telefonszám: +36 (36) 795-147

Tárgy: Az Apc 064/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő alumínium salak feldolgozó üzemre és az Apc 0130/1 helyrajzi szám alatt található veszélyes hulladéklerakó telepre vonatkozó HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., illetve HE/KVO/00091-14/2024. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedély alapján folytatott tevékenység öt éves kötelező felülvizsgálati **eljárásának lezárása**

HATÁROZAT

- I. Az **INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt.** (8100 Várpalota, Fehérvári út 26.; KÜJ: 102363944; a továbbiakban: Engedélyes) Apc 064/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő alumínium salak feldolgozó üzemben (KTJ: 100465106) és az Apc 0130/1 helyrajzi szám alatt található veszélyes hulladéklerakó telepen (KTJ_{telephely}: 102808837) folytatott tevékenységének *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát elfogadom,

a HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., illetve HE/KVO/00091-14/2024. számon módosított **HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

módosítom.

1. Az alaphatározat rendelkező részének I. fejezetében „**A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határidejét**” törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje: 2029. július 31.

2. Az alaphatározat rendelkező részének I. fejezet 1. pont 1.1. „**Az engedélyes adatai**” pontját törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

1.1. Az engedélyes adatai:

Neve: INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt.
 Székhelye: 8100 Várpalota, Fehérvári út 26.
 KÜJ: 102363944
 Adószáma: 14544565-2-19
 Cégjegyzékszáma: 19-10-500425
 Statisztikai számjele: 14544565-2442-114-19

3. Az alaphatározat rendelkező részének I. fejezet 4. „**A tevékenységből eredő környezetterhelések és igénybevételek**” „**Levegőbe történő kibocsátás**” pontjának „**Légszennyező pontforrások**” bekezdését az alábbiakkal egészítem ki:

Engedélyes a felülvizsgált időszak alatt a P1 és P2 jelű légszennyező pontforrások emissziómérését öt évente egy alkalommal, 2024. június 18-án elvégeztette. Az Alcedo Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratóriumának ALBM001677 számú vizsgálati jegyzőkönyve alapján a mérés időpontjában a pontforrások szilárdanyag kibocsátásai (P1: 0,04 kg/h, 1,93 mg/m³, P2: 0,004 kg/h, 0,60 mg/m³) nem haladták meg az alaphatározat I. fejezet 7. a) pontjában rögzített tömegáram küszöbértéket (0,5 kg/h), illetve határértéket (150 mg/m³).

Az Éves összefoglaló jelentések alapján a felülvizsgált időszak alatt a pontforrásokhoz tartozó zsákos porleválasztó berendezésekben a szűrőzsákok cseréje minden évben megtörtént.

A 4. számú salakfeldolgozó sor kivitelezése folyamatban van, tervezett működtetése 2025-ben várható.

4. Az alaphatározat rendelkező részének I. fejezet 4. „**A tevékenységből eredő környezetterhelések és igénybevételek**” „**Levegőbe történő kibocsátás**” pontjának „**Diffúz forrás**” bekezdését az alábbiakkal egészítem ki:

A D3 hulladéklerakó jelű diffúz légszennyező forrás kibocsátásának ellenőrzése érdekében a felülvizsgált időszak alatt egy alkalommal 2024. április 14. - június 13. között a lerakó környezetében négy mérőponton meghatározásra került a környezeti levegőben lévő ülepedő por, az ülepedő por fémtartalma, a szállópor PM₁₀ frakciójának koncentrációja, valamint a NO₂ koncentrációja. Az Alcedo Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratóriumának ALBM001560 számú jegyzőkönyve, valamint ALBM001561_SZV szakértői véleménye alapján a rekultivált medencék környezetének egy pontján, illetve a feltöltés alatt álló medencék környezetének két pontján vett minták ülepedő por koncentrációja (1. mérőpont: 40,3 g/m²x30 nap, 2. mérőpont: 23,1 g/m²x30 nap, 3. mérőpont: 31,9 g/m²x30 nap) meghaladta az alaphatározat I. fejezet 7. b) pontjában rögzített 30 napos tervezési irányértéket (16 g/m²). Engedélyes nyilatkozata alapján a határérték túllépéseket a száraz időjárás következtében a lerakó mellett húzódó makadám út magas kihasználtsága (erős mezőgazdasági termelés, a kommunális hulladéklerakó teljes be- és kimenő forgalma), illetve az építés alatt lévő XI-XII. számú medence forgalma okozta.

Engedélyes az alapengedély erőírása, illetve a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] 3. mellékletében foglaltak alapján monitoring rendszert üzemeltet. A felülvizsgált időszak alatt a meteorológiai adatok feljegyzése a helyi telepített meteorológiai állomás adatai alapján napi rendszerességgel történt.

A gázkivezető kürtők mérése havi rendszerességgel a rekultiváció elvégzését követően. A gázképződés megszűnte után félévente történik kontrollmérés. A méréseket a rekultivált lerakón az egykori csapadékvíz gyűjtőakna vonalában végzik. A bemutatott mérési adatok alapján a rekultivációt követően gázképződés nincsen. A hulladéklerakóban szervesanyag tárolás nem történik, mely miatt hulladékgáz elemzés nem történik.

5. Az alaphatározat rendelkező részének **I. fejezet 5. „Hatásterület” pont 5.1. „Levegőtisztaság-védelmi szempontból” pontjának a) „Feldolgozó üzem:” bekezdését törlöm, helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

A telephelyen üzemelő pontforrások a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. pont c) feltétele alapján rendelkeznek meghatározható hatásterülettel. A szilárd légszennyezőanyag hatásterületének nagysága a P1 pontforrás esetén 125 méter, a P2 jelű pontforrás esetén 71 méter sugarú kör. A hatásterületek védendő lakóházakat nem érintenek.

6. Az alaphatározat rendelkező részének **I. fejezet 5. „Hatásterület” pont 5.2. „Zaj- és rezgésvédelmi szempontból” pontjának b) „Hulladéklerakó” bekezdésében foglaltakat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A hulladéklerakó telephelyen végzett tevékenység közvetlen hatásterülete a tevékenység helyszínétől 30 méterre alakul ki. A hatásterület csak abban az esetben lép ki a lerakó területéről, ha a BIG-BAG zsákok lepakolását és az anyagterítést is a lerakó szélén végzik. Ez a két tevékenység általában nem esik egy helyre.

7. Az alaphatározat rendelkező részének **II. fejezet „Előírások” „Üzemelés idejére” pont „A hulladékgazdálkodással kapcsolatos általános előírások” fejezet 2., 3., 12., 13. és 17. pontját törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

2. A telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenység csak a Hulladékgazdálkodási Hatóság által jóváhagyott üzemeltetési terv és üzemeltetési szabályzat birtokában folytatható.
3. A hulladékok telephelyre történő beszállítását a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott, érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
12. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre történő átadása esetén meg kell győződni arról, hogy az átvevő (szállító, kezelő, stb.) rendelkezik a hatáskörrel rendelkező Hulladékgazdálkodási Hatóságtól származó, az adott hulladéktípusra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.
13. A hulladéktároló hely és a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely műszaki kialakításának meg kell felelnie *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 2. mellékletében meghatározott követelményeknek. A tevékenység során olyan műszaki megoldásokat, technológiát kell alkalmazni, mely egyértelműen kizárja a környezet szennyezésének lehetőségét. Engedélyes telephelyein az üzemeltetési szabályzatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
17. A tevékenység kizárólag érvényes – Engedélyes által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre kiterjedő – környezetvédelmi biztosítás megléte mellett folytatható, amely az engedélyezett tevékenységek befejezéséig nem mondható fel. A környezetvédelmi biztosításnak az engedélyes által végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységek mindegyikére (a kockázatviseléssel érintett tevékenységek megnevezése) és a végzendő hulladékgazdálkodási

tevékenységekkel érintett teljes földrajzi területre (a kockázatviselés területi hatálya) ki kell terjednie.

Engedélyes, a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet] alapján az üzleti év végét követő év május 31-ig a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, céltartalék és pénzügyi biztosíték a rendelkezésére áll.

8. Az alaphatározat rendelkező részének **II. fejezet „Előírások” „Üzemelés idejére” pont „A hulladékgazdálkodással kapcsolatos általános előírások” fejezet 21. pontját törlöm.**

9. Az alaphatározat rendelkező részének **II. fejezet „Előírások” „Üzemelés idejére” pont „Az engedélyes 3032 Apc, 064/7 hrsz. alatt feldolgozó üzemi telephelyén végzett hulladékgazdálkodási tevékenységeire vonatkozó előírások” megnevezésű rész 17. pontját törlöm, helyette alábbiakat rögzítem:**

17. Jelen engedély alapján az előkezelt hulladékok hasznosítása nem lehetséges. Az előkezelt hulladékok hasznosítása kizárólag hulladék hasznosítási engedély birtokában végezhető. Az erre vonatkozó engedélyt a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól kérhető meg.

10. Az alaphatározat rendelkező részének **II. fejezet „Előírások” „Üzemelés idejére” pont „Az engedélyes 3032 Apc, 064/7 hrsz. alatt feldolgozó üzemi telephelyén végzett hulladékgazdálkodási tevékenységeire vonatkozó előírások” megnevezésű részt a 21. ponttal egészítem ki:**

21. A technológia során előállított anyagok kizárólag a Ht. 9. § (1) bekezdésében előírt feltételek együttes teljesülése esetén, minősítést követően értékesíthetők termékként. Minősítés hiányában a kezelt anyagokat továbbra is hulladéknak kell tekinteni.

11. Az alaphatározat rendelkező részének **II. fejezet „Előírások” A.) a.) pontjának „Földtani közeg védelme szempontjából tett előírások” pontban rögzített előírások közül a 8., 9. és 10. pontokat törlöm, helyettük az alábbi előírásokat teszem:**

8. A tevékenysége vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02105-8/2022. számon hagyta jóvá és öt évig érvényes. **Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát 2027. 09. 30-ig kell elvégezni és a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra benyújtani.** Az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változás esetén az üzemi kárelhárítási tervet 60 napon belül felül kell vizsgálni.

9. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizet érintő, azokat veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak és az üzemi kárelhárítási tervet HE/KVO/02105-8/2022. számon jóváhagyó határozat előírásainak megfelelően kell eljárni.

A fentiek okán, ugyanezen részben a 11. számú előírás sorszáma 10., a 12. számú előírás sorszáma 11., a 13. számú előírás sorszáma 12. számra módosul.

12. Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet „Előírások” A) a) pontjában a „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” megnevezésű rész 1. és 2. pontját törölöm, helyette az alábbiakat rögzítem:

1. A helyhez kötött **P1 I. és III. számú salakfeldolgozó kürtő** jelű és **P2 II. számú salakfeldolgozó kürtő** jelű **légszennyező pontforrások szilárd (nem toxikus por)** légszennyezőanyag kibocsátásának akkreditált laboratórium által történő meghatározását **ötévente egy alkalommal** kell elvégezni. A mérés elvégzésének határideje: **2029. június 18.**

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a Környezetvédelmi Hatóság részére a mérést követő 45 napon belül kell megküldeni.

2. A hulladéklerakó területén a levegőterheltségi szint akkreditált laboratórium által történő meghatározása érdekében a **D3 hulladéklerakó** jelű diffúz forrás kibocsátásának ellenőrzését a következő felülvizsgálat időpontjáig **két alkalommal** kell elvégezni az alábbiak szerint:

- Kettő mintavételi ponton – a rekultivált medencék, illetve a feltöltés alatt álló medencék környezetének két pontján az **ülededő por** koncentrációjának meghatározását 2026. tárgyév nyári hónapjaiban kell elvégezni. A mérés elvégzésének határideje: **2026. augusztus 31.**

- Három mintavételi ponton – a rekultivált medencék, illetve a feltöltés alatt álló medencék környezetének két pontján **nitrogén-dioxid (NO₂), ülededő por, illetve az ülededő por fémtartalmának (As, Cd, Cu, Ni, Pb, Zn)** meghatározását, egy mintavételi ponton – a lerakó bekötőútján – a **szálló por PM₁₀ frakció** koncentrációjának meghatározását kell elvégezni az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének lejártát megelőző év nyári hónapjaiban. A mérés elvégzésének határideje: **2029. június 30.**

Az emissziómérési jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóság részére a mérést követő 45 napon belül kell megküldeni.

13. Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet „Előírások” A) a) pontjában a „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” megnevezésű rész 9. pontját törölöm, helyette az alábbiakat rögzítem:

9. Az előkezelési tevékenységekről üzemnaplót kell vezetni, melyben napra készen regisztrálni kell a teljes körű hulladékforgalmat, az üzemvitellel kapcsolatos eseményeket, a hatósági ellenőrzések megállapításait és ezek hatására tett intézkedéseket.

Így különösen:

- az előkezelés helyszínére érkező szállítmányok azonosítása (dátum, fuvarokmányok, szállító, hulladékátadó (tulajdonos, birtokos) megnevezése, azonosító kód, mérlegelési jegy stb.);
- az előkezelés időpontja, időtartama, megnevezése, kódja;
- az előkezelés hulladék napi mennyisége [kg], a keletkezett hulladék, termék mennyisége [kg];
- az előkezelés időtartamához hozzárendelhető meghatározó, ill. befolyásoló paraméterek;
- a helyszínről elszállított hulladékok típusa, mennyisége, azok bizonylatai az átvevők jogosultságának megjelölésével;
- a bekövetkezett üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedések;
- a környezetvédelmi szempontból rendkívüli események (hulladék környezetbe jutása, mentesítés stb.).

14. Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet „Előírások” A) a) pontjában a „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” pontját az alábbiakkal egészítem ki:

15. Engedélyes a földtani közeg monitoring kötelezettségének a hulladéklerakó vonatkozásában tízévente tegyen eleget, legkésőbb 2029. június 30-ig végezze el a földtani közeg vizsgálatát. A mintavételezések helyét és számát úgy kell megválasztani, hogy azok a teljes területre nézve reprezentatívak legyenek. A földtani közeg vizsgálata a talajvízszint mélységéig, de minimum 5 méterig terjedjen ki.

15. Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet „Előírások” A) a) pontjában „A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások” pontban rögzített előírások közül a 3. pontot törölöm, helyette az alábbi előírásokat teszem:

3. A tevékenység felhagyása esetén a földtani közeg és felszín alatti víz állapotát össze kell vetni az alapállapot felvételekor mért értékekkel.
4. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből az alapállapot-jelentésben rögzített állapothoz viszonyítva a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben környezeti kár következett be, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.

A fentiek okán, ugyanezen részben a 4-11. számú előírások sorszáma 5-12. sorszámokra módosul.

16. Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet „Előírások” A.) b.) „Közegészségügyi hatáskörben tett előírások” pontját teljes egészében törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

b.) **Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** HE/KEO/00863-2/2024. számú szakvéleményében tett előírásai:

1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a tevékenységből eredően az emberi egészségre kockázatot jelentő anyag, hulladék a környezetben, a talajba, felszín alatti vizekbe vagy a levegőbe jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
2. Törekedni kell a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeinek teljesülésére.
3. Az ivóvízminőség megőrzése érdekében fokozottan ügyelni szükséges a lakosság ellátására szolgáló vízbázis megóvására, az ivóvízvezeték védelmére.
4. A telephelyek, az alkalmazott gépek, berendezések megfelelő, takarított állapotban tartandók. Az eszközök karbantartását, javítását, tárolását és tisztítását kívánatos a környezet szennyezését kizáró módon kialakított helyen megoldani.
5. Veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenység esetén, azt úgy kell megtervezni és végezni, hogy az egészséget ne veszélyeztesse. Rendelkezni szükséges a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítással, a foglalkozásszerű alkalmazásra szolgáló termék biztonsági adatlapjával, a tevékenység egészségügyi államigazgatási szervhez tett bejelentését igazoló dokumentummal. Az adatváltozás, a tevékenység megszűnése is bejelentendő. Amennyiben az alumínium salak feldolgozásával hulladéknak nem minősülő anyagot, keveréket, ötvözetet nyernek, ismerni kell a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (REACH) 2. cikk (7) bekezdés b), d) pontjaiban, 5-6. cikkében, valamint 67. cikk (1) bekezdésében leírt feltételeket.

6. A telephelyeken védekezni kell az egészségügyi kártevők (rágcsálók) ellen, megtelepedésük, elszaporodásuk gátlásával, a minden szükséges esetben, rendszeresen megvalósuló irtással.
 7. A működéssel összefüggésben képződő települési hulladék elkülönített gyűjtéséről, majd az átadásáról, továbbá a kommunális szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges.
 8. A bomlékonyság, reakcióképesség figyelembevételével kerülendő a hulladékok egymással és a környezetükben előforduló anyagokkal való, közegészségügyi kockázatot előidézhető érintkezése.
 9. Az üzemeléshez fűződően biztosítani kell a nemdohányzók védelmét.
17. Az alaphatározat rendelkező részének **II. fejezet „Előírások” B.) pontját teljes egészében törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

B.) A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) 35100/10266-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi előírásokat tette:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről*, illetve *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendeletben foglaltakat, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
3. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
6. A tevékenység folytatása során *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

- 7. A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
8. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
9. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
10. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
11. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást *a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
12. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
13. Szennyeződhető csapadékvíz csak előtisztítást követően szikkasztható el.
14. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
15. Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
16. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
17. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
18. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
- 19. A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
20. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatásait a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
- 18. Az alaphatározat rendelkező részének VI. b.) pontját törölöm, helyette az alábbiakat rögzítem:**
- Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt P1 és P2 légszennyező forrás, valamint a D3 jelű diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyének érvényességi ideje: **2029. december 13.**

19. Az alaphatározat rendelkező részének VII. b.) pontját törlöm, helyette az alábbiakat rögzítem:

Jelen, egységes környezethasználati engedélybe foglalt fent felsorolt hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességi ideje **2029. december 13.**

II. A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti; az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag a HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., valamint a HE/KVO/00091-14/2024. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú alaphatározattal együtt érvényes.

III. Jelen eljárás 1.200.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során megfizetésre került.

IV. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes az Apc 064/7 helyrajzi számú ingatlanon lévő alumínium salak feldolgozó üzemre és az Apc 0130/1 helyrajzi szám alatt található veszélyes hulladéklerakó telepre vonatkozó HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., illetve HE/KVO/00091-14/2024. számon módosított HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi ideje: 2030. január 31.

Az Engedély rendelkező részének I. fejezetében a Környezetvédelmi Hatóság az ötéves kötelező felülvizsgálatra vonatkozó dokumentáció benyújtásának határidejére 2025. január 31. napját írta elő.

Kérelmező 2024. július 31-én az általa készített felülvizsgálati dokumentációt megküldte a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A telephelyen folytatott tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 51. pontja [*Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény*] illetve a 2. számú melléklet 5. Hulladékkezelés 5.4 pontja [*A hulladékokról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadó kapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével*] hatálya alá tartozik, mely alapján egységes környezethasználati engedély köteles.

A Khvr. 20/A. § alapján: „(4) Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.”

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésére figyelemmel, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. július 31. napján teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Engedélyest tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzététel céljából a közleményt, a kérelem és a dokumentáció elektronikus elérhetőségét megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes Apc Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a beruházással kapcsolatban a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül észrevételt tehet.

A tevékenységgel feltételezhetően érintett települések (Jobbágyi, Zagyvaszántó) jegyzői részére megküldtem az eljárásról készült közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott kérelmi dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási szempontból is hiányos. Erre való tekintettel HE/KVO/01838-14/2024. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra, melyben foglaltaknak Engedélyes a 2024. október 25. napján megküldött dokumentációval eleget tett.

A kiegészített dokumentációt megvizsgálva megállapításra került, hogy az zaj- és rezgésvédelmi, illetve levegőtisztaság-védelmi szempontból továbbra is hiányos, ezért HE/KVO/01838-18/2024. számon ismételt hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Engedélyes 2024. december 5-én benyújtott dokumentációval eleget tett.

A Khvr 20/A. § (11) bekezdése alapján, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően vizsgáltam a rendelet 3. melléklet 3. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkerem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció megfelel a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 2. számú mellékletében és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. §-ában támasztott tartalmi követelményeknek. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A benyújtott hiánypótlási dokumentáció 1. sz. melléklete tartalmazza a tevékenységnek a BAT ajánlásban felsorolt elérhető legjobb technika alkalmazása iránti követelményeknek történő megfeleltetését, melyet a Környezetvédelmi Hatóság elfogadott.

Az eljárás során (EPAPIR-20240830-4387 sz.) Engedélyes adatváltozást (székhelyváltozást) jelentett be, mely alapján az alaphatározat I. fejezet 1.1. pontja a rendelkező részben módosításra került.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes apci üzemcsarnokában alumínium olvasztási salak mechanikai dúsítását, illetve salak feldolgozását, a fém alumínium kinyerését végzi. A hulladékok haszonanyagának kinyerését követően a tovább nem hasznosítható veszélyes és nem veszélyes hulladékok szennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása az Engedélyes tulajdonában lévő Apc 0130/1 hrsz. alatti C kategóriájú veszélyes hulladék lerakó telephelyen történik. Az elmúlt öt év során az üzemben működtetett salakfeldolgozási technológiában, valamint a hulladéklerakó telephelyen alkalmazott ártalmatlanítási technológiában változás nem történt. A feldolgozóüzem, valamint a hulladéklerakó telep zavartalanul működött.

A kérelem dokumentáció, annak mellékletei, valamint a hiánypótlásként megküldött kiegészítések tartalma alapján az alaphatározat 4. Levegőbe történő kibocsátások fejezetében a légszennyező pontforrásokra, valamint a diffúz forrásokra vonatkozó adatokat aktualizáltam a felülvizsgálat időszaka alatt történt mérések eredményeivel, vonatkozó információkkal.

Az alapengedély előírása alapján az üzem I-II-III. salakfeldolgozó soraihoz kapcsolódó P1 és P2 jelű pontforrások emissziómérése határidőben elvégzésre került, a mérés időpontjában kibocsátási határérték feletti szilárd anyag kibocsátás nem történt. A felülvizsgálat időszakára vonatkozó Éves jelentések tartalma alapján a pontforrásokhoz kapcsolódó berendezések karbantartása, felújítása folyamatos volt (zsákos porleválasztó cseréje, I.-II. feldolgozó sor rostáinak cseréje, I. technológiai sor portartály, porelevátor cseréje).

Tekintettel arra, hogy Engedélyes nyilatkozata alapján a 4. számú salakfeldolgozó sor működése csak 2025. tárgyévben várható, megállapítottam, hogy az új, P4 jelű pontforrás létesítésére vonatkozó, az alaphatározat HE/KO/00091-14/2004. számú módosításában tett előírások elégségesek, azok módosítása, kiegészítése nem indokolt.

Engedélyes a pontforrások mérési eredményei alapján elvégezte a szilárd légszennyezőanyag hatásterületének meghatározását (P1:125 m, P2:71 m). Fentiek alapján az alapengedély I. fejezet 6. pontjában a Feldolgozó üzem hatásterületére vonatkozó adatokat törtöltem, az új mérési eredmények alapján számított lehatárolás adatait rögzítettem.

Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet „Előírások” A) a) pontjában a „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” 1. pontját töröltem, a pontforrások mérésére vonatkozóan új előírást tettem *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával és ellenőrzésével, kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 15. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 14. melléklet 1.3. pontja alapján. Az új mérési időpont elvégzésének határideje - figyelembe véve a pontforrások 2024. tárgyévben történt mérési időpontját – 2029. június 18. napja.

Engedélyes a felülvizsgált időszak alatt befejezte a VI-VII-VIII. sz. hulladéktároló medencék rekultivációját, a IX-X. sz. medencék feltöltése folyamatos volt. A XI-XII. sz. medencék földmunkái 2020-ban kezdődtek meg.

A D3 hulladéklerakó jelű diffúz légszennyező forrás kibocsátásának ellenőrzése érdekében 2024. tárgyévben Engedélyes elvégeztette az előírt levegőterheltségi-szint vizsgálatot a lerakó környezetében. A vizsgálat az ülepedő por esetében tervezési határérték feletti koncentrációt mutatott. Engedélyes a határérték túllépés okának a mérés idején fennálló időjárási körülményeket, valamint a rendelkező részben ismertetett egyéb tényezőket nevezte meg, melyek befolyásolták a levegőterheltségi szintet. A Környezetvédelmi Hatóság Engedélyes nyilatkozatát tudomásul veszi, tekintettel arra, hogy a lerakó kommunális hulladéklerakó szomszédságában van, illetve mezőgazdasági területekkel körbevett, a határértéket meghaladó ülepedő por koncentráció vélelmezhetően nem a lerakó üzemeléséhez köthető. Fentiekre tekintettel az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet „Előírások” A) a) pontjában a „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” 2. pontját töröltem, a rekultivált medencék, illetve a feltöltés alatt álló medencék környezetének két pontján az ülepedő por koncentrációjának 2026. tárgyév során történő, ismételt mérésének elvégzését írtam elő. Továbbá az alapengedély előírásával azonosan, három mintavételi ponton a nitrogén-dioxid (NO₂), ülepedő por, illetve az ülepedő por fémtartalmának (As, Cd, Cu, Ni, Pb, Zn) meghatározását, egy mintavételi ponton a szálló por PM₁₀ frakció koncentrációjának az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét megelőző év nyári hónapjaiban történő meghatározását írtam elő.

Engedélyes a hulladéklerakó vonatkozásában az alapengedély II. fejezet A.) a.) 15. pontjának erőírása, valamint a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. melléklete szerint üzemeltetett monitoring rendszer adatait (meteorológiai adatok, hulladéklerakó-gáz ellenőrzésére vonatkozó adatok) bemutatta, azok az előírásoknak megfelelőek.

Bemutatásra került az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés a feldolgozó üzem, valamint a lerakó esetében. Engedélyes, a kiporzás, porképződés csökkentése érdekében megtett folyamatos intézkedései mindkét telephelyen megfelelőek.

Engedélyes a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatási kötelezettségének (LM) az elmúlt négy év során minden évben eleget tett. Panaszbejelentés a végzett tevékenységekkel kapcsolatosan nem érkezett. Az elmúlt négy év során Engedélyes tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság két alkalommal

2020. október 21-én, valamint 2022. július 21-én ellenőrizte. Utóbbi időpontban, a térségben alumínium feldolgozással és egyéb ipari tevékenységgel foglalkozó cégek működéséből származó bűz, erős, nyálkahártyát irritáló szaghatás miatti közérdekű bejelentés kapcsán Engedélyes tevékenysége is vizsgálatra került. Az ellenőrzések egyikre sem tárt fel engedélytől eltérő működést.

A felülvizsgálati, valamint az azt kiegészítő dokumentációk tartalma alapján megállapítottam, hogy azok szakterületi szempontból megfelelnek a 12/1996. (VII. 4) KTM rendelet 1. §, 7. § (1) bekezdése és a 2. melléklet 3.1. pontjában foglalt tartalmi követelményeknek.

A benyújtott dokumentációk tartalmával szemben levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emelek, az abban foglaltak levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sértenek.

A felülvizsgálati, valamint a benyújtott kiegészítő dokumentációkban foglaltak alapján, a salakfeldolgozó üzemben működő P1 és P2 jelű pontforrások, valamint a hulladéklerakó területén működő D3 jelű diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély megadásáról, valamint az egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásáról a Khvr 20. § (3) bekezdése, a Lvr. 22. § (1) és (2) bekezdés a) pontja, a 25. § (1) bekezdése, illetve az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A belefoglalt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A (3) bekezdése, az Lvr. 25. § (5) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (8) bekezdése alapján 2029. december 12. napjában határoztam meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A salakfeldolgozó üzem Gip-e1 jelű egyéb ipari területen áll. A legközelebbi zajtól védendő homlokzat északi irányban a Gksz jelű gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató építési övezetben elhelyezkedő Apc, Gyár utca 6. szám alatti, külterületi 0147/1 hrsz.-ú ingatlanon áll, déli irányban az Lf jelű falusias lakóterületen található, Zagyvaszántó, Rákóczi Ferenc út 139/b. szám alatti, belterületi 3 hrsz.-ú ingatlanon áll.

A veszélyes hulladéklerakó telep Kb-Hull jelű különleges beépítésre nem szánt terület - hulladéklerakó terület övezetben fekszik. A telephelyet keletről és délről Ev jelű védelmi erdőterület határolja, majd Má-ko1 jelű korlátozott hasznosítású általános mezőgazdasági övezet következik. Északi és nyugati irányban Má-sz2 jelű általános mezőgazdasági terület - szántó, valamint a Kb-Hull jelű különleges beépítésre nem szánt terület - hulladéklerakó övezet húzódik. A hulladéklerakó 1500 méteres környezetében zajtól védendő ingatlan nem található.

A salakfeldolgozó üzemben az alapanyag beszállítása, tárolása és előkészítése, az alapanyag feladása a technológiai sorra, a salak őrlése, koptatása, a feldolgozott anyag osztályozása, a keletkezett por elszívása, leválasztása és gyűjtése, valamint az osztályozott anyagok tárolása és lerakóra kiszállítása jár zajkibocsátással.

A salakfeldolgozó üzemben 3 technológiai sor került telepítésre, az üzemépület bővítése és a 4. technológiai sor telepítésének engedélyezése az alaphatározat HE/KVO/00091-14/2024. számú módosítása során került engedélyezésre.

A telephelyre beszállítás csak a nappali órákban történik, de a salakfeldolgozást az éjszakai megítélési időben is végzik, így a telephely domináns zajforrásai a nappali és az éjszakai időszakban is működnek.

A hulladéklerakón a hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása és ezzel párhuzamosan rekultivációs munkálatok történnek. Zajkibocsátás a szállítást végző gépjárművek és az anyagmozgatást végző munkagépek, valamint esetenként a szivattyúházban elhelyezett bűvárszivattyúk üzemeléséből

származik. Áramkimaradás esetére a telephelyen rendelkezésre áll áramfejlesztő aggregát. A hulladéklerakón csak a nappali időszakban történik munkavégzés.

A dokumentáció alapján az üzemelés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú melléklet 1. táblázatában meghatározott határértékek a nappali és az éjszakai megítélési időben is teljesülnek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges.

A közvetlen zajvédelmi hatásterület a zajtől védendő területet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdés alapján nem szükséges.

A telephelyeken lévő technológiai berendezések által okozott rezgések minimálisak, a telephelyek területét nem hagyják el, hatásuk a védendő ingatlanoknál elhanyagolható, kimutathatatlan.

A telephelyhez kapcsolódó közlekedési tevékenység a 2403 sz. összekötő úton, a 2404 sz. összekötő úton, majd a 2131 sz. összekötő útról felhajtva a 21. sz. elsőrendű főúton történik.

A számítások alapján a telephely üzemeléséhez köthető szállítási tevékenységből az érintett útszakaszokon nem származik 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedés, közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációt zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom, a dokumentáció alapján a vizsgált tevékenység a zaj- és rezgésvédelmi előírásoknak megfelel. A HE-02/KVTO/00015-9/2020 számú alaphatározatban és a HE/KVO/00091-14/2024. számú módosító határozatban foglalt **zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásokat változatlanul fenntartom.**

A dokumentációban közölt adatok alapján a vizsgált tevékenység folytatásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

A tevékenység folytatásához való hozzájárulásomat zaj- és rezgésvédelmi szempontból a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés d) pont, 6-8. §, 9. § (1) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 12-13. §, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. számú melléklet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 7. §, 1-2. és 5. melléklet, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1), (1e)-(2), (2b) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 4-5. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Engedélyes a Környezetvédelmi Hatósághoz kérelmet nyújtott be az alaphatározat, valamint az abba belefoglalt veszélyes és nem veszélyes hulladék előkezelési, illetve veszélyes hulladék lerakóra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye alapján folytatott tevékenységének öt éves felülvizsgálata kapcsán.

A Ht. 79. § (4) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.”

A hulladékgazdálkodási tevékenységet végző gazdálkodó szervezetnek rendelkeznie kell környezetvédelmi biztosítással, pénzügyi biztosítékkal és céltartalékkal a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletben 1.§ a) és b) pontjai alapján: „E rendelet hatálya kiterjed

- a) a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló miniszteri rendeletben meghatározott hulladéklerakót üzemeltetőre,
- b) a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet végző gazdálkodó szervezetre.”

Engedélyes a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletben megszabottak alapján megkötötte, valamint csatolta ezen dokumentumok másolatát kérelméhez.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17.§ (3) bekezdése alapján az üzemi gyűjtőhely, valamint 21.§ (4) bekezdése alapján a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat jóváhagyása a Hulladékgazdálkodási Hatóság feladata. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyének, a hulladéktároló és a veszélyes hulladéklerakó üzemeltetési szabályzatának jóváhagyása korábbi engedélyezés során megtörtént.

A kérelemi dokumentációban, valamint a hiánypótlásként megküldött kiegészítések alapján megállapítottam, hogy Engedélyes biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a veszélyes és nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási szempontból biztonságos gyűjtéséhez, előkezeléséhez és lerakással történő ártalmatlanításához szükségesek.

Engedélyes részére – a tárgyban megjelölt egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásával kapcsolatban – az Engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási (veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtés, előkezelés és ártalmatlanítására vonatkozóan) az engedélyt megadtam. Érvényességi ideje: **2029. december 13.**

A nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó feltételek továbbra sem állnak fent, ezért a hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozóan a kérelmét elutasítottam.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht., a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a Khvr., a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján adtam meg.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A tárgyban megjelölt alaphatározat ötéves környezetvédelmi felülvizsgálatára benyújtott dokumentáció és mellékletei alapján megállapítottam, hogy az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint a Környezethasználónak földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az alaphatározatban előírt gyakorisággal földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A salakfeldolgozó üzem területére vonatkozóan a Környezethasználó indokait elfogadva a Környezetvédelmi Hatóság a földtani közeg monitoring végzésétől eltekintett. Azonban a hulladéklerakó vonatkozásában a földtani közeg monitoring kötelezettsége továbbra is fennáll. A hulladéklerakó bővítésével összefüggésben 2019. novemberében készült alapállapot-jelentés. Erre tekintettel a rendelkező részben határidő tűzésével a földtani közeg monitoring elvégzésére előírást tettem.

Engedélyes a salakfeldolgozó üzemre és a veszélyes hulladéklerakó telepre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát elvégezte, azt a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/02105-8/2022. számú határozatával hagyta jóvá, 2027. 11. 30-ig érvényes.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 14-15. §. alapján, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai, illetve a Khvr. 22. § (10) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A alaphatározatában foglalt természetvédelmi hatáskörben tett előírások fenntartása mellett természet- és tájvédelmi szempontból nem emelek kifogást. A tevékenység további folytatása természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A fenti ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Tárgyi ingatlan a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét nem érinti.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00863-2/2024. szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A szakkérdésekben érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésük értelmében az INOTAL Zrt. rendelkezik a HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított, HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., HE/KVO/00091-14/2024. számokon módosított, HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedéllyel (a következőkben: egységes környezethasználati engedély). Érvényességi ideje: 2030. január 31. Az engedély alapján folytatott, tárgyi tevékenység ügyében, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 1. §-ában, Mellékletének 26. §-ában, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről kiadott főispáni utasításban meghatározottakra, további szíves felhasználás céljából, a következő szakmai véleményt adom:

Jelen ötéves környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban elérhetővé tett, az INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt. (8100 Várpalota, Fehérvári u. 26.) megbízásából az ALTAN Kft. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) – ügyvezetője: Diószegi Sándor – által összeállított „Teljes körű Környezetvédelmi Felülvizsgálat” dokumentáció és kiegészítése alapján:

az Apc 064/7. hrsz.-ú ingatlanon lévő alumínium salak feldolgozó üzemre és a 0130/1. hrsz. alatti veszélyeshulladék-lerakó telepre (a továbbiakban: telephelyek) vonatkozó egységes környezethasználati engedély szerint végezni kívánt tevékenység folytatásának engedélyezésével összefüggésben, a HE/KVO/01838-9/2024. számú megkeresésben megjelölt,

- 1. a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a következőkben: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésének megfelelően, a jogszabály 3. melléklete táblázatának 3. pontjában,*

2. az egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedély tekintetében a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet – a következőkben: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet – 1. melléklete táblázata 3. pontjában, 2. melléklete táblázata 2. pontjában

rögzített szakkérdéseket vizsgálva, kifogás nem merült fel.

Üzemszerű működtetés során, a dokumentációban ismertetett jelenlegi és tervezett állapot esetén, a bemutatott intézkedések mellett a vizsgált tevékenység környezetében élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni. A kedvezőtlen közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók az előírások figyelembevételével.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A hivatkozott számú szakvéleménykérés a tárgyi egységes környezethasználati engedély alapján folytatott tevékenységre vonatkozó, ALTAN Kft. által benyújtott beadvánnyal kezdeményezett ötéves felülvizsgálati eljárásban került megküldésre a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályról. A megkeresésben megadott internetes elérhetőségen hozzáférhető a 2024. július 25-ei keltezésű, „Teljes körű Környezetvédelmi Felülvizsgálat INOTAL Zrt. Apc salak feldolgozó üzem hrsz: 064/7 és veszélyes hulladéklerakó telep hrsz: 0130/1” című anyag, 1-22. számú mellékletével, kiegészítésével és a kapcsolódó iratokkal. A felülvizsgálatot az ALTAN Kft. végezte, Diószegi Sándor és Lantos Lászlóné közreműködésével. A dokumentáció ismerteti a következőket:

- A salakfeldolgozó üzem fő tevékenysége: alumínium-tartalmú salakok feldolgozása, mellyel fémes alumínium frakciók képződnek. A keletkező salakport brikettálják, a lerakandó port, hulladékot a hulladéklerakóba szállítják át.
- A 064/7. hrsz.-ú ingatlan teljes területe: 3 ha 959 m², a 0130/1 hrsz. területe: 12 ha 3835 m².
- A bérelt telephelyen gyűjthető és előkezelhető veszélyes hulladékok alumínium elektrolíziséből, alumínium és egyéb nemvas fémek termikus kohászatából származóak. Az egyidejűleg tárolható össz mennyiségük: 3.000 t. A feldolgozható nem veszélyes hulladékok szintén termikus gyártásfolyamatokból és nemvas fémek alakításából, fizikai, mechanikai felületkezeléséből erednek.
- Az üzembe a beszállítás közúton folyik. Átvételkor vizsgálatot végeznek. A fedett, kazettás salaktárolóban adagszám alapján zajlik az azonosítás. Kézi válogatással a csöpedéket (magas fémtartalmú nagyobb darabok) külön konténerbe teszik és raktározzák. A darabos, aprítható részeket pofás törő segítségével darabolják, homlokrakodó gépek viszik a Feldolgozó üzem feladó terébe és a feladó garat rostélyára öntik. Amennyiben vas, egyéb hulladék marad a rácson, külön konténerbe gyűjtik.
- A rudas malomba őrölt, koptatott salak serleges elevátorba, onnan vaskiválasztó szalagra érkezik.
- A vasmentesített salakot rosta bontja 4 frakcióra, melyek fémkonténerekbe, a Készáru raktárba jutnak.
- Az őrölt-koptató berendezéseknél, a teljes anyagáramnál elszívás csökkenti a kiporzás lehetőségét.
- A keletkező port a kültéri porbunkerből lágyfalú konténerekbe, kettős falú zsákokba adagolják.
- A 3 feldolgozó sor mellé felmerült a 4. sor megvalósítása, melyhez új épületrész építése kapcsolódott.
- A hulladéklerakó telep fő tevékenysége: a salakfeldolgozó üzemben képződő hulladékok lerakással történő ártalmatlanítása. A gyűjthető, ártalmatlanítható veszélyes és nem veszélyes hulladékokat leggyakrabban műanyag zsákokban szállítják be. A napi fordulók száma átlagban kb. 10-14 db. A szállító tehergépjárműveket a telepen forró vizes mosóberendezés tisztítja. A géptároló és mosó területéről a szennyezett vizek olaj- és iszapfogón keresztül jutnak a párologtató medencébe.
- A depóniatermek kialakítása kazettás rendszerű. Az I.-VIII. kazetta betelt, rekultivált, lerakás a IX. és X. számú kazettában zajlik. A IX. és X. számú medence aljzatszigeteléssel, oldalszigeteléssel

- rendelkezik, mely a XI. és XII. számú medence esetén is készül. Az I-X. számú medencék oldalfala vasalt beton szerkezetű. A medencék rétegrendjébe geofizikai monitoring rendszer is tartozik.
- A medencében elhelyezett zsákokra föld, vagy agyagterítést tesznek.
 - A szigetelés ellenőrzésére kontrollaknák szolgálnak.
 - A tárolómedence csapadékvizeinek fogadására készült csurgalékvíz medence vízzáró kialakítású.
 - A lerakót szorítógát veszi körül. A területen csapadékvízgyűjtő és -szikkasztó árok található.
 - A lerakó telephelyen a porta és szociális épületben kapott helyet a diszpécser szolgálatot ellátó, aki a telepet is őrzi. A szociális szennyvíz tárolására zárt tartály szolgál. Zárt vasbeton tartályban tárolják a szociális vizet, víztisztító berendezéssel rendelkeznek. A salakfeldolgozó üzem szociális épületének vízellátása és a kommunális szennyvíz elvezetése biztosított. Az ipartelep ivóvízellátása községi hálózatról megoldott, a területén található szennyvíztisztító telep fogadja a kommunális szennyvizet is.
 - A dokumentációban tett megállapítások: levegőtisztaság-védelmi szempontból az üzem és a lerakó jelentős többletterhelést nem jelent. A hulladéklerakó területén az ülepedő por mért koncentrációja nem felelt meg a rendeleti előírásoknak, mely vélelmezetten az egység melletti makadámút kihasználtságából és a XI-XII. számú medence építési forgalmából adódó. A salakfeldolgozó esetén a levegőtisztasági hatásterület nem érint védendő lakóházakat. A zajvédelmi hatásterületi görbe nem éri el a védendő homlokzatú épületeket. A hulladéklerakó zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nincs védendő létesítmény. A korábbi felülvizsgálathoz képest közelítőleg ugyanannyi tehergépjármű forgalmával számolhattak, a hulladékkezelő berendezések üzemideje sem módosult. A felszín alatti víz állapota változást nem mutat. Az alkalmazott műszaki megoldásokkal a talaj és talajvíz szennyezését gyakorlatilag kizárhatónak tartják.

Fentiek értelmében, a HE/KVO/01838-9/2024. számú megkeresésben megadott, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklete 3. pontjában, továbbá a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. melléklete 3. pontjában, 2. melléklete 2. pontjában meghatározott, környezet- és település-egészségügyre, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedő szakkérdéseket vizsgálva – álláspontom szerint – a rendelkezésre álló dokumentáció, iratok, jelenlegi ismereteink, valamint az eddigi működés alapján, az alumínium salak feldolgozó üzemben és a hulladéklerakó telepen a tevékenység folytatásával szemben, az előzőekben részletezett a-í. pont figyelembevételével, kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményemben figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2), 45. § (1)-(2) bekezdéseit, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c-d), 4. § (1) bekezdés b), d), f), h) pontjait, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1)-(2), 39. § (1), (3) bekezdéseit, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 18-21. §-ait, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdését, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3), 28. § (3)-(4), 29. § (1)-(3a) bekezdéseit, a REACH 1. cikkét, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1)-(4) bekezdéseit, a 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1), 5. § (2) bekezdéseit, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól rendelkező 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdését, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontját. Szakmai véleményemet az Apc 064/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő alumínium salak feldolgozó üzemre és a 0130/1 hrsz. alatti veszélyeshulladék-lerakó telepre vonatkozó, Heves

Vármegyei Kormányhivatal előtt indult környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során érkezett megkeresésre, szakkérdések vizsgálatára kiterjedően tettem meg.”

Az eljárásba vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként bevont **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (1081 Budapest, Dologház u. 1.) 35100/10266-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység folytatásához kikötésekkel hozzájárult és indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az INOTAL Alumínium- és Salakfeldolgozó Zrt. (8000 Székesfehérvár, Nagyszombati u. 43.; a továbbiakban: Környezethasználó) az Apc, 064/7 hrsz. alatt található salak feldolgozó üzemre és az Apc, 0130/1 hrsz. alatt található veszélyes hulladéklerakó telepre vonatkozóan benyújtott „Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat” elnevezésű 2024. július hónapban kelt dokumentációt és mellékleteit (a továbbiakban: Dokumentáció) **vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként elfogadom, továbbá a Dokumentáció elbírálásához – az abban foglaltak alapján – kikötésekkel hozzájárulok.**

Indokolás:

Kérelmező hatóság 2024. augusztus 15. napján érkezett, HE/KVO/01838-8/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbi figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Dokumentáció az Apc, 064/7 helyrajzi szám alatt található alumínium és salak feldolgozó üzem, valamint az Apc, 0130/1 hrsz. alatti veszélyes hulladéklerakó telep egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatára vonatkozik.

Környezethasználó salakfeldolgozó üzemben történő fő tevékenysége: alumínium-tartalmú salakok feldolgozása, amely során fém alumínium, illetve salakpor keletkezik. A fém alumínium terméként kerül értékesítésre, míg a salakpor a veszélyes hulladéklerakóba kerül átszállításra.

A veszélyes hulladéklerakó területére kizárólag a Környezethasználó salakfeldolgozó üzeméből kikerülő nem hasznosítható anyagok kerülnek beszállításra. A depónia terek kialakítása kazettás rendszerű. Az egyes kazetták (medencék) oldalfala vasalt beton szerkezetű, továbbá HDPE fóliaszigeteléssel, valamint geofizikai monitoring rendszerrel ellátottak. A keletkező csurgalékvizek egy vízzáró kialakítással (ásványi szigetelés, geotextília, 2,5 mm HDPE szigetelőlemez UV védőréteggel) épült tározómedencébe kerülnek. A szennyeztelen csapadékvizek övarkos rendszerben elszikkadnak. A telephelyen egyidejűleg tárolható

veszélyes hulladékok összmenyisége: 3 000 tonna; a nem veszélyes hulladékok összmenyisége: 1 000 tonna.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Kérelmező Hatóság által HE/KVO/00091-14/2024., HE/KVO/00014-5/2023. és HE/KVO/00703-9/2020. számokon módosított, továbbá HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított HE-02/KVTO/00015-9/2020.számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A salakfeldolgozó telepen keletkező előtisztított technológiai szennyvizeket, kommunális szennyvizeket és szennyeződhető csapadékvizeket a telep területén található szennyvíztisztító fogadja. A szennyeződhető csapadékvizeket 3 db 15 m³-es felszín alatti vízzáró vasbeton tartályban gyűjtik, melyből az összegyűlt vízmennyiséget szükség esetén elszállítják.

A salakfeldolgozó vízellátása, a csapadékvíz és szennyvíz elvezetése, a QUALITAL Kft. tulajdonában és üzemeltetésében lévő hálózattal történik, mely 35100/2909-12/2022.ált, 35100/2909-9/2022.ált. és 35100/774-7/2017.ált. számokon módosított, KTVF: 6837-14/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2027. május 31. napjáig hatályos. Az ipartelepen belül az Alu-Block Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által üzemeltetett, 3 db talajvíz figyelő kútból álló monitoring rendszer található.

A salakfeldolgozó üzemben technológiai vízfelhasználás nincs, csak szociális jellegű vízfelhasználás történik.

A hulladéklerakó esetében a szociális szennyvíz elhelyezése egy 15 m³-es zárt szennyvíztárolóban történik. A szennyvíztároló tartály rendszeres ürítéséről és hatóságilag engedélyezett leürítő helyre történő szállításáról folyamatosan gondoskodnak. Technológiai vízfelhasználás nincs, a szociális célú ivóvíz ellátás egy 15 m³-es zárt vasbeton tartályból biztosított.

A hulladéklerakás felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálata céljából 5 db kútból álló monitoring rendszer üzemel. Az M2, M3 és M4 jelű monitoring kutakra FKI-VH: 3853-12/2014. számú (2025. január 31. napjáig hatályos), a V3 jelű monitoring kútra 35100/12393-10/2018.ált. (FKI-KHO: 6319-8/2018.) számon módosított KTVF: 30937-2/2011. számú (2025. december 31. napjáig hatályos), míg a V1/a jelű monitoring kútra 35100/872-8/2019.ált. számú (2029. április 30. napjáig hatályos) vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra.

A monitoring eredmények alapján a tevékenységgel összefüggő, szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációk nem mérhetők.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó

szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A telepítés helye szerinti Apc Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tevékenység továbbfolytatásával kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a nyilvánosság részéről észrevétel sem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A Khvr. 20/A. § (12) alapján: „A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt,
- b) az engedélyt visszavonja, vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak és a fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és Engedélyes részére HE-02/KVTO/00015-11/2020. számon kijavított és HE/KVO/00703-9/2020., HE/KVO/00014-5/2023., illetve HE/KVO/00091-14/2024. számon módosított **HE-02/KVTO/00015-9/2020. számú egységes környezethasználati engedélyt**, a beérkezett szakhatósági állásfoglalás és szakvélemény figyelembevételével, **módosítottam** az alaphatározat egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A.§ (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe a hat hulladékgazdálkodási engedélyt és a levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam, tekintettel arra, hogy az érintett telephelyen hulladékgazdálkodási, illetve levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességi idejét a Ht. 79. § (1) bekezdése alapján, a levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján, a rendelkező rész VI. fejezetében rögzítettek szerint határoztam meg.

A határozatot a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 21. § (8) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról készült közleményt Khvr. 21. § (9) bekezdése, illetve az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdés alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.- 129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (3) és (6) bekezdései, a 9. § (d) pontja, illetve a 3. melléklet 4., 10.1. és 10.3. pontjának figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A döntés az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, a (2) bekezdés e) pontja és a 116.-118. § alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. § -a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint